

# Reflexión Libertaria



Nº 2

MARZO 1992

Sinceridad, estudio y trabajo

## Presentación

Sábado 14.

Partiendo del dicho ese que señala "recordar es volver a vivir", he realizado este segundo número de Reflexión Libertaria con el propósito de incluir mi relato de lo ocurrido aquél día 14 de septiembre de 1991 dentro de los trabajos del evento denominado Primer Encuentro Nacional de Anarquistas.

También incluyo mi versión de cómo y por qué fui al Encuentro.

Tal vez en un próximo número de Reflexión Libertaria, aborde lo referente a mi visión de lo ocurrido el día 16 de septiembre de 1991, cuando también tuve la oportunidad de acudir a ese evento en donde mucho vi, viví, aprendí y experimente.

Omar Cortés

"¿Cómo le vamos a hacer para enfrentar la situación actual?"

Miguel

"Necesitamos una organización!"

Chantal

"Más allá de la necesidad de saludar la iniciativa por generar un encuentro de libertarios en México, quisiera empezar señalando, enfáticamente, la urgente necesidad por efectuarlo".

Alfredo Velarde

Comenzó la primera sesión con una presentación de los asistentes que fue complementada a lo largo de la jornada con los que fueron llegando.

Tras decidir un primer tratamiento en Pleno de las propuestas generales, se pasó a la exposición de las mismas.

La primera a cargo del compañero Alfredo Velarde, profesor de la U.N.A.M., que planteó la necesidad de convergencia de las experiencias y contenidos ideológicos positivos del anarquismo y comunismo, para reformular un planteamiento ideológico-organizativo y de intervención para el anarquismo de hoy.

La segunda del compañero Omar Cortés, de Ediciones Antorcha, que hizo una exposición histórica del anarquismo en México, señalando las distintas líneas de intervención y experiencias organizativas del mismo\*.

La tercera del compañero Rubén Trejo, de Enclave Autogestionaria, con la ponencia "México: revolución democrático burguesa o revolución autogestionaria"; se hizo un análisis de la coyuntura política, económica y social actual de México a partir del P.R.I., como formación política dominante.

Braulio del fanzine Motín, hizo una exposición de su experiencia ideológica y organizativa del grupo a que pertenece.

Ana Laura Hernández, expuso su experiencia en el Colectivo de mujeres punks para discutir la relación de aproximación entre algunos sectores del movimiento punk con el anarquismo.

Con algunas otras intervenciones breves, se cerró la sesión de este día.

Memoria del Primer Encuentro Nacional de Anarquistas,  
Ocotepc, Mor., 16 de septiembre de 1991, pág. 1.

\* Debo de aclarar que la ponencia no sólo era mía, sino de mi compañera, Chantal y mía. No sé, ni entiendo, la razón de esta omisión, puesto que nuestra ponencia la presentamos desde finales de agosto del 91 debidamente firmada por nosotros dos. Ni de broma quiero pensar que la omisión se deba a un criterio machista prevaleciente.

Omar Cortés

"... a los jóvenes, los partidos, tan sólo nos buscan para utilizarnos ..."

Ana Laura

### Como asistí al Encuentro

Por el mes de junio -si mal no recuerdo-, recibí la Convocatoria para la celebración del "Primer Encuentro Nacional de Anarquistas".

En ese documento se explicaban tanto las razones, el plan de trabajo y los objetivos del evento.

Sobre las razones, se explicaba: "Hoy como siempre es tiempo de la anarquía. A pesar de las formas organizativas originadas por las maneras autoritarias de relación (...) nosotros, una parte de la comunidad anarquista, convocamos al Ier Encuentro Nacional de Anarquistas".

Sobre el plan de trabajo, se señalaba: "Se formarán mesas de trabajo y cada una de éstas decidirá como organizarse (talleres, conferencias, ponencias, discusión, cine, etc.) y comunicarán lo tratado y/o conclusiones de su trabajo para enlazar las mesas de la totalidad del Encuentro. Los temas propuestos a tratar son: El anarquismo ayer, hoy y ¿mañana?. Los grupos anarquistas y su vinculación con la sociedad. El trabajo. La vida cotidiana. La cultura. La educación. La salud. La ecología. La mujer. Los jóvenes. Etc."

"El fraude electoral que se consumió para arrebatarse el triunfo a Cárdenas, fue calificado, entonces, como golpe de Estado técnico. La participación entusiasta del pueblo para defender su voto, se realizó; sin embargo, no bajo la óptica de sus intereses, sino bajo la perspectiva que ofreció la burguesía nacionalista. Rubén Trejo

En cuanto a los objetivos, se especificaba: "El Encuentro tiene como objetivos: La interrelación de los diferentes grupos y personas de las diversas corrientes anarquistas y conocer el trabajo que cada uno realiza en la sociedad, así como plantear la coordinación de trabajo, nombrando una comisión coordinadora si se considera necesaria.

"Para la mejor organización del evento se pide que las personas interesadas confirmen su asistencia, así como su preferencia por un tema determinado y su forma de participación, 15 días antes de realizarse el Encuentro (...)

"Dado que no contamos con el dinero suficiente para subsidiar el evento, se solicita la cuota de 50000 pesos para cubrir gastos de alimento y hospedaje".

Ahora bien, lo que hice fue seguir lo expuesto en esta Convocatoria, por lo que cubrí la cuota solicitada y entregué, dentro del límite de tiempo señalado por los organizadores, una ponencia realizada conjuntamente con mi compañera, hecho que por sí sólo determinaba tanto mi preferencia por un tema como mi forma de participación.

"Yo, lo advierto, no soy anarquista, pero me identifico con algunos de sus planteamientos".

Helios

### ¿Por qué asistí al Encuentro?

He de señalar que desde hacía ya varios años, prácticamente me encontraba en un auto-exilio en lo que a los medios libertarios se refiere. En pocas palabras, desde 1986, opté por apartarme de reuniones y actividades grupales, dedicándome únicamente al trabajo en la editorial de mi compañera y mía (Ediciones Antorcha). Así, de manera ocasional, tan sólo me limitaba a visitar, de vez en vez, a algunos compañeros para charlar un rato, sin inmiscuirme absolutamente en nada. Así estaban las cosas, cuando por el mes de junio, recibo una llamada telefónica de mi estimado compañero Manuel Sánchez Sosa, quien me informa de las reuniones (foros), que con motivo de la preparación del Encuentro, se estaban realizando, sugiriéndome que asistiera a ellas e incluso diese una charla. Recuerdo que le comunique a Manuel que yo ya estaba fuera de todo eso, explicándole mi auto-exilio. En fin, la conversación telefónica terminó sin más. Después mi compañera y yo charlamos al respecto, percatándonos de que algo no andaba bien, puesto que de lo contrario Manuel no me hubiese hablado invitándome a esas reuniones (foros). Así pues, haciendo caso de la recomendación de este compañero, asistí a la reunión o foro organizado el día 13 de julio de 1991 en el local

de la Biblioteca Social Reconstruir, dándome perfecta cuenta de la razón de Manuel para invitarme: los compañeros andaban prácticamente "a la greña".

### Mi primera propuesta

Ante tan tirante realidad, pensé que lo único que podía hacerse era tratar de evitar esos pleitos, o por lo menos, bajar su fuerza.

Así, mi única intervención en el foro citado, se limitó a buscar el que los compañeros enfrentados llegasen a un acuerdo y no se pelearan.

Después, en pláticas con otros compañeros insistí sobre esto. Mi argumentación de ese entonces, que pienso sigue siendo válida, era: "Por el camino de los plaitos se llega al rompimiento, no al agrupamiento. Evitemos, en la medida de lo posible, todo pleito". Yo pensaba que si se iba a organizar un Encuentro, lo mejor, lo más positivo, era que en el mismo privara un buen ambiente de camaradería y no un tétrico panorama de guerra.

Realmente, en ese entonces, ignoraba hasta que punto estaba fracturado el agrupa-

---

"Las "masas" son para hacer tortillas; nosotros hablamos a los individuos."

Omar

---

miento. No tenía ni la menor idea del profundo nivel que habían alcanzado las broncas, sin saber, a ciencia cierta, cuál había sido su causa.

Recuerdo que, platicando con el compañero Braulio Alfaro, le señalé que realmente era muy raro el hecho de que cuando, en nuestros medios libertarios mexicanos, se pretendía trascender el nivel de la participación de pequeños grupos o individuos, siempre -y varios

"Pero saludar la iniciativa de un encuentro de libertarios, no debe eximirnos de la autocrítica constructiva de todos nosotros en cuanto a lo débil que ha sido la promoción del ideario anarquista al seno del movimiento de masas mexicano".

Alfredo Velarde

ejemplos le di al respecto de manera inevitable surgían las "piedras" de las diferencias y los pleitos, que a la postre acababan por destruir toda posibilidad. Incluso llegué a manifestarle mis sospechas acerca de la rareza de que siempre sucediera igual.

### El 14 de septiembre. 1991.

Ese día me apresté a salir rumbo a Ocotepéc, Morelos, lugar sede del Encuentro, junto con mi compañera y nuestra hija. En la carretera nos topamos con problemas: tráfico congestionado y una fuerte lluvia, hechos que me obligaron a reducir considerablemente la velocidad de mi auto.

Tarde, pues, muchísimo más de lo previsto para llegar a Ocotepéc (cerca de tres horas).

### Por fin llegamos

Al llegar al poblado de Ocotepéc, tengo una excelente impresión al ver los anuncios colocados en diversos lados de la población, que aparte de brindar la bienvenida a los asistentes, muy atinadamente señalaban el camino a tomar para arribar al local del C.I.A.C.

Fue necesario apearnos del auto, unas cuantas cuerdas antes por la imposibili-

dad de continuar debido al estado del empedrado.

### Ante la Mesa de registro

Una compañera es quien registra nuestra asistencia diciéndonos: "esto está muy mal", señalando, al mismo tiempo, el lugar en donde ya había dado inicio el evento. No prestando mucha atención al comentario, me dirijo, apresuradamente, junto con mi compañera, al local.

### Otra buena impresión

Entrando al local, al momento divisó a mi estimadísimo compañero Marcos Alcón, a quien no había visto desde hacía aproximadamente tres años, cuando ocasionalmente, le ví en una feria de libro en que yo participaba. Ni tardo ni perezoso voy directo a saludarle. Al principio, no me reconoció, pero cuando le dije quien era, al momento se acordó. Y ahí estaba, conversando, cuando ...

### ¡Que baile! ¡Que baile!

Escucho la propuesta del compañero Braulio que dice: "Propongo que el compañero Omar lea su ponencia".

Yo en esos momentos no sabía que estaba pasando, y no fue sino hasta mucho después que me enteré, que la propuesta metodológica de los organizadores

---

"El proyecto neoliberal del gobierno salinista, ha fracasado, en gran medida la recuperación de la economía en una política consistente en reducir gravemente el nivel de vida de la clase obrera e impedir toda organización y autonomía de la misma".

Rubén Trejo

"Si queremos que se nos respete, debemos poner el ejemplo respetando a quienes no piensan como nosotros".

Omar

había sido cuestionada y que por lo tanto se había cambiado todo.

#### Comentario al margen

¿Por qué se cuestionó la propuesta de organización? ¿Por qué los organizadores aceptaron que se les cuestionara?

Para mí, y pienso que para cualquiera de los asistentes, estaba muy claro el cómo se iba a organizar.

Este asunto, es mucho más espinoso de lo que a simple vista pareciera. Porque aparte de demostrar una descortesía que ralla en la majadería, evidencia una falta total de respeto por todo el trabajo realizado por los organizadores, previo a la realización del Encuentro. ¿O acaso habrá quien suponga que para la organización del Encuentro no fue necesario un largo periodo de duro y arduo trabajo?

#### ¡Sorpresa! ¡Sorpresa!

Volviendo al relato, me aprestaba a pasar para leer la ponencia, cuando de repente y como parodia del "chapulín colorado" -no contábamos con su astucia-, emerge

"Me gustaría sugerir que de este encuentro deberán salir iniciativas multilaterales capaces de iniciar la reconstrucción de los cimientos prácticos para reinsertar el anarquismo en la lucha social con presencia verdadera, gravitante, y con iniciativa de combate en todos los planos de ella, que requieren la autodeterminación y la democracia directa como criterios rectores".

Alfredo Velarde

Y por lógica, si uno asiste a un evento, debe, no sólo por cortesía, sino por principio, respetar lo propuesto.

Pongo un ejemplo: un compañero vegetariano me invita a comer a su casa. Yo, que no soy vegetariano, acepto su invitación, entonces no voy a llegar a su casa, sentarme a su mesa y cuando, por lógica, el me ofrezca sus platillos vegetarianos, ponerme a cuestionar su menú. ¡Eso sería el colmo!

Ahora bien, si todos los asistentes al Encuentro estaban enterados por la Convocatoria, cómo se iba a desarrollar, ¿en razón de qué se les ocurrió cuestionar? Supongamos que no estuviesen de acuerdo con la propuesta organizativa, entonces, ¿para qué asistieron?

el compañero Alfredo Velarde, blandiendo, cual espada de combate, una ponencia; y, ante el aplauso de la galería, y demostrando que no habla para ver si puede, sino porque puede hablar, impone su presencia y ¡adivín! su ponencia será la primera que se lea.

#### Comentario al margen

Después pude enterarme que la ponencia del compañero Velarde, no fue presentada en el tiempo fijado por los organizadores en la respectiva Convocatoria -15 días antes del evento-, pero

también me consta que nadie de ellos argumento, en ese momento, nada a respecto. Ahora bien, esto también debe ser analizado y tomado en cuenta. ¿Por qué los organizadores se quedaron callados ante esa violación al procedimiento por ellos mismos estipulado?

#### La lectura de la primera ponencia

El escrito del compañero Velarde era, sin lugar a

"Nosotros, los anarquistas, no tenemos nada que ver con los marxistas".

Marcos Alcón

dudas, un escrito coherente, bien hecho, con argumentaciones y una que otra propuesta. Tan sólo adolecía, en mi opinión, de dos errores: era extenso, terriblemente extenso y, partía de una premisa falsa: equiparaba el concepto del "anarco-comunismo" con el del "marxismo libertario". El compañero Velarde se mostró partidario de esta última corriente. Su defensa del marxismo libertario cuya piedra de toque, él la ubicaba en una visión autogestoria, fue evidente.

Lógicamente, y como tenía que pasar, su ponencia provocó un verdadero diluvio de manifestaciones en contra, aunque cabe destacar que ninguna de las críticas fue agresiva ni mucho menos personalizada.

#### ¡A comer! el primer acuerdo

Una persistente lluvia obligó a suspender la andanada de réplicas a esta ponencia, ya que siendo el techo del

"La política fraudulenta de "carro completo" en las pasadas elecciones del 18 de agosto, ratifican el hecho político de que en México no ha existido, no existe y no existirá, en el futuro inmediato, una práctica parlamentaria real".

Rubén Trejo

local de madera, el choque de la lluvia en ésta, producía un fuerte ruido que impedía escuchar a los oradores en turno. Por esta razón, se tomó la sabia decisión de suspender lo que parecía interminable.

de sus pesadillas autoritarias. Al fin, las críticas amainaron hasta producirse el ya necesario silencio.

Ahora sí, "a lo que te truje  
Chencha"

Terminado el cuestionamien-

"... pero quienes militan en la Federación Anarquista de México, envejecen sin que -por razones muy precisas de la época, entre otras, el desarrollismo de la post-guerra-, se acerque la nueva generación. Así, las ideas motrices de la F.A.M., centradas en un obrerismo propio de las tres primeras décadas de este siglo, tienden a estancarse, incluso a enmohecerse".

Ch. López - O. Cortés

Barriga llena, corazón contento

Después de la comida, se volvió al local para continuar con el evento en lo referente al trabajo de discusión de las ponencias. De nuevo arreciaron las críticas a lo expuesto por Velarde, quien, ya sin chistar, pagaba cara su osadía de haber aburrido a la galería, con su extensísimo escrito. Ahí estaba, el pobre, sentado, aburrido de tener que soportar los interminables aullidos de la jauría libertaria que ni de broma se traga la historia del Bakunin que cual príncipe de cuento de hadas corre presuroso a besar a su amado Marx dándole un beso para así salvarlo del hechizo

to a la ponencia de Velarde, me toco el turno de "pasar al paredón" a leer la ponencia que junto con mi compañera, habíamos presentado.

Y ahí estaba, cual niño de primaria en el festejo del día de madres, enfrentando el más pavoroso pánico escénico que imaginarse pueda.

Con todo y la temblorina que me sacudió hasta "aque- llo que les conté", pude leer de manera hartó apresurada las dos primeras partes de la ponencia. En sí, nuestra ponencia abarcaba tres puntos: a) Un rapidísimo repaso de la manifestación, vía publicaciones, de la existencia de un movimiento anarquista y/o libertario no organizado. b) Una rapidí-

"Con la incorporación de mecanismos jurídicos tendientes a regular las contradicciones propias del capital y el trabajo, se deja sin armas a esa generación de anarquistas partidarios de la de la acción directa. El mundo en el que se desarrollaron sus ideas se esfuma; ya no hay espacio para la organización libre de los trabajadores; el desarrollo de una revolución que derrumbe al Estado parece más que nada un sueño; los experimentos autogestivos agonizan en un cooperativismo tendiente más a la acción mercantil que a la propagación de la cooperación. Así estaban las cosas, cuando, a mediados de la década de los 60's, brota la denominada rebelión juvenil".

Ch. López - O. Cortés

"¿Realmente la Federación Anarquista de México fue una organización?"

Enrique

simá hojeada al desarrollo del movimiento anarquista organizado, en donde exponíamos nuestra opinión del por qué la Federación Anarquista de México prácticamente se desintegró, y; c) Una serie de apreciaciones para el caso de que se abordara, en el Encuentro, la conformación de una organización. Esta última parte no pude leerla debido a que no correspondía con el tema -historia-, que era el que se había designado para nuestro escrito.

Aclaraciones y réplicas

La lectura de nuestra ponencia tuvo diferente efecto que la del compañero Velarde. En sí tan sólo tuvimos

"Yo pienso que debemos cambiar el vocablo "anarquismo" por otro, más accesible, porque diciéndonos "anarquistas", somos rechazados por la población".

Saúl

una réplica: el desacuerdo del compañero Marcos en torno a nuestra afirmación del contenido amorfo que ideológicamente prevaleció en la "Casa del Obrero", posteriormente adjetivizada con el vocablo "Mundial".

La mejor intervención del día

Estando yo, ahí sentado, como auténtico niño idiota, frente al auditorio, intervienen la compañera Ana Laura, y, aunque usted no lo crea!, desarrolla, sin llevar nada escrito, la mejor intervención del día. Su propuesta es

fluida, habla, expone, argumenta los problemas que ellos, los punks, los jóvenes injusta y cruelmente satanizados por el sistema, enfrentan. Su intervención atrae la atención de los ahí reunidos porque es expuesta de manera sincera, porque habla el corazón, el sentimiento. Un torrente de bella lírica fluye de los labios de la compañera, y si bien los continuos movimientos de sus manos evidenciaban un lógico y comprensible nerviosismo, esto pasa desapercibido ante la justeza de sus planteamientos.

#### ¡Y otra ponencia!

Terminada la exposición de la compañera Ana Laura, surge del auditorio el compañero Rubén, quien, portando cual improvisada capa de espontáneo en la Plaza de Toros México, una "ponencia", se lanza al ruedo para leerla.

Braulio, atónito ante el espectáculo, tímidamente pregunta, cual inteligente vendedor de aspiradoras, "¿es una ponencia?" A lo que el improvisado matador responde con un "¡sí!" de

"Cuando en la década de los 70's, la Federación Anarquista de México pasa a manos jóvenes, es casi un cadáver; más que estructura, los jóvenes heredarán una sigla, y por más esfuerzos que hacen, la F.A.M. se extingue ante la carencia de un nuevo contenido, ante la falta de una nueva visión del mundo y como consecuencia de esto, la falta de militantes que vieran en ella no un estorbo, sino una base de la cual partir".

Ch. López - O. Cortés

estremecimiento para la galería.

#### La revolución autogestionaria en marcha

Enfrascado Rubén con la lectura de "su ponencia", en donde, echando pestes y centellas contra el partido en el poder así como contra su oposición perredista, presentaba, bajo el prisma de un populismo primitivo, lo que en su opinión constituía la "revolución autogestionaria" como alternativa frente a lo que él denominó "el neoliberalismo del régimen" así como a lo que también él bautizó como "la alternativa burguesa nacionalista" perredista.

Estando, repito, el compa-

ñero Rubén, prácticamente desatado en la lectura de tan virulento escrito, yo abandoné el local junto con mi compañera, nuestra hija y los compañeros Marcos Alcón y Olmedo.

#### Nuestro regreso

Salimos del local siendo ya noche, dirigiéndonos al auto. Luego, acercamos a los compañeros Marcos Alcón y Olmedo a casa del primero, dando un auténtico rodeo a la ciudad morelense de Cuernavaca. Nos despedimos efusivamente de éstos compañeros, iniciando nuestro regreso a la ciudad de México, a la que arribamos pasadas las once de la noche.

Marzo del 92.  
Omar Cortés

"Los hombres de Estado, los políticos de México, conocen el anarquismo simplemente por el papel que jugó en nuestra revolución".

Omar