# LA PROTESTA

Precio 10 cts. SUPLEMENTO SEMANAL

Porte pago

U. Telefónica 478 B. Orden

Redacción y Administ.: PERU 1537

Valeres y gires a A. Barrera

### Disciplina y Dictadura

El socialismo es un partido férreamente disciplinado. Sin disciplina no conciben la organización los
políticos autoritarios, porque para
ellos el individuo vale por las obligaciones que contrae, por la fuerza
que representa en el seno de la masa, por su simple condición de sometido a la dictadura de una minoría inteligente. Y ya se sabe que
todo partido político parto de ese
principio disciplinario, contrario a
la libertad individual, que exige el
sacrificio de las ideas propias en beneficio de la chatura mental de una
mayoría que sirve de pedestal a la
minoría dirigente.

La fracción comunista criolla, insignificante como fuerza electoral y completamente extraña al movi-miento revolucionario del país, rinde fervoroso culto a la disciplina. Surgió en un momento de agitación proletaria, por efecto de acontecimientos externos que influyeron en el desarrollo de la propaganda gremial e ideológica, y fué un frag-mento arrancado del peñasco socialista, llevado por la corriente de aluviones cenagosos. Pero, siguiendo el curso de la impetuosa correntada. se presentó como nuevo bloque de resistencia e hizo suyo el programa pregonado por los sopladores de tempestades en las charcas tranquilas del parlamentarismo.

En el fondo de cada político socialista se esconde el dictador. La disciplina expresa esa cualidad auoritaria de los discípulos de Marx, que no pueden ocultar sus ansias de redominio y sus delirios de domiación. Se imponen deberes a la ma-, el respeto a normas establecidas, la adoración a los jefes, que disfrazan su autoristarismo con la pretendida sanción de todos sus actos nediante inconscientes u obligadas esoluciones de la mayoría sin ideas sin personalidad. Y en ese absolutismo disfrazado, en esa dictadura encubierta, se basa la unidad de los partidos políticos, en cuyo seno esá vedado el pensar contrariamente a los jefes y obrar de otra forma que la establecida por los infalibles dirigentes.

Pasa por un momento crítico el lamado Partido Comunista. El frente único sancionado en Berlín por los dirigentes de la Segunda, Dos y Media y Tercera Internacionales, leja toda posibilidad de engrandemiento de las raleadas filas del "comunismo" y da al Partido Socialista la oportunidad de absorber esa pequeña fracción desprendida de su seno por simples motivos peronales y por ambiciones partidis-

El llamado de la Tercera Internasional en el sentido de realizar el



En las ideas está la redención del proletariado: en las ideas de amor, de igualdad, de justicia. La Anarquía es el porventr. Y en este momento de duda, sólo los anarquistas tienen fe en los ideales vindicadores.

frente único de partidos socialistas, fué aprovechado por los reformistas criollos para amnistiar a los que fueron expulsados o se retiraron del partido, invitando a los "comunistas" a que ingresaran de nuevo en la vieja agrupación política. Así entienden el frente único los socialistas, porque se encuentran en situación de mayoría frente al grupo internacional... Pero los dirigentes del Partido Comunista, desacatando la orden de Moscú, se niegan a reingresar en el Partido Socialista, porque ese frente único es contrario a sus intereses de camazilla aspirante a dirigir ingentes rebaños obreros y llegar a constituir su "partido de masas

A raíz de esos litigios sobre el frente único, se planteó en las filas "comunistas" un curioso caso de disciplina. La mayoría del comité ejecutivo aprobé el rechazo del frente único, cometiendo con ello un acto de indisciplina, ya que desobedecieron el mandato de Mosci. La minoría, en cambio, aceptaba el acercamiento con los socialistas, respondiendo así a los acuerdos del congreso de Berlin. Pero resulta

que los indisciplinados, usando de su fuerza como mayoría, resuelven expulsar del partido a la minoría partidaria del frente único, bajo la grave acusación de indisciplina.

La disciplina es una facultad dictatorial que confiere la masa a los jefes de los partidos políticos. Y es indisciplina todo aquello que contraría la opinión de los dirigentes y va contra sus intereses. En el caso del Partido Comunista, unos jefecillos expulsan a otros porque no están de acuerdo con su politiquerismo y los acusan de indisciplinados. Pero la indisciplina está, precisamente, en los que hoy hablan de los 21 condiciones de Moscú, se aferran al primitivo programa de la Tercera Internacional y desacatan sus últimas resoluciones, precisamente porque no les conviene.

De la misma manera que fueron expulsados del Partido Comunista los partidarios del frente único, lo serían los que quedan en el por los jefes de la Tercera Internacional, por cuanto se megan a acatar su resolución frentista. Y mayoría y minoria quedarían en la misma situación: partidos y repartidos.

### El aoreodor del mundo

Dirán nuestros lectores: ¿Quién es el acreedor del mundo? ¿De qué ente poderoso depende la voluntad de tantos millones de seres humanos? Los remitimos a un informe publicado en Washington y que da a conocer la Associated Press" para asombro de los mortales. Dice:

"La comisión para la Consolidación de la Deuda Allada, nombrada por el gobierno de Estados Unidos, va a encontrarse frente a una de las más grandes operaciones financieras que jamás se haya intentado.

operaciones inancieras que jamas se naya intentado.

Tiene la misión de negociar con veinte naciones distintas el pago o conversión en obligaciones a largo plazo por valorde más de 11.333.000.000 de pesos, que es la suma que deben a Estados Unidos los paises aliados y otras naciones.

La mayoría de estas deudas han sido contraídas en la forma de obligaciones de un interés de 5 por ciento, dadas por los gobiernos extranjeros como garantía de sus empréstitos de guerra. La comisión, según los términos de la ley respectiva, convertirá todas estas deudas en obligaciones a largo plazo, pagaderas en uno no mayor de 25 años y a un interés que no deberá bajar de 4 1/4 por ciento.

De los veinte países deudores de Estados Unidos, todos, con excepción de Cube/ Grecia y Nicaragua, — están atrasadas en el pago de sus intereses. Estos intereses atrasados ascienden a la enorme suma de 1.483,000,000 de pesos y dicha comisión debe también determinar su forma de pago. Por acuerdo entre fas potencias, el pago de intereses de los empréstitos de guera fué postergado por un período de tres años, que vence en abril".

allo están claros los motivos que determinaron la intervención de Estados Unidos en la "guerra? No representan esos millones el "más puro idealismo" de Wilson, el lenguaraz presidente yanqui que creó los 21 puntos y luego resultó el un buen punto filipino? Yanguilandia es el mayor usurero del

Yanquilandia es el mayor usurero del mundo. Y una prueba de ello, esta en esos millones prestados en condiciónes verdaderamente usurarias. IY penser que los yanquis decian que iban a la guerra para defender los altos ideales de civilización, cultura y progreso! ¡Prestamistas, usureros rapaces, modernos Siloks!

### Tikhon, el ciudano Baliayin

La revolución rusa estableció la cludadanía. Y son ciudadanos todos los rusos, empezando por Lenin y terminado en el patriarca Tikhon, jefe de la iglesia ortodoxa y "representante" de lines en el ex imperio zarista. Si llamar unudano a un trabajador que mingún beneficio obtiene de la cludadanía, resulta una mola, tinh es un escarnio que se le de el mismo tratamiento a todo un patriarca? Porque Tikhon no acepto la reso lución del gobierno sovietista, que anterizó el saqueo de las sinagosas, la "teleka" lo metió en la carcel, procesandolo como a un vulgar contrarrevolucionario. Y para colmar la medida, cometen la injuria de despojarlo de su "santa investidura" y de su candifico nombre.

como a un vidar contratrevolucionario. Y para column la medida, cometan la injuria de despojarlo de su "santa investidura" y de su candilco nombre.

El patriaria Tikhon, "die de in hombre par de edad, pequeño de cantara y lleva una gran barba", comparació ante el Tribunal Revolucionario. El proceso, dice el corresponat de la Associated en Medici, se un condro de la historia fura de la nato del drama de la historia rues

nas blia''.

ı la

del "courellenarse ancan de recuerdan laman los

simo incialma queé odios y tea de un sadora coobrero, la

TAHUI.

se nieg a alguna te centra to procesic y os en te centre lo consumerate a solicitari a sabier de a sab

zlatesta

Los

re la supremacia de la Iglesia o la sobre le supremecia de la iglesia e la del Estado". Y, naturalmente, como re-presentantes del Estado, los jueces bol-cheviquis consideran al patriarca Tik-hon, como un delincuente vulgar, ya que para el tribunal es simplemente el ciudadano Baliavin.

dadano Ballavin.

Lo curioso de este proceso, que puede
bien ser una lucha entre la Iglesia y
el Estado, no está en que se llama ciudadano a un "alto dignatario eclesiatico", ni en que un tribunal revolucionario lo juzgue por oponerse a la expro-plación de los bienes de la Iglesia. La importancia de ese hecho reside en la interpretación del derecho y de la proniedad desde el punto de vista conónico y del concepto jurídico que, ao las mis mas cosas, sostienen los bolcheviquis.

Al preguntarle el fiscal si reconocía la separación de la Iglesia del Estado patriarca Tikhon, o ciudadano Baliavin, contestó:

—Desde el punto de vista canónico,

no la reconozco

Y como el patriarca Tikhon, a pesar de ser en el tribunal revolucionario el ciudadano Baliavin, no tiene otro punto de vista que el canónico, es fácil presu-mir en qué aprietos pondría a los jueces bolcheviquis.

Ved un caso elocuente del choque en-tre el derecho canónico y el jurídico: "Preguntado por el fiscal que enten-día por la palabra "sacrilegio" que figura en la proclama dirigida a sus feligre-ses, respecto del embargo de los bienes de la Iglesia, contestó:
—Quiere decir robar.

¿Entonces usted - interrogó el fis cree que el Soviet está robanda las iglesias"?

Y Tikhon, que no se resigna a ser el ciudadano Ballavin, apelando a su punto de vista canónico, dice: "Tengo poder sobre los fieles de Rusia, así como sobre las iglesias, y digo que la propiedad de la iglesia no puede ser tomada más que por Dios". (Ahi me las den todas, se habrá dicho el fiscal bolcheviqui).

Procediendo con esa lógica propia de todo gobernante, en virtud de la cual se considera enemigo del pueblo a todo el que lo sea del gobierno, el fiscal pre-tende responsabilizar al pobre patriarca de los actos de resistencia de sus fieles contra la orden de expropiación dictada por el Soviet, y este contesta como un verdadero inspirado:

verdadero inspirado:

—Nada se de eso. Sólo sigo las leyes canónicas y protejo los derechos que Dios me ordenó proteje?

La lógica del patriarca Tikhon, o ciudadano Ballavin, vale por lo menos tanto como la bolcheviqui. Por razones de la como de to como la bolchevaqui. For acceptante de Su gobierno y de las instituciones creadas, los comunistas rusos estrangularon la revolución rusa y reprimieron todo acto subversivo que atentara contra el orden establecido. Y de la misma manera que expropieron a la burguesía, impidieron desde el poder los actos de expropiación no sometidos a su contralor: a la legalidad de su go-

El derecho canónico, como el jurídico, se basa en la fuerza, porque es un despojo anterior, consagrado por los triun-fadores. Y sólo como un caso de debili-tamiento en el poder de la Islesia, se explica que se procese a todo un patriar-ca y se le insulte con el nombre de ciu-

¡Pobre patriarca Tikhon! A pesar de su punto de vista canónico, el tribunal au panto de visca camando, revolucionario lo procesa como al ciuda-dano Ballavin y no será difficii que lo condene por el delito de traición y conspiración contra el orden social.

Un dia llevaron a Mirabeau un libelo contra el, diciendole los emisarios: "Os atacan perversamente, defendées". Y Mirabeau contestó: "¡Quienes me atacan? Los comezco, por eso no me defiendo, pues seria entrar en tratos y discusiones sobre mi honra y dignidad, y con los cuales no puede medir sus armas un hombre que vale, no digamos mucho, pero si mucho más que ellos, y que pues tes en parangón conmigo ante el publico, resultan unos pobres diables".

#### El profesor Nicolai y la Teoría de la Relatividad

El profesor Nicolai ha venido a la Argentina. Está entre nosotros para dictar algunes cursos sobre materias de su especialidad. Los diarios burgueses han abundado en detalles sobre su vida meritoria y otras particularidades. Nosotros seremos más someros.

Siendo nuestra cultura tas crasa v nuestra ignorancia tan infinita, no hablaremos del profesor Nicolai desde el punto de vista científico, ni abundaremos en anécdotas pintorescas; en cambio hablaremos del profesor Nicolai como hombre de carácter y de arraigadas ideas morales, tan escasas en los tiempos que corremos.

Si alguna esperanza de salvación moral se pudo concebir acerca de Alemania en 1914, fué por la viril protesta de dos o tres hombres, quienes, a pesar de la borrachera guerrera y sanguinaria en que había caído toda la nación alemana. condenaron ablérta y valerosamente el crimen que se estaba por cometer contra la Humanidad. Estos hombres fueron un Liebkneckt, un Maximiliano Harden, un Peffter, director del periódico "Aktion" y un Nicolai. Este, sobre todo, con su conducta le dió una memorable lección de hombria a toda la intelectualidad no solamente alemana, sino europea, cuyo comportamiento durante la gran guerra fué de una baieza y ceguera sin ejemplo en los anales de la historia. El doctor Nicolai, no sólo se negó a firmar el famoso manifiesto de los intelectuales alemanes, sino que trato de hacer declaraciones públicas que pronto fueron ahogadas por la dictadura militar. La fuga aérea, en país neutral más tarde, es demasiado conocida para que insistamos en los pormenores.

En esos momentos de hipnotismo colectivo y de pesadilla sanguinaria, el profesor Nicolai, fué el único que contra la opinión de amigos y allegados, viendo en todos sus alcances la monstruosidad de lo que se estaba por cometer, hizo la siguiente declaración, que los periódicos ingleses publicaron como per manente durante muchos meses:

"Me parece que cuando una locura colectiva\_como la de esta guerra, se posesiona de una nación, los hombres que, por circunstancias especiales de su vida y de su educación, están en grado de ver claro, tinen también el deber de hablar ciaro. Me parece a mi que la pérdida de una posición, de una fortuna y aún de la vida misma son cosas dignas de perderse en el anhelo y el estuerzo de salvar a un pais".

He aquí las nobles palabras del doctor Nicolai, quien a consecuencia de su valerosa actitud, hubo de sufrir vejaciones indecibles. Es que son tan pocos los hombres que poseen verdadero valor moral, mientras que casi todos son físicamente corajudos y serían capaces de detener una bala con el pecho antes de Prontar la pública opinión y la impo-

El profesor Nicolai, como Romain Rolland y algunos pocos más que quedaran siempre como ejemplos memorables en la historia de estos últimos años, tuvo ese valor moral, el más puro, el más excelso, porque es el finico que re-flexiona, despojándose de todo impulso

ciego y bestial. Y este es el-valor fecundo, no el del que mata o se hace matar. Es que en el doctor Nicolai, la profesión no ha matado al hombre. Ante y por encima de todo, está el ser humano. La ciencia debe ser para la felicidad de los seres que pueblan este planeta. No para la gloria de un ideal lejano e inaccesible. No la ciencia non la ciencia, sino para el pueblo, para las masas, para todos...

Con esta orientación en sus actividades científicas, el profesor Nicolai se propuso llevar al cinematógrafo la famosa teoría de la Relatividad, de su amigo Eistein, y en colaboración con el doctor Bueck, ha sido confeccionada esta maravillosa película de divulgación científica, cayo título es "Los principios de la Teoría de la Relatividad".

-- 8. ..

El trabajo cinematográficos fué hecho en los talleres de la "Colonna Film Gessellschaft".. Al principio, cuando en Berlín circuló la noticia de que se llevaría al cinematógrafo la Teoría de la Relatividad de Eistein, muchos lo tomaron a broma. Las mismas escasisimas personas familiarizadas con las ideas de Eistein no acertaban a comprender cómo era posible dar plasticidad y poner en película, al alcance del público profano, razonamientos de índole tan compleja y abstracta. No obstante, la empresa tuvo un completo éxito. A fuerza de ensayo y trabajos se logró presentar en encadenación lógica, y de una manera popular los principios fundamentales de la Teoria de la Relatividad. Puntos que en la lectura de la trascendental obra resultan confusos para el lector no iniciado, aparecen aquí perfectamente aclarados. La película parte del concepto inicial del principio de la Relatividad en su forma clásica y va exponiendo sistemáticamente el proceso científico hasta llegar a la teoria de Eistein.

Pero dejemos la palabra al profesor Nicolai:

"La empresa de llevar al cinematógrafo la Teoría de la Relatividad no era. ciertamente, fácil. Apenas se encuentra en la historia de las nuevas teorías geniales y su divulgación un ejemplo mayor de alejamiento entre el pensador y el público. Y no es de extrañar que el desconocimiento de las ideas de Einstein sea tan general, cüando los trabajos de sus predecesores Lorenz y Minkowski han pasado casi inadvertidos. Contrastando con este desconocimiento una admiración sin límites por la Teoría de Einstein, de la cual la mayoría de sus admiradores sólo saben que se trata de algo complicadisimo e interesante.

"Muchas veces me he preguntado quê es lo que induce a tanta gente a sentir ante las teorías de Einstein una tal alegría semi-inconsciente. El secreto está quizás en su grandiosidad. En el vasto campo de las Ciencias naturales hay que volver a Newton, acaso hasta Copérnico, para encontrar un caso jante. El instinto de la gente ha visto en Einstein el promotor del más magnifico resultado científico que se registra en la historia del pensamiento y la investigación desde hace muchas generaciones. Y por eso estimo la admiración hacia Einstein sincera, aunque muchos

de sus devotos, si se les preguntase s bre la teoria del maestro, responderian un tanto confusosay embarazados, con un simple encogimiento de hombres.

"Los ensayos realizados para pone término a esta situación paradójica, con siguiendo, al menos, hacer digeribles lo principios fundamentales de la Teoria de la Relatividad, no habían conducido hasta aquí a ningún resultado práctico Los escritos sobre Einstein son, a veces más difíciles de comprender que la tec ría misma. Esto nos hizo pensar en la conveniencia de recurrir a otro nuevo procedimiento de divulgación: el cinematógrafo. Veremos a ver lo que resul

Y ha resultado muy bien. El ensayo que se celebrara en Berlin ante un circu lo estrecho de amigos y admiradores de Einstein y Nicolai, fué para cuantos lo presenciaron una grata sorpresa. Espe remos que algún día llegue hasta agui. veamos esa película en esta Santa Ma ría de los Buenos Aires, donde triunfan los films de "Cow-boys".

#### La cosecha, las reguisas y el hambre en Rusia

El corresponsal de la "Associated Press" en Moscú, informa que, según cálculos del comisariado de Agricultura del Soviet, el rendimiento total de la cosecha de cereales de Rusia, correspon diente al año 1922, sólo alcanzará a la mitad del término médio de producción mitad dei termino medio de produccion antes-de, la guerra. El funcionario aludido estima la cifra total para este año en 2,000.000.000 de "puds" de 26 libras cada uno. Esto vendría a corresponder a algo más de una libra y un tercio de pan por día, por cada habitante, aparte de que sería imposible bacer una distri bución de rigurosa equidad debido a estado de desorganización en que se en cuentran los ferrocarriles rusos.

Se considera que la cosecha de 1922 será pequeña, debido principalmente a poco éxito obtenido por la campaña favor de la obtención de semillas. Se cree que una parte de la semilla adqui rida en Norte América por cuenta de gobierno puede llegar a tiempo para se aprovechada, pero hasta el presente, de s 19.000.000 de puds de grano para 20 milla que el gobierno creyó poder sumi nistrar, solamente se han recibido 7 mi llones de puds. Según la comisión ofi-cial encargada de su recolección, una parte considerable de la cantidad reunida es de mala calidad y otras parte completamente inútil.

La carestía de alimentos en Ukranis también contribuyó a la carestía de se millas y granos.

Se anuncia que el gobierno ha resue to fijar la requisa correspondiente a este año, en 380.000.000 de puds, o set un 19 o o de la producción total com parada con 200.000.000 de puds reque ridos el año pasado, aunque esta última cantidad no se consiguió reunir total

El impuesto de 1922 será calculado s sobre la producción de centeno eliminando los impuestos especiales so bre verduras, pasto, etc., pero valuan do estos productos sobre la base de s valor equivalente en cento.Los cereales obtenidos por la aplicación del impues to serán utilizados por el goblerno para alimentar al ejército rojo. El campesine, con el sistema de las re

quisas, optó por limitar el rendimiente de las cosechas, sembrando menos para así pagar también menos al Estado. An te el fracaso de su política agraria, lo bolcheviquis resolvieron establecer un im puesto sobre especies, pero el problema no se soluciono con esa forma indirecta de requisas: la disminución de las co-sechas siguió en forma alarmante, no alcanzando ni para subvenir a las más perentorias necesidades del pueblo rujo

La teoria bolcheviqui, con mentar la producción agrícola para so tener las poblaciones industriales con o

En esta salizada, en main Rollar del Nuevo tesoro de si zaciones del na"; en esta te, el eclips torna y avi

ral" y coloc

la vida ma el hecho de de un perió a los Estado tas veces e 'Nación inci Para la m ses — y lo republiqueta lo se conoce grantes - 17 un gringo cu dero o cocir

que convier

consabida lal

y que hasta leta... Sin embar que China y materialme bárbara y po ticos que at Basta decir, cultura, que ciado y todo debian probe

gurosos exár Blen pued dad sobre la del Continen sabios, a la todas ellas.

Y con tode rostro de No admonición: a si mismo y puede gobern un Estado y de un punto

Pero aqui, ser la misma aûn en nuest

excedente de presentado po cies. Pero el i cola, que no esfuerzo, ni r espiritu de so mostrado. El cia del sister ma de las co puesto estable cheviqui para rocracia y su

Si millones oficios o profe mo quieren campesinos I ellos necesitar buye ese esfu cambio de su duras.

Cuando no les entre la c tribución de e entre los cam dustriales, no dad a una de otra. Y si la 'hacer solidar cli preyer los i violencias y se ritarismo. Esa creda y dolero derian con un

a. con oles lo Teoria ducido ráctico la tec en la nuev

l cine

resul

ensayo ı circu res d ntos le Espe aqui, ta Ma iunfa

usia ociate según cultura respon neciór

io alu te añ libra ponder rcio de aparte distri ido a se en

1922 nte a aña a as. S adquita de ra ser ite; de sumi 7 mi n of

rania esue com reque

parte

do so nteno es s reale

ient par n im

### Los Estados Unidos, juzgados por un filósofo chino

En esta época de humanidad univer salizada, en que, según el decir de Romain Rolland "los europeos del Viejo y ' del Nuevo Mundo ponen en común el tesoro de su alma con las viejas civilizaciones del Asia, de la Índia y de China"; en esta época en que, por otra parte, el eclipse de "la fe pragmática", retorna y aviva los fulgores de la "fe moral" y coloca la vida del espíritu sobre la vida material, es bien significativo el hecho de que un pensador chino, des de un periódico de Pekin, baya lanzado a los Estados Unidos el calificativo, tantas veces empleado por Unamuno, de "Nación incivilizada" o no civilizada...

Para la mayoría de los estadounidenses - v lo mismo pasa aquí, v demás republiquetas sudamericanas, donde sólo se conoce a China por sus pobres emigrantes — un chino no es nada más que un gringo cualquiera, es decir, un lavandero o cocinero aparentemente pueril, que convierte en eles las eres por su consabida lalación, que suele fumar opio y que hasta hace poco lucia irrisoria co-

Sin embargo, todo esto, no obsta para que China fuera ya civilizada, moral y materialmente, cuando Europa era aún hárhara v nosevera código éticos y estéticos que aún perduran hasta el día. Basta decir, en confirmación de esa vieja cultura, que el militarismo era despreciado y todos los funcionarios públicos debian probar su idoneidad previos rigurosos exámenes.

Bien puede China, con tal superioridad sobre las discutibles democracias del Continente, juzgar por boca de unos sabios, a la más poderosa y soberbia de todas ellas.

Y con todo aplomo puede lanzarse al rostro de Norte América esta saludable admonición: "Quien no sabe gobernarse a si mismo y dominar sus apetitos, mal puede gobernar a su familia y menos a un Estado y a una nación". "Se parte de un punto que es una misma cosa".

Pero aqui, estas cosas que deberían ser la misma, son ya diferentes. Y más aun en nuestros países latinos, donde la

excedente de los granos que cada campesino recolecte, y ese excedente está re-presentado por el impuesto sobre espe-cies. Pero el fracaso de esa política agrícola, que no retribuye al campesino su sfuerzo, ni mucho menos desarrolla su espíritu de solidaridad, está más que de mostrado. El hambre fué la consecuen-cia del sistema de requisas y la mer-ma de las cosechas responde a ese im-puesto establecido por el gobierno bolcheviqui para mantener su enorme burocracia y su colosal ejército rojo .

Si millones de hombres desempeñan oficios o profesiones improductivas, ¿cóone quieren los "comunistas" que los campesinos produzcan mas de lo que ellos necesitan? ¿Con qué se les retribuye ese esfuerzo? ¿Qué se les da en cambio de su trigo, su centeno o sus verduras.

Cuando no existen relaciones cordia-les entre la ciudad y el campo y la retribución de esfuerzos no se manifiesta entre los campesinos y los obreros in-dustriales, no es posible pedir solidari-dad a una de las partes en favor de la otra. Y si la fuerza es la encargada de "hacer solidarios" a los hombres, es fá-cil prever los resultados. El bolcheviquischa los frutos de su política de violencias y se ahoga en su propio auto-ritarismo. Esa es la realidad, por muy cruda y delerosa que parecea.

falta de moralidad privada en los gobernantes, nos ha traído tantas catástrofes núblicas.

Mas para lanzar su anatema contra los Estados Unidos, el sabio chino no ha tenido necesidad de citar ni el "Libro de los Ritos", ni el "Libro de las Odas" de Confucio, aunque en sus afirmaciones se inspire en las enseñanzas del maes tro, según quien "la práctica de la música perfecciona la virtud"; pero la música bella y suave... ¿Qué hubiera dicho de "jazz" el maestro armonioso y ponderado?

Ahora, citemos los pasajes principales de la crítica hecha a los Estados Unidos por Ku - Hung - Ming:

"Permitidme explicar lo qué entiendo por un país civilizado y un país sin ninguna civilización. Todos decimos, hoy, que los antiguos Griegos y los Romanos antiguos fueron grandes naciones civilizadas, ¿Por qué? Porque además de gobernar e incurrir en guerras, además de producir cosas materiales y de hacer dinero vendiéndolas, esas naciones produjeron también cosas espirituales como arte y literatura y lo que es aún más importante, por medio de ese arte y literatura desarrollaron altos y perfectos tipos de humanidad en sus grandes hombres, todos los cuales, hoy, después que esas naciones desaparecieron, son recordados, estimados y admirados por las generaciones posteriores. En resumen, nación civilizada es aquella que posee un caudal espiritual o como Carlyle dice "una suma de "ideales realizados".

Luego el publicista chino dice que en tre los países sajones, Inglaterra puede considerarse como nación civilizada por haber producido dos cosas: una, Shakes peare, otra, el tipo humano que llama 'gentleman". Y agrega:

"Si el Imperio Británico fuese destruido mañana, mil años después quien leyere a Shakespeare diría que el país que lo produjo era altamente civilizado."

Refiriéndose al gentleman, tipo de fiumanidad atemperada por una bella espiritualidad, comenta:

"Porque el objetivo supremo de la civilización no es hacer hombres musculosos, como los que la "Asociación Cristiana de Jóvenes" trata de formar ahora en China, sino producir un "gentleman" de espíritu, de maneras suaves y atemperadas, con el ritmo y la idealidad musical del ideograma "Li-yo" que en chino quiere decir civilización. Cuando aquel gentleman del Japón, Tokugawa Ipeyasu, tras de destruir al "demonio de la crueldad" del Japón feudal, agonizaba, mandó llamar a su nieto y le dijo: "Tú eres el hombre que un día gobernará el imperio. Recuerda que la manera de gobernar un imperio es tener un corazón tierno y bondadoso (en latin "alma maternal", es decir la extrema y piadosa ternura de una madre). Es por eso — deduce el pensador chi-

no - que los ingleses y japoneses tienen hov dificultades para gobernar a Irlanda y a Corea, respectivamente: porque han dejado de ser "gentleman".

A rengión seguido lanza esta interrogación formidable: Ahora dejadme preguntar ¿qué "ideales realizados" o cuál "activo espiritual" possen los norteamsricanos para merecerse el dictado de naelón civilinada?

CUADROS DE LA CIUDAD



El pastor y la ovejita...

Pasa revista a la liferatura y encuentra un gran nombre, el de Emerson, pero no tan grande, según el mismo Matthew Arnold, para figurar junto a los de Homero, Platón, Virgilio, Dante o Shakespeare. En poesía encuentra a Longfellow y Whittier, simples retoricos, a su juicio, con escasa poesía diluida, y no se detiene a lo largo de la lírica nor teamericana sino frente a una sola poèsia: "Annabel Lee", de Egard Poé....

Tras análisis tan despiadado, concluye terminantemente: "El único caudal es piritual de la nación norteamericana, las únicas cosas realmente espirituales que, si ese país fuese destruído, serían rememoradas, son la obra de Poé: "Annabel Lee" y la música de los cantos negros de las plantaciones del Sur" (!).

Total: una sola poesía de un genio conceptuado latino por sus caracteres esenciales y una serie de cantos "africanos". - Confesemos que no es mu-

ALLY LET ALL TOPE

El tremendo veredicto del pensador amarillo, cuyo resumen hemos procurado dar sin lograr toda su agudeza y profundidad, fué publicado por uno de los diarios más importantes de Nueva York hace una quincena, originando violentas protestas, pero no ha sido desvirtuado.

¿Acaso el pragmatismo norteamericano, altivo como los "rascacielos", fué herido por un rayo de verdad que, como los rayos del sol, vino de Oriente?

Æl mismo brujo Edison, habrá concedido que ni aun sus decubrimientos suman nada en el acerbo espiritual?

Confucio dijo antaño: ¡Civilización! ¡Civilización! Ese es el grito de ahora! Pero, esa gente ¿creen que lucir finos jades y vestir trajes de seda es el total de la civilización?

Confucio, el maestro armonioso que preconizó los ritos, las ceremonias y la virtud ritmies de la pessia y de la música, contestó en su lecho de muerte al . discipulo que le preguntó si debian elevar plegarias a los dioses:

-iMi vida es mi plegaria! Haz que la tuva sea lo mismo.

Nosotros creemos, en efecto, que el industrialismo, el capitalismo, el imperialismo no son la civilización, sino la barbarie con traje de seda.

Es que la civilización es un estado de alma y sólo realizando las normas de vida predicadas por un Tolstoy y por los más preclaros anarquistas, normas hoy consideradas utópicas, es como la humanidad llegará a ese estado de "civilldad" en que el hombre dela de ser una bestia-y un saco de apetitos para convertirse en un ser humano todo amor, donde los deberes se equilibran con los derechos.

At.

Las obras que todo el mundo admira son las que nadie estudia. Se las recibe como una preciosa carga, que se trans-fiere a otros sin mirarlas. ¿Creis que hay mucha libertad en el asentimiento que otorgamos a los clásicos griegos, latinos y aún a nuestros mismos clásic El gusto que nos lleva hacia tal obra contemporanea y nos desvía de tal otra ¿es liberrimo? ¿No está determinado por muchas circunstancias extrañas al con-tenido de la obra, de las cuales es la primera el espíritu de imitación tan poderoso en los hombres y en los anima-les? Ese espíritu de imitación no es necesario para vivir sin extraviarnos mu-cho; lo acusamos en todas nuestras seciones y domina nuestro sentido estéti-co. Sin el, las opiniones en materia de arte serían mucho más diverses de lo que son. Por el, una obra, a cualquier genero que pertenezca; encuentra al principio algunos sufragios, resogiendo lue-go muchos más. Sólo los primeros son go muchos más. Sólo los primeros son libres; los otros no hacen más que obe-

ويت المتحدث

Anatole FRANCE.

### - NOTAS

#### Sacco y Vanzetti

La justicia que administran los instrumentos de la burguesia, será uno de los capítulos más negros de la hora presente, que ha de registrar la historia futura; será el horrorso capítulo de la fria grueldad de los poderosos, del ensafiamiento infame de la ley esgrimida por la más miserable categoria de verdugos. Porque los más repudiables instrumentos del sistema social presente, son esos bellacos que flajelan a la clase desheredada con la disciplina del código.

Los jueces son la refinada expresión de la barbárie; un resumen de la iniquidad, que es la cualidad más sobresaliente de este régimen de privilégies. Y esto es lo mismo aquí que en la China, en España o Norte América.
El ejemplo actual más elocuente, la

El ejemplo actual más elocuente, la más exata confirmación de este criterio, es el caso Sacco y Vanzetti.

es el caso Sacco y Vansetti.

Los testigos de mayor peso en el monstruoso proceso incoado a seguir representando la farsa testimonial, declarando que su testimonio era completamente falso. Descontados estos instrumentos fabricados en la fragua judicial, no les queda a los jueces yanquis otros materiales de acusación; nada hay, legalmente, que autorice a la canalla jurídica a retener entre sus garras a los procesados y menos a que estos continúen con la condena a muerte suspendida sobre sus cabezas.

Y siendo así ¿porqué no se da la libertad a Sacco y Vanzettl? ¿Porqué ao se declara francamente el error judicial y se abren las puertas de la cárcel? ¡Ah, es que se quiere torear al proletariado internacional!

¿Será preciso arrancarle la lengua a la justictia para sacarle la verdad? ¡Será preciso!

#### Como en tiempos del Zar

Rusia fue el faro hacia el que miramos todos al producirse el hecho revolucionario que se coronó con el triunfo
indiscutible; todos pusimos en aquel hecho nuestra fe revolucionaria y nuestra esperanza de liberación, sin mezquindades ni apocamientos. Hacia Rusia extendimos todos las manos, en la más sincera actitud de defensa contra cualquier
ataque exterior. ¿Quién de nosotros no
ha encarado, en la medida de sus fuerzas, la defensa de aquel hecho revoluciouario?

Pero el tiempo anduvo, y a fuerza de mirar hacia Rusia alcanzamos a penetra el velo que nos impedia ver aquel hecho en toda su realidad. Y vimos, en efecto, que lo que tanto habíamos acariciado en nuestra imaginación era un aceresio, una horrible caricatura ue se volución; vimos que todo el valor de aquel gigantesco esfuerzo había pasa do a los bolsilios de ávidos aventureros; que la revolución moría extrangulada entre las formidables manazas de una dictadura sin escrópulos.

Hoy seguimos mirando hacia Rusia, pero ya no es la luz de aquel faro, por que esa luz se ha extinguido. Hoy aquel sescenario está oscuro, es una penumbra en cuyo fondo se distinguen figuras humanas que pujan por salir de entre las sombras. Son los anarquistas presos, son los rebeldes encadenados por el soviet, son las victimas de la reacción que se inició con el asalto de los volcheviques al poder.

El cuadro que vemos es el mismo que podría verse en los tiempos del Zar. Porque en Rusia hubo una revolución grande, pero hoy no queda de aquello más que un hecho pequeño: un cambio de tiranos.

### La salud del Ideal y

Buede decirse que ha sido desinfectado el campo anarquista de la resido argentina, que se ha llevedo un ataque guintal a les misrosios que habían hecho peligrar la salud del ideal.

Era nuestro deber encarar con decisión el problema profiláctico de la idea, hacer una higientzación amplia para desalojar a los elementos "acoplados" al anarquismo. Y lo hemos cumplido satisfatoriamente sacando al anarquismo regional de entre las miasmas en que se debatian.

No ha sido chica la tarea ni despreciable el estuerzo; los interoblos hablan atacado el organismo por todas partes; todas las arterias estaban invadidas por verdaderas colonias que avanzaban, vorsces, hacia el esterminio del campo. Y esas colonias han sido destruidas o auyentadas por el microbicida utilizado en la higienización; los microbios han sido desalojados de todas las arterias y la sangre comienza a-reponerse y a recobrar su color de salud.

El organismo, como es natural, ha quedado un tanto devilitado como consecuencia del mal que lo tuvo postrado; y es preciso no descuidar su convalescencia. Su reposición depende de nuestro celo en volverlo a su primitiva vigorosidad. En eso debemos poner todo nuestro empeño, todas nuestras solicitudes, los que amamos de verdad al Ideal y queremos que él sea en futuros días una fuerza vigorosa por la energía que le impriman sus militantes.

Culdemos su salud y montemos la guardia contra posibles nuevos ataques de los microbios.

#### Por el morral

Los politicos que en nuestro medio blasonan de revolucionarios, serán en lo futuro los dueños de los morrales del poder. Como políticos, no pueden aspirar a otra cosa.

Y no puede ser de otro modo ¿Hasta donde han llegado siempre los politicos? Hasta el poder, y del poder no han pasado nunca. Por otra parte así lo han declarado desde que se constituyeron en partido. Su grita de todos los momentos contra la burguesia puede traducirse así: "¡Ya te quitaremos el morral y nos lo pondremos nosotros! Vosotros sois burgueses, nosotros somos proletarios; iel morral cambiará de nombre, radicalmente."

Y no pueden hacer otra cosa, desde que son politicos y revolucionarios como ellos quieren que se les considere. Todas sus prácticas—el ejercicio del sufragio, las preocupaciones electorales, etc.—son las mismas que usan los demás politicos. Su prensa y toda su propagationes el como el

Es natural, entonces, que solo aspiren al morral y que pongan todo su empeño en conseguirlo. No son otra cosa que hijos del régimen politico presente, con todos sus habitos, sus vicios y sus mañas ¿A qué otro destino van a arribar con su nave si toda la tripulación desea el seguro puerto?

Los revolucionarios, porque son tales, no practican los menesteres políticos; su prensa y su prédica oral se dirigen por otras rutas, trabajan la destrucción de todos los instrumentos de tiranía; de todo lo que obstaculice la libertad del hombre; no aspiran a tomar el poder para sojuzgar a los que lo detentan hoy Eso es revolucionarismo; una cosa blen distinta de la política, su polo opuesto, su antítises. ¿Como pueden, los que aspiran al poder, conciliar estos dos terminos?

Es que no hay tal conciliación; los políticos no son revolucionarios, aunque se pinten, aunque se tiñan, aunque se bañen en el Aqueronte...

Su prédica roja contra la burguesia, su apodo y demás pegotes, toda su actividad revolucionaria, no tiene más que un objetivo: el morral.

Por el morral se han pintado con carmin, se han teñido el pelo y se han ves tido de arleguín comunista.

### La "libertad de prensa" en Rusia EL GOBIERNO Y LA OPOSICION

Desde que el Partido Comunista gobierna en Rusia no existe otra prensa que la adicta a su gobierno. Pretextando que criticar su obra y oponerse a su dictadura significaba contribuir al triunfo de la reacción internacional y minar las bases del Estado obrero, fué amordazada toda la prensa opositora, no ya calificadamente burguesa y contrarrevolucionaria, sino la que defendia los postulados revolucionarios y difería en la forma de apreciar los problemas emergentes del triunfo proletario: los periódicos social-revolucionarios y anarquistas, vanguardias de la revolución rusa antes de que los bolcheviques se hubieran asegurado en el poder.

La libertad de prensa, como la de asociación y propaganda, no existe bajo el gobierno comunista. Todo lo que signifique oposición a la comisariocracia roja, se castiga en Rusia con la cárcel v con el fusilamiento. Los periódicos permitidos por el gobierno, son aquellos que defienden su politica, y hoy día los de carácter comercial, porta voces del capitalismo internacional resusitado en Rusia por obra y gracia de la encubierta controrrevolución bolchevique. ¿Quiénes hacen estas ·afirmaciones deprimentes para un gobierno que reivindica para si como su más grande gloria, la formidable revolución proletaria tan malamente epilogada? Los lacayos del Partido Comunista, coos que aplanden tedes los gootes del histrien Louin, diran que so trata de una "calumnia anarquista". Pero nosotros nos remitimos a una información directa de Moscú, y de origen burgués, ya que son los periodistas burgueses los que mejor hablan hoy de los ex bandidos rojos.

El corresponsal de la United Press en Moscú, Edwin Hullinger, uno de los comentadores más imparciales de la obra que el gobierno ruso realiza actualmente para implantar el capitalismo en Rusia, tratando la cuestión de la "libertad de imprenta" bajo el régimen sovietista, decía lo siguiento:

"Se ha hecho el primer esfuerzo para tratar de restaurar la libertad de la prensa en Rusia. No es sino el primer paso, desde luego, y su significado está muy lejos de la verdadera libertad de imprenta; pero, sin embargo, no por eso dejá de ser el primer esfuerzo en ese sentido.

Aun cuando los diarios o publicaciones de oposición continúan prohibidos, los actuales comunistas y las autoridades de las uniones de comercio permiten que sus organos expresen su oposición a la política administrativa.

Dos diarios de las Uniones de comercio, "La Vida Económica" y el "Labor-Socialista", hacen uso de este privilegio, y hasta el "Fravda", érgano oficial del Partido Cominista, an lanzado uno o dos disperes al Kremlin, durante las dos ditimas semanas pesadas. El "Isvastia", Grgano oficial del gobierno, dende luego, lo apoya religiosamente y defiende to dos sus movimientos oficiales.

"La Vida Económica" ha realizado una campaña aparentemente dirigida contra elertos métodos del gobierno bajo la nueva politica durante el último mes. Los editoriales tienen mucho de parecido a las críticas contra la administración en la mayoría de los diarios de oposición en la mayor parte del mundo. El escritor frecuentemente desarrolla su asunto sin muchas contemplaciones. El "Labor Socialista" también, en ocasiones, tiene frases amargas contra el Kremlin.

En las recientes luchas "interpartidarias" entre los comunistas radicales de la izquierda, encabezados por Schalapnikoff, y el comité ejecutivo de la tercera internacional, se les permitió a los radicales que ventilaran su caso, por intermedio de todos los diarios, con la más absoluta libertad.

Mientras se condenaban desde sus columnas editoriales, los diarios publicaban largos artículos de los de la izquierda en sus columnas de noticias, y aun el "Izvestia" entregó la primera página a los protagonistas de ambos lados.

Este nuevo movimiento hacia la libertad de la prensa solamente ha podido ser observado durante las dos o tres úl timas semanas. Hace seis meses, cuando llegue a Rusia, el secretario de Relaciones Exteriores insistia en que aun los diarios oficiales, en ocasiones, criticaran al gobierno. Ahora, lo que se enten día por "criticar", no lo sé.

Pero si sé que durante seis meses con secutivos estudié cuidadosamente todas las versiones de los diarios, sin encontrar nada que en otras partes del mundo pudiera ser considerado como crítica, y, desde luego, muy lejos de la yerdadera oposición. Sin embargo, durante estas últimas cuatro semanas se ha operado un cambio aparente en "La Vida Económica", manifestándose una forma regular y persistente de oposición.

Esta oposición, desde luego, no ha tomado la forma de antagonismo al Kremlin, como administración, sino más blen la de una hostilidad contínua a ciertas políticas gubernamentales o ciertos departamento de gobierno.

"El Pravda" criticó recientemente la forma de negociar del gobierno y el comercio en el interior de Rusia, pidiendo una limitación de las actividades económicas del gobierno al controlar y dirigir la distribución de ciertas comodidades básicas y necesarlas.

"Los diarios no han cambiado su posición fundamentalmente, explica un comunista. Es más bien un caso en el que el gobierno se ha movido rápidamente a la derecha, mientras los diarios comnistas permanecían en la misma posición en que antiguamente estaban. Solamente el "Izvestia" ha seguido el moviniento hacia la derecha".

Todos los diarios han aumentado de formato desde el 1.0 de enero. "Pravda" "Izvestia" y "La Vida Económica", nun ca tienen menos de cuatro páginas, y menudo alcanzan hasta ocho. El espacte adicional está ocupado por avisos, trecuartas partes de los cuales son del go bierno o de almacenes semioficiales ofreciendo mercaderías de venta al por mayor o menor, o anunciando la compride materias primas, etc.

Además de los diários de las uniones comerciales y los diarios comunistas cuatro publicaciones están siendo pues tas a la venta en los quioscos do Moscut Ninguno de éstos, sin embargo, es un diario en el sentido ordinario de la país bra. Dos son semanarios festrales, une para la comunicación de la país bra. Dos son semanarios festrales, une

está dedicado a una hoja public ciantes.

Los anarquist pequeño periódic ral, no tiene na una controversia este diario que publicado, fué co río del nacimien kin".

La "libertad c tablecida en Rus pitalistas y para orden... Los rev dian toda dictadi guirán al margei

### Buck la Inte

Era en el veran Congreso Interna reunirse en Moscu merosos delegados Los anarquistas re taban muy ocupad de ellos estaban de nes de la R. S. F. S yo estaba casi ave davía en libertad.

Estábamos ansion como un deber lla nuestros camaradas situación desesperamanos perseguidos, las condiciones gen la Revolución.

Algunos meses a ciso, el 25 de abri. quistas detenidos es de Moscú, fueron, su na, atacados por la bozos fueron testigo sa y terrible brutal bilitados por una la faita de alimentos, golpeados con todo policía americana acometidos bárbara kistas y los soldado mujeres arrastradas los suelos y sobre los de la prisión.

Muchos de nuestr ron llegada su últir el fin de sus sufrimio pre lugar las ejecuci che, sin aviso de an do rumor público y lidad descripta más

Los dias que siguie ninguna noticia de sioneros y nosotros mente lo qué había si pañeros de la Butirik, nos era rebusada, y mos convencido que bria sucedido, pues ceredido de la prisión.

Alrededor de una algunas noticias nos

Una era de Ryazan tercera de Vladimir. que, a la fuerza, nues bían sido arrancados dos y llevados a dife

Thus A. Baron fue sión de Orel, mientre a Fanny Baron se can. Algún tiempo n de nuestros camarada dos a la prisión Tagrer los cuales se e Vartchuk, Maximoff, ches otros.

La mayor parte de nidos desde diciembre tes del Congreso An tener lugar en Khark do legalmente autoriz

Durante los meses los delegados comen Mosco para el 3er. C Internacional y para Internacional Sindica quistas de Mosco tuvimero de entrevistas.

está dedicado al sport, y el tercero es una hoja publicada por ciertos comerciantes.

gida

baio

ción

. El

El

el

asio-

arti-

cales

schale la

tió a

, por

lica

uier

ın el

na a

liber-

odido

s úl

ando

lacio-

itiça

todas

ncon

mun

criti

ver

rante

one

Vide

orma

a to

rem

bier

ertas

з de

te la

el co

dien

eco

y di

nodi-

que

ite a

mu

posi So

mo

) de

da"

nnn

R

act

tre

itas

ue

pçú

n la

Los anarquistas a veces publican un pequeño periódico, que, por regla general, no tiene nada que pueda suscitar una controversia. El mejor número de este diario que hasta ahora haya sido publicado, fué con motivo del aniversario del nacimiento del principe Kropot-, kin".

La "libertad de imprenta" será restablecida en Rusia para los agentes capitalistas y para todos los elementos de lorden... Los revolucionarios, que repudian toda dictadura y todo Ketado, seguirán al margen de la 180 meros de la nacional: seguirán hable de los trabajadores y podian toda dictadura y todo Ketado, seguirán al margen de la 180 meros elementos de la nacional: seguirán hable de los trabajadores y podian toda dictadura de la capitalismo y se alí negros elementos de la nacional: seguirán hable de los trabajadores y podian toda dictadura de la capitalismo y se alí negros elementos de la nacional: seguirán hable de los trabajadores y podian toda dictadura y todo Ketado, se guirán al margen de la capitalismo y se alí negros elementos de la nacional: seguirán hable de los trabajadores y podian toda dictadura.

que en los Estados capitalistas, con el agravante de que ni siquiera podrán hacer propaganda pública contra la comisariocracia bolcheviqui. Para eso el Partido Comunista se cree el legítimo heredero de la Revolución y el infalible padre del projetariado.

Las ventajas de vivir en un país gobernado por revolucionarios... están a la vista. Y de nada sirve que esos estranguladores de la revolución pacten con el capitalismo y se alíen con los más negros elementos de la reacción internacional: seguirán hablando en nombre de los trabajadores y persiguiendo a todos los que no se sometan a su torpe y brutal dictadura.

### Buckarin en el Congreso de la Internacional Sindical Roja

Era en el verano de 1921. El primer Congreso Internacional debía pronto reunirse en Moscú, y esperábamos numerosos delegados de países extranjeros. Los anarquistas residentes en Moscú estaban muy ocupados y una gran cantó de ellos estaban detenidos en las prisiones de la R.S. F. S. R., y a decir verdado yo estaba casi avergonzado de estar todavía en libertad.

Estábamos ansiosos y considerábamos como un deber llamar la atención de nuestros camaradas extranjeros, por la situación desesperada de nuestros hermanos perseguidos, lo mismo que sobre las condiciones generales del país y de la Revolución.

Algunos meses antes (para ser preciso, el 25 de abril de 1921) los anarquistas detenidos en la prisión Butirka de Moscú, fueron, sin provocación alguna, atacados por la Tcheka, y sus calabozos fueron testigos de una escandalosa y terrible brutalidad. Sin ayuda, debilitados por una larga prisión y por la falta de alimentos, fueron entre tanto golpeados con todo el salvajismo de una policía americana. Los hombre fueron acometidos bárbaramente por los tchekistas y los soldados, a culatazos, y las mujeres arrastradas de los cabellos por los suelos y sobre las escaleras de pledra de la prisión.

Muchos de nuestros camaradas creyeron llegada su filtima hora y con ella el fin de sus sufrimientos, teniendo siempre lugar las ejecuciones durante la noche, sin aviso de antemano, lejos de todo rumor público y con la misma brutalidad descripta más arriba.

Los días que siguieron no nos trajeron ninguna noticia de nuestros pobres prisioneros y nosotros ignorábamos totalmente lo qué había sido de nuestros compañeros de la Butirka. Todo información nos era rehusada, y entre tanto estábamos convencido que algo terrible les había sucedido, pues ellos habían desaparecido de la prisión.

Alrededor de una semana más tarde, algunas noticias nos llegaron.

Una era de Ryazan, otra de Orel, una tercera de Vladimir. Supimos entonces que, a la fuerza, nuestros camaradas habían sido arrancados de Butirka, separados y llevados a diferentes prisiones. Thus A. Baron fué enviado a la pri-

Thus A. Baron fué enviado a la prisión de Orel, mientras que su compañera Fanny Baron se encontraba en Ryazan. Algún tiempo más tarde, algunos de nuestros camaradas fueron transferidos a la prisión Taganka de Moscó, entre los cuales se encontraban Voline, Vartchuk, Maximoff, Mratchuy y muchos otros.

La mayor parte de ellos estaban detenidos desde diciembre de 1920, justo antes del Congreso Anarquista que debia tener lugar en Kharkoff, y que había sido legalmente autorizado.

Durante los meses de mayo y junio, los delegados comenzaron a llegar a Moscú para el 3er. Congreso Comunista Internacional y para el Congreso de la internacional. Sindical Roja. Los anarquistas de Moscú tuvieron un cierto número de entrevistas, con los delegados,

a las cuales asistieron ciertos comu-

Aparte, nosotros tuvimos seguidamen te, conversaciones con los delegados a la Internacional Sindical, suministrándoles las informaciones necesarias y demandándoles, para su propio gobierno. levantar una encuesta sobre los hechos que les presentábamos y sobre la veracidad de nuestras informaciones.

La mayoria de los delegados exieros parecian violentamente indignados de actos de brutalidad, como los de la prisión de Butirka; los reprobaban con vehemencia y se extrañaban de que un tal estado de cosas pudiese existir en una República Revolucionaria.

Estaban, entre tanto, inclinados a dudar de que los anarquistas y otros elementos avanzados de la Rusia Roja fuesen perseguidos y suprimidos con tan trágica sangre fría.

Souvarine, leader de los comunistas franceses nos confesaba que, aun siendo comunista y adherente a Moscú, le era imposible creer lo que nosotros detallá bamos.

Pero, poco tiempo después, él debió rendirse a la evidencia de que nuestras informaciones no eran nada exageradas. das.

Los delegados extranjeros decidieron tomar disposiciones para llegar a una "entente" y establecer relaciones más amistosas entre el gobierno bolchevista y el elemento revolucionario de iz-

En el intervalo, el Congreso de la Sindical Roja se había ablerto. El tiempo pasaba y nuestros camaradas seguian siempre en prisión. Sus condiciones eran cada vez más malas. El rigor del régimen se había hecho más severo, la alimentación más insuficiente y el tratamiento más brutal. Muchos compañeros cayeron enfermos y los presos de Taganka fueron particularmente víctimas del nuevo régimen.

Ante la actitud de la Tcheka, ellos creyeron que su detención no era cuestión de días, y sí un largo y doloroso calvario. Sufrían moralmente y se descreparable.

Decidieron, entonces, enviar un ilamado al gobierno bolchevista. Reclamaban su atención sobre el hecho de que todos habían sido detenidos sin causa ninguna y sin ninguna inculpación, a pesar de los términos de la Constitución que establecía que ningún ciudadano podría ser detenido preventivamente por un período mayor de cuarenta y ocho horas.

Demandaban la liberación inmediata de todos y, salvo una respuesta satisfactoria antes de cinco días, prevenían al gobierno de su intención de comenzar la huelga de hambre.

Los cinco días pasaron y la respuesta no llegó. En consecuencia, la huelga comenzó en la noche del 3 al 4 de julio de 1921.

Era el gesto de desesperados, gesto colectivo y terrible, causado por la actitud brutal y la sequedad de corazón de los gobernantes bolchevistas.

Considerando la situación física de nuestros amigos, su gesto podía serles fatal.

Los anarquistas de Mosoú, todavía en libertad, se dirigieron de nuevo a los sindicalistas delegados al Congreso e insistieron con mayor vehemencia acerca de ellos, a fin de que usaran toda su influencia para salvar a nuestros camaradas perseguidos.

No era solamente la vida de nuestros amigos que nos interesaba, a pesar de que su historia fuese suficientemente doiorosa; era, ante todo, el porvenir del movimiento anarquista en Rusia, que se quería ahogar, y la defensa de los principios fundamentales de la misma Revo-

Nuestros esfuerzos fueron por fin coronados de éxito, y un comité de delegados fué formado.

gados fué formado.
Compuesto de representantes franceses y españoles, el Comité fué llamado
ante Djerzhinsky, jefe de la Tcheka. Este fué muy afable, declarando que sin
ninguna duda se llegaría a un acuerdo-

para hacer soltar a nuestros camaradas anarquistas. Pidió el Comitó lo enviara una lista de los individuos que nosotros deseábamos ver libertar. El Comitó estaba satisfecho.

Preperaron una lista parcial de nuestros prisioneros. Llevaba los nombres de los compañeros detanidos en las prisiones de Moscú y Petrogrado, y también de algunos camaradas que sabiamos en diferentes prisiones.

Solamente la Tcheka podía hacer la lista completa, pues solo ella tenia conocimiento de todos los prisioneros detenidos en el Sud, en el Este y en Siberia,

però no se podia contar con su concurso. Llevamos nuestra lista a Djerzhinsky, que esta vez no fué tan amable como cuando la primera entrevista.

Se lamento de estar obligado a remarcarnos que algunos de nuestros amigos no podrían ser libertados, pero nos aseguro mientras tanto que, en la medida de lo posible, haria todo lo que estuviera en su poder para darnos tatisfacción.

La lista debia sernos devuelta, después de un día o dos, y nos haría conocer cuates de nuestros amigos iban a beneficiarse con la "clemencia" de los bolchevistas.

Pasó una semana. Todas las tentativas, para volver a ver a Djerzhiasky fracasaron. Estábamos inactivos, no sabiendo dónde llevar nuestros esfuerzos. Al fin, un día, el jefe de la Teheka tuvo a bien hacernos el "honor" de recibirnos informó que los anarquistas eran demasiado peligrosos para ser liberados y pretendía que la mayor parte de ellos eran bandidos que no presentaban ningún interés y que verdaderamente el Comité de delegados se equivocaba al ocuparse de ellos. Pero, mientras, deseoso de mostrar su consideración hacia los delegados extranjeros, nos remitió una lista conteniendo cuatro nombres de anarquistas a quienes iba a dar la libertad

Eran cuatro estudiantes que habian sido arrestados por haber leido, en su circulo, las obras de Kropotkin.

Ninguno de nuestros viejos compañeros anarquistas había sido tocado por el pretendido acto de clemencia de los bolchevistas.

Comenzamos a darnos cuenta de que nuestros pasos acerca de Dierzhinsky no conducirían a naca. Buscaba ganar tiempo y su ofrecimien-

Buscaba ganar tiempo y su ofrecimiento de liberar a cuatro de nuestros amigos, era calculado, en la esperanza de romper la huelga de hambre en Taganka.

Llegó el octavo día de la huelga. Las condiciones de nuestros camaradas eran criticas. Alguno de ellos no podía andar, otros no podían hablar: uno quedó completamente sordo, otro perdió completamente el conocimiento. Tres de aquellos desgraciados estaban a la muerte. Un Comité de diez miembros fué for-

Un Comité de diez miembros fué formado, representando a varios países y compuesto de sindicalista anarquistas y de comunistas.

Lenin, demasiado "ocupado", se negaba a recibirnos, pero considerando la gravedad de la situación y ante nuestra insistencia, consintió en escucharnos. Usó-el mismo-lenguaje de Djerzhins-

Usc.—el mismo—lenguaje de Djerzhinsky. Los anarquistas presos no interesaban, pero si los haria soltar si ellos consentían en ser deportados fuera de Rusia. "Si vuelven — agregó — serán fusilados".

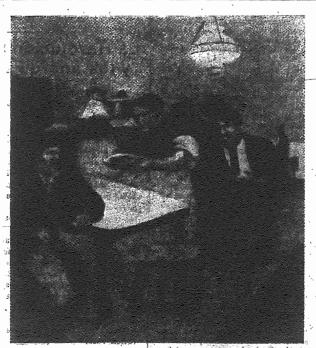
Bajo su promesa de que el asunto sería considerado la misma tarde y que la decisión le sería comunicada al Comité al día siguiente, fulmos despedidos por Lenin.

Al día siguiente, al medio día, era, creo, el 12 6-13 de julio, fui llamado al Hotel de Luxc, a la habitación de uno de los delegados. Otros compañeros estaban presentes. Llamamos a Lenin por telefono, para conocer su decisión. Enfermo, él mo podía atendernos. Insistimos y nos informó que el gobierno había comisionado a Trotzky ante el Comité que habíamos formado y que, en adelante, a él deblamos dirigirnos, se nego a hacernos conocer la decisión del Comité Central.

mité Central.

Nos dirigimos a Trotzky, el que nos respondió que antes de las cuatro de la tarde nos harfa llegar por mensale especial la respuesta del gobierno.

A las cuatro, exactamento, tenjamos en nuestras manos el documento firma-



"Hotel" del suburbio

do por Trotzky, en nombre del Comité Central.

Los "bandidos anarquistas" iban a ser liberados y expulsados, a condición de que cesara inmediatamente en Taganka la huelga de hambre.

Los diversos grupos anarquistas de Moscá eligieron a Schapiro, y el gobierno a Trotzky y Djezhinsky para arreglar con nosotros la deportación de nuestros camaradas.

Les comunicamos el resultado de nuestras gestiones; la huelga cesó el undécimo día, después de la visita de un oficial del gobierno que les preguntó si aceptaban la decisión del Comité Central.

Entonces comenzó la conferencia, donde no asistió Trotaky ni Djerzhinsky.
El primero se hizo representar por Lunatcharsky, el segundo por Unschlicht.
La Tcheka había recibido la autorización para tratar con la delegación, y
desde el principio de la conferencia en
el Kremilin tuyimos la certidumbre de
que ella iba de nuevo a usar sus métodos acostumbrados.

En la primera sesión, Unschlicht nosinformó que la decisión del Comité Central se aplicaría solamente a trece compañeros de Taganka.

Le hicimos notar que el documento firmado por Trotzky no podía prestarse a confusiones, que nosotros lo considerábamos como una promesa formal del gobierno y que nosotros queríamos que todos los anarquistas presos en las cárceles bolchevistas fuesen soltados.

Fué en vano. Unschlicht pretendia que su interpretación del documento era diferente de la nuestra y rehusó categóricamente seguir discutiendo. El hablaba en nombre de la poderosa

El hablaba en nombre de la poderosa Tcheka y nosotros no teniamos ninguna duda. Habla venido para mandar, no para discutir. Su palabra era brutal y llena de desdén. Antes del fin de la reunión, se levantó y, sin decir una palabra, salló del salón.

"Podría haber dicho hasta la vuelta, hice notar yo".

"No salió más que por un rato, me respondié un camerada español; volverá dentro de un momento". No volvió. Las relaciones se hicieron

No volvió. Las relaciones se hicieron irregulares y difíciles. Unschlicht no vino más a las invitaciones que le hicimos, y Lunatcharsky, de la misma opinión de nosotros, alegaba que él nada podía decidir, bien que representaba a Trotzky en nuestras conferencias.

Desesperanzados de tratar y seguros que no llegariamos a mejores resultados, nosotros enviamos a nuestros compañeros de Taganka una carta firmada por todos los delegados presentes, salvo uno. Yo me negué a agregar a las condiciodes de esta carta que exigía que nuestros camaradas dejaran Rusia, dos o tres días a más tardar, después de su liberación.

Nuestros amigos estaban en extremo debilitados como consecuencia de las privaciones y brutalidades de que habían sido víctimas y, para quien conoce el estado deplorable de los medios de transporte en Rusia, era de una imposibilidad material conformarse a las cláusulas de la carta.

Aquélla fué entre tanto, firmada y aceptada por la delegación que no podía hacer nada mejor y Uunschlicht se encontró satisfecho. La carta se selló y le fué enviada a fin de hacerla llegar a los camaradas de Taganka que la aguardon como un salvación.

Dos dias después, supimos que Unschlicht rehusaba hacer llegar nuestra carta. Ninguna razón de esta medida nos fué dada.

Era claro que, sistemáticamente, el gobierno creaba dificultades para retener, a nuestros camaradas en la prisión el mayor tiempo posible. Su juego era visto. No quería que los anarquistas estuvieran libres durante el Congreso de la Sindical Roja.

Mientras, los presos eran visitados frecuentemente por los representantes de la Tcheka que les hacía entrever su próxima liberación que, cada día, era dejada para el siguiente.

ua para el siguiente. Trotzky nos aseguraba, de su parte, que todo iba blen y que podiamos participar en los arreglos para la partida de

cipar en los arregios para la partida de nuestros camaradas. Los dias pasaron, después las semanas. Estarmos, los nervios excitados por una larga espara, deprimidos moral y fisicamente, nuestros pobres compañeros consideraban su causa como perdida, y, estoicamente, aguerdaban la muerte que pondría fin a todos sus sufrimientos. Fué en esos momentos que se reunía

Fué en esos momentos que se reunía el Congreso de la Internacional Sindical Roia.

Algunos delegados habían tenido la intención de poner sobre el tapete la cuestión de las persecuciones, pero ante la seguridad de que todos los anarquistas serian liberados en un muy breve plazo, y a fin de evitar un escandalo, habían desidido de compresencio en habían.

decidido, de común acuerdo, no hablar. Mientras tanto, secretamente, el gobierno bolchevista preparaba una sorpresa. El Congreso seguia su curso. Era la velada de la última sesión. Todo había transcurrido bien. De repente, surge Buckarin en la tribuna. Declara que es delegado por el Comité Central del Partido Comunista y que va a hablar al Congreso sobre un punto que no está en la orden del día.

Y de un salto, he aquí que se desata contra el movimienta anarquista ruso.
Ese movimiento — dice — es una cosa en Europa y otra aquí. Propagandismo allí, bandidismo aquí. Los anarquistas son asesinos y contra-revolucionarios.

son asssinos y contra-revolucionarios.

¿La prueba? Ved a Macno que ha hecho saitar püentes sobre el territorio de los soviets, y que ha pasado por las armas a campesinos que él sospechaba de ser comunistas.

Por estadísticas "oficiales" demuestra que Macno combatía el régimen bolchevista y que el movimiento anarquista no era sino el fruto de una aglomeración de criminales.

La sala estaba agitada, cuando Buckarin descendió de la tribuna. De todas partes le llaman a discutir, pero el presidente Lovsovsky declara que el asunto no estaba en la orden del día, que no valía la pena que se alargara y que, por consecuencia, el incidente había terminado.

El tumulto aumentó. Los miembros del Congreso no eran del mismo pa-

Losovsky fué criticado abiertamente por la manera de obrar y se le hizo no tar que no era el el que debla decidir si el asunto era interesante o no. Un delegado alemán se levanta con violencia contra la actitud del presidente. Todos los delegados franceses estaban de pie y con toda la sala, reclamaban que la discusión fuera abierta inmediatamente para que ellos tuvieran la oportunidad de responder a los ataques ultrajantes de Buckarin contra el movimiento an arquista.

Hasta el incidente Buckarin, Losbvsky había conducido el Congreso a su gusto. La mayoría de los delegados eran habitantes de Moscú y aceptaban sin chistar todas las proposiciones del presidente. Pero ante el ataque siniestro, tan fuera de lugar y tan canalla de Buckarin, el sentido crítico se reveló aún entre los comunistas, que apoyaron la moción de los delegados franceses y alema-

Losovsky permanecia impasible y rehusando la discusión, a pesar del deseo

manifestado por todo el Congreso.

Pero he aquí que, a pesar del desorden,
Arlandis, el delegado español consigue
hacerse oir. Defensor del bolchevismo y
gran amigo de Losovsky, se niega a
guardar silencio ante la autocracia delPresidente. Con voz temblorosa de indignación y en términos acerbos, él pide
que los delegados franceses, que habían
estado en trato con el gobierno al respecto de los anarquistas, tuesen oídos.

No pudiendo disculparse por más tiempo. Losovsky pone a votación, en la esperanza de tener la mayoría consigo, pero se engañó y la mayoría fué aplastante por la discusión que, contrariamente a las reglas establecidas por el Congreso, el no anunció por el número de votantes en su pro y contra.

votantes en su pro y contra.

Sirolle toma la palabra en nombre de la delegación francesa. Con voz digna, clara, potente, se levanta contra el ataque de Buckarin.

"La Anarquia, dice él, no tiene más que una doctrina y una filosofía. En todas partes es la misma. En Francia como en Alemania, en Alemania como en Rusia. Confundir el movimiento anarquista con la Makhavostchina, así como lo ha hecho Buckarin, es una maniobra ignominiosa para influenciar a los delegados extranjeros que no estaban fami-

liarizados con la Revolución rusa".

Llamó la atención de la sala sobre el hecho de que jamás los anarquistas habían considerado a los partidarios de Macno como de los suyos. Que aun la Federación de Grupos Anarquistas de Ukrania, que estaba blen dispuesta hacia el movimiento de Macno, no lo había reconocido como movimiento anarquista y la resolución de la Conferencia de la Federación Nabat, efectuada en septiembre de 1921, era una prueba suficiente.

"Al respecto del ejército revolucionario, bajo las órdenes de Macno, es útil hacer notar el error de considerar su acción como formando parte del movimiento anarquista."

"Presentar estadísticas, agregó Sirolle, en las cuales se destaca la obra destructiva de Macno, es pobre demagogía

"Hacer un paralelo entre la actividad de Macno-y la de los anarquistas rusos, es una infamante mala interpretación". Con una precisión y una claridad sin

Con una precisión y una claridad sin igual, Sirolle destruyó todos los argumentos de Buckarin.

Su sinceridad evidente, su actitud personal combinada con su voz agradable y melodiosa impresionó favorablemente a la mayoria de la asamblea. Carga contra la siniestra diplomacia del Comité Central, trayendo el sunto de los anarquistas al fin del Congreso, con la esperanza de justificar las persecuciones.

Recuerda la intención de no discutir públicamente el asunto si el gobierno hubiera cumplido sus promesas.

publicamente el acutto a di gonzale cumplido sus promesas.
¿Y ahora, a último momento, cuando el arreglo había sido concluído, el partido comunista quería explotar la situación en provecho de su propaganda contra el movimiento anarquista ruso?

"La actitud de Buckarin es una vergüenza para la la revolución y una desgracia para el gobierno revolucionario". Sirolle termina su arenga entre una oleada de aplausos,

La maña del gobierno bolchevista había sido conocida y, por la primera vez, durante todo el Congreso, la verdadtriunfaba.

No-fué sino dos meses más tarde, el 17 de septiembre de 1921, que nuestros trece camaradas de Taganka fueron libertados.

Salieron de la prisión en un estado deplorable.

El tratamiento miserable de que fueron víctimas hasta su liberación, la decepción y la deportación sin pasaporte regular, que fué la causa primera de su arresto en Stettin, presentan una página elocuente de la malevolencia y de la brutalidad bolchevista.

Justamente, el Bolshevismo ha sido descripto por el camarada Maimoff, otra víctima del Estado Comunista, como el Judas de la Revolución Rusa.

Alejandro BERKMANN.

### La Revolución rusa y los anarquistas

Carta del Compañero Jarchuk

¡Estimados camaradas!

Os mendo un artículo para el periódico. Debo confesaros, sin embargo, que no soy un escritor. En mi larga actividad anarquista — me convertí en anarquista en 1903 — escribí muy poco. Me he dedicado más al trabajo de organización. Tomé parte en la revolución de 1905. En la revolución de 1917 participé en distintos frentes, contra los guardias blancos, con las armas en la mano.

La revolución rusa planteó al proletariado internacional problemas de tal magnitud, sin-la resolución de los cuales es imposible esperar la victoria de finitiva de las masas laboriosas en su lucha contra sus eternos opresores: la burguesía y el Estado. Y es necesario, por ende, que el proletariado universal comosca toda la vertuad sobre la revolución rusa.

La revolución rusa retrocede. Los bolcheviquis han dado ya el salto-hasia el comunismo del Estado, o sea el capitalismo de Estado. Se invita a los capitalistas a que vengan a explotar a obreros;
se les prometen grandes ganancias. Las
persecuciones a los que piensan de diferente manera arrecian, mientras tanto,
cada vez más. Los anarquistas están en
Rusia fuera de la ley. Cualquier "checa"
puede, bajo cualquier pretexto, y aun
sin él, fusilar, hundir en la cárcel, deportar a alguna lejana región a cualquier
compañero nuestro. En una palabra, el
goblerno ruso es tanto o más brutal
que cualquier goblerno burgués hacia
sus contrarios.

Los obreros y campesinos de Rusia, extenuados en la larga lucha por su liberación, hambrientos y desorientados, atemorizados. y. aterrorizados. por el góbierno bolcheviqui, son impotentes para protestar contra el "nuevo" regimen. Sólo la protesta del proletariado universal puede obligar a los bolcheviquis a que paralicen su nefasta actividad.

La lucha entre el capital y el trabajo no ha terminado. Ahora, como antes, es el proletariado de Rusia, Europa y América, explotado despladadamente por el capital, y a la menor tentativa de los obreros para librarse de sus cadenas, les ajusta la cuenta el poder dominante, sea quien sea, a sangre y fuego.

La revolución rusa intentó anular el predominio del hombre sobre el hombre; puso su mano potente sobre el monstruo: el Estado.

Un papel importante desempeñaron en la revolución los anarquistas y anarcosindicalistas, que se opusieron a toda autoridad. Pero tampoco entre los an arquistas hubo unidad de acción. La revolución planteó nuevas formas de organización. Ella creó los soviets, los cuales se esforzaron, con éxito al principio, por destruir el noder centralizado, dividiéndolo entre los soviets, para así hacerlo desaparecer del todo; la revolución nos dió los comités de fábricas y usinas, que intentaron dirigir la produc ción; ella planteó los comités de vivienda, los cuales se propusieron, con mucho éxito, resolver el problema de la vivienda; ella creó las guardias roja y negra, las que defendieron durante mucho tiempo la revolución de todos los ataques reaccionarias. Todas estas formas provocaron acalorados debates en el movimiento anarquista en Rusia.

Que la revolución rusa no haya triunfado, que ella esté aplastada por la bota de los centralistas de Estado; que no haya tenido tiempo de encender a toda Europa, sea; pero el día de la victoria definitiva de la clase obrera sobre sus explotadores, se acerca, a pesar de todo, cada vez más. Es necesario que el obrero sepa, antes aún del estallido de la revolución, no solamente lo qué quiere, sino también como conseguirlo.

J. JARCHUK. Berlin, diciembre 21 de 1921.

N. de la R. — El compañero Jarchuk es un anarquista conocido; ex miembro de la Cruz Roja anarquista de Nueva York. Volvió a Rusia al producirse la revolución. Fué el dirigente del Soviet de Kronstadt en el primer período de la revolución. Estuvo a la cabeza del batallón de los marineros de Kronstadt, que lucharon contra Kaledin en la región del Don, a fines de 1917 y principlos de 1918. Fué, después, miembro del Golos Truda", siendo arrestado más adelante, por los bolcheviquis, por propaganda subversiva. Haco-poco pudo es capar a Alemania.

(Del "Freie Arbaiter Stime", N.o 13 mitan, con júbilo, Pebrero 17 de 1922).

hijos han sido
tras ideas y j
Teméis demasi
vuestro hijos y
afrontar; ponéis
licidad ya prob
mano por el m
hogar fuese la j
y que sus asun
Y así, vuestra i
ra ellos, no un
sada carra.

- Lunes

Emi

gio po

de su

una di

Cirqu

palabre

a los 1

Entre los

ción antigua

más funesto

N

Las generacion nen las unas a tancias no son que fueron ante años, todo ha ca esperanzas, las las costumbres, viles agitan y a Hasta los vocable no sentido. Un per de acuerdo en la el pensamiento, He ahí lo que unilia, d'ebéis com

no exclameis más era mejor". Reco dres y vuestras otros erais niños, guajo Tales palab Inhiban más. Le bordante saita po Es bueno, por o

os choquen mis p

No hace falta que egolamo a mus hije mitan con tébilo apita apitareros: de ditanto. án en

checa' y aun el, delauier hra. el brutal hacia

Rusia, su lintados, el go tes pa gimen univer lguis a

trábajo

ntes. es

y Amé por el de los nas, les nte, sea ombre; nstruo:

aron en anarcoa toda los an-La re de orlos cuarincipio, do, divi-. asi ha volución s y usi

produc a vivien con mua de la в гоја У inte mu ndos los stas for pates en usia. va triun

: la bota que no r a toda victoria obre sus de todo el obrer la revo ere, sinc

HUK.

Jarchuk miembro e Nuev cirse la 1 Soviet riodo de a del ba ronstadt n la re y princi nbro de

rdo más por pro

## pudo es

#### Niños Los

No peguéis a los niños ni con una flor. - (Proverbio Indú).

Mmilio Verhaeren, el más egregio poeta de Bélgica, poco antes de su muerte trágica, dirigió, en una distribución de premios en el Cirque Royal de Bruselas, estas palabras de universal aplicación, a los padres de familia.

#### Naevo deber

Entre los mil prejuicios de la educa ción antigua y apocada de entonces, el más funesto es el de creer que vuestros



hijos han sido hechos para tener vuestras ideas y para vivir vuestra vida. Teméis demastado lo desconocido que vuestro hijos y vuestras hijas deberán afrontar; ponéis a su disposición una felicidad ya probada, y los lleváis de la mano por el mundo. Quisiéráis que su hogar fuese la perpetuación del vuestro y que sus asuntos fuesen los vuestros. Y asi, vuestra herencia llega a ser para ellos, no un beneficio, sino una pesada carga.

Las generaciones se suceden y se oponen las unas a las otras. Las circunstancias no son jamás idénticas a las que fueron antes. Al cabo. de treinta años, todo ha cambiado: los sueños, las esperanzas, las tristezas, las alegrías, las costumbres, las leyes. Nuevos móviles agitan y arman las voluntades. Hasta los vocablos no tienen ya el mismo sentido. Un padre y su hijo estarán de acuerdo en las palabras, pero no en el pensamiento.

He ahi lo que vosotros, padres de familia, debéis comprender, por más que os choquen mis palabras. Y, por piedad, no exclaméis más: "En mi tiempo todo era mejor". Recordad que vuestros pacres y vuestras madres, cuando vosotros erais niños, usaban el mismo lentuaie. Tales palabras no obstaculicen ni inhiban más. La vida ardiente y desbordante salta por encima de todo.

Es bueno, por otra parte, que así sea. No hace falta que los padres amen con goismo a sus hijos. Es preciso que ad-N.o 18 mitan, con júbilo, su partida hacia sus propios destinos. Está bien que les impongan obediencias durante la edad tierna y vacilante — que es indispensable haber obedecido para saber mandar --; pero que se conduzcan por si mismos al llegar a la edad pujante y emprendedora .

He aquí vuestro nuevo deber. Debéis, con los maestros, trabajar porque vuestros hijos sientan plenamente la responsabilidad. Inculcad este sentimiento en sus almas y en sus mentes. La nación

> cuva inventud tenga antea que todo el sentimiento de la justicia y profese el culto de la independencia audaz y noble, será la primera entre todas las naciones. Las proezas son casi siempre obra de la juventud. Hay que infundir confianza v estimación propias a los jóvenes. Que sepan que la libertad que se les concede es un riesgo, y que son ellos nada más los que deben circunscribirla y dominaria.

> > Emilio VERHAEREN..



#### Mi discurso a los Niños

Y yo les había dicho en clase: Niños: os han hablado muchas veces de la natria.... de la bandera... Os han herho cantar himnos y os han llevado en procesión cívica por las calles.... Os han mortificado en las plazas públicas tenién-

dóos de plantón horas enteras para oir discursos altisonantes de un patriotismo nada humanitario ni generoso.

Pues bien, niños: la patria es una cosa muy distinta que là sentiréis aunque nadie os la pinte con brillantes discursos ni os la haba ensalzar con himnos... Con elevados himnos que tienen siempre una muy sospechosa tendencia ho-

La patria no es odiar! La patria en los niños es el pedacito de mundo donde tienen sus juegos, sus camaradas, sus primeras ilusiones infantiles... La pa tria en los hombres es aquella misma u otra adonde van a formar su hogar, como los pájaros su nido. Y alli aman v alli tienen hijos y alli trabajan y alli cooperan a la armonía social y al bien común, y aquel pedazo de mundo es su patria. Y los verdaderos patriotas no son casi nunca, ni quieren ser soldados. Son hombres laboriosos de los institutos, de los campos, de los talleres, de las

Son hombres del hogar: son obreros. son artistas, son sabios. Son hombres que tienen la patria más grande de las patrias: el mundo... Son hombres que quieren la concordia universal, la justicia y el amor sin limites... Son hombres que quieren toda la Tierra convertida en reino de Paz, regido por la soberania única de la razón y el abrigo no de otro pabellón que si de los cielos.

Suscribase a "La Pro- 12 testa" y el suplemento

#### Mala siembra en el corazón del Niño

Y me lo contó así mismo Helia Irisada:

He tomado una sirvienta: la humilde mujer se ha ofrecido en esta forma:

Señora, tengo una niña de cuatro años que ha de estar conmigo donde yo trabaje; págueme algo menos, si quiere, a cambio de que mi niña pueda estar conmigo.

Yo tengo un niño de la misma edad y he considerado la natural pretensión de la nobre madre:

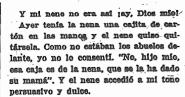
-Bueno, quédese, Trataremos de que los chicos hagan buenas migas. "Podrán jugar juntos — plėnso yo — y, asi, el nene estará más distraido".

Y, efectivamente, queda en casa la mujer, y el nene está encantado con la nena. La nena ès vivaracha, traviesa, colorada, rolliza.

Pero en casa, mi padre y mi madre, viejos huraños, son hostiles a la nueva sirvienta. ¿Por qué? La eterna envidia... odiosidad humana....

Y la pobre sirvienta tiene que soportar la penosa carga de su trabajo y tragar en silencio la amargura de ver a su nena objeto de antipatía y tratada con altaneria y despego. Yo pienso que soy madre también, que tengo un hijo pequeño y que me puedo ver como ella: sirviendo à caras extrañas y viendo tratar a mi criatura con agrias maneras y despegos. Soy madre también y me pongo triste al pensar en esta horrible propensión humana a la antipatía y al odio. Y tiemblo por mi hijito, mimado por sus abuelos al calor de mezquinas

El nene, de su natural, simpatizaria con la chiquitina, pues al principio no se cansaba de jugar con ella, pero los abuelos con un mimo insidioso lo han vuelto de tal manera que ya no la puede ver. Ha de arrebatar a la chica todo lo que le ve en las manos, así sean juguetes abandonados y rotos. Si pide



Pero esto no lo puedo hacer cuando mis padres están delante: se enojarian.

-- Pues si la quiere que se la dé! -dirian agriamente, arrebatándosela de un tiron a la nena y entregando la caja al nieto z ¿De quién es todo lo que hay. en la casa, sino de 61?

-Ven aqui, principe - diria mi madre - no la quieras, ¿Qué se habrá creido esa mocosa? Aqui no hay nadie más que tú, hijo mío, jestrella! jque eres más hermoso que un soli

Y la pobre sirvienta, madre de la chica, desde el fregador, miraria, volviendo la cabeza, con un gesto de entrafias

El nene ha dicho una palabra fea. Mi madre me mira intencionadamente al mismo tiempo que mira también con gesto de repulsión a la chiquita que está cerca del nene jugando con la tie-

-¿Ves? Todo lo malo se les pega.

-¡Qué vamos a hacer, madre! Son chicos y son como los loros.

-No, lo que es tú!... Parece que esa mocosa te ha sorbido el seso. Cualquiera diria que te hace más gracia que tu

--- ¡Madre! . . .

Si, tu quieres a cualquiera más que a tu sangre.

-Yo quiero a todos, madre.

-Si! (Y renegando endemoniada va a donde está la chiquilina y, apartándola del nene), le dice: Andal Vete a fugar a otro lado! Todo lo malo se pega: las palabras y las pupas... 17 hasta la popreze!

El mismo día el nene, aleccionado con estos malos ejemplos, trata mal a la chiquilina, la echa de su lado cuando la

inocente criatura se le acerca. Entonces mi madre se muestra ufana exclamando:

-¿Ves? No, si él aprenderá a tratar a esa rofiosa. Es menester que el chico sepa que no es lo mismo que el una chicuilla andrajosa de la ca-

-Pues vo no quiero que mi hijo salga orgulloso, ni que se crea nunca que es más que na-

Tú no querrás, pero yo me encargaré de Gue mi nisto sepa que no es lo mismo el amo que el criado.

-Estás ciegos, Dios mío! pienso yo. - Olvidan su modesto origen... Mi padre no recuerda la liberalidad con que era tratado por los señores en donde estuvo de muchacho, prestando servicio, y a los cuales el les llamaba amos. Mi nadre ha dicho muchas veces: "Yo me crié jugando con los hijos de mis amos como si fué semos iguales".

Y mi padre hoy presenciabs impesible (diré mejor con una disimulada sonrisa de crueldad) como el nene, su nieto, arrojaba del comedor a empellones a la chiquilina de la sirvienta, diciendole a la vez:

-Anda fuera que manchas! Anda fue-



agua la chica, es capaz de no consentir que beba y bebérsela él. Hace lo mismo si ve que le dan a la nena un pedazo de pan o una fruta. Qué dolor!

¡Qué obra la de sembrar en el cora i de los nifics la envidia, la antipatía, el odiol...

ra, al patio, que lo ensucias de barro todo con los pies!

Y mi padre dejaba al chico sin corregir la dura inclinación, y eso que vela bien que afuera en el patio flovía y se

-IAnda fuera que ensucias con los

Pero habria nacido en mi nene achella idea de que la chiquilina ensuciaba con los pies?

-Mira, nene, quiero que no seas así. ¿Cómo va a ensuciar la nena con los pies, si los lleva descalcitos?

Intervine arrostrando el enojo de mi padre, porque me había dado cuenta de que la madre de la nena observaba, desde la cocina, con una triste expresión de sufrimiento, aquella constante aver-

Pero no puedo evitar todo este dolor, so pena de mayores disgustos.

Yo en estos casos mimaria a la nena para amortiguar el sufrimiento de su pobre madre, pero mis padres no me perdonarian, en un fiero egoismo de raza, que yo prodigase a la chiquilla ternuras que, según ellos, sólo a mi hijo pertene-

Finalmente, el otro dia la chica hizo no sé qué, algo propio de su edad, y desde arriba pude oir a mi madre que, ensoberbecida, le gritaba a la sirvienta: -Usted, que es su madre, corrijala. Métale una buena azotaina!

Baje presurosa por si la pobre madre,

porque vo le dite a la muler:

en este ambiente de odios...

Yo, muchas veces, deshechs en termira estrecharia a mi nene entre mis brazos v le diría llenándolo de besos:

na, quiere a todos los pobrecitos. .. Hijo mío, no seas nunca altivo y orguiloso, porque eso siempre es malo y porque no sabemos, hijo mio, si tu mamita se verá pidiendo srabajo o caridad, de puerta en puerta, contigo de la mano...

mos a su nensi

Vicente MEDINA.

(Del libro recientemente aparecido, "En ·las Escuelas").

cedia con dolor de su corazón a castigar a la nena. La mujer estaba lavando ropa y se había puesto a secarse las manos, como para ir a pegar a su criatura... ¡pero con un gesto tan triste, que ya le dolfan los golpes, sin darlos todavin! Y mi madre se quedo mirando fosca

Siga usted lavando... Eso no es na-

Y mi corazón tiembla por mi hijito,

-Hijo mío, sé buenito, quiere a la ne-

Pero me privo de estas explosiones maternales y de estas expansiones tiernas con mi nene, para no excitar y herir la sensibilidad de aquella otra pobre madre que, como es pobre y tiene que trabaiar, no puede permitirse ni el lujo de gastar el tiempo haciéndole mi-

Una vez he visto a Kropotkine

Cuando conoci el anarquismo y me volvi anarquista yo mismo, era Pedro Kropotkin, (el fundamentador más profundo y más científico del anarquismo) ya bastante viejo y vivia en Brigton, cerca de Londres. Millares de millas nos separaban, a pesar de lo cual lo conoci, porque literalmente me tragaba sus libros y conocía su biografía, gracias a sus "Memorias de un revolucionario", casi de memoria.

El anarquismo niega la necesidad de jefes, de dioses; subrayando al mismo tiempo todo el valor inmenso de la personalidad, el individuo, en la historia humana. El anarquismo es partidario de la dirección espiritual, que estuviera al servicio de la masa humana. No todos los hombres tienen el mismo desarrollo ni la misma capacidad: el due esté mejor desarrollado, más capacitado, debe poner estas dotes al servicio de la humanidad. El anarquismo no será una realidad gracias a un jefe, sino debido a que la humanidad misma, impregnada de la conveniencia anarquista, tratará de implantar el ideal. Y el anarquismo exige a sus dirigentes espirituales, no que dirijan, no que se impongan a la masas, sino que dirijan todo su saber y sus conocimientos en el sentido de explicar a las masas, que ellas solas pueden y dehen liberterse

Uno de estos dirigentes espirituales, que tenia la ciencia, los conocimientos y la capacidad, el que dedicó toda su larga vida a la enseñanza de las masas y a liamarlas a que renovaran su vida, era Pedro Kropotkin. Y no sólo con su saher vesus conocimientos, sino que tambien con su vida, rica en sucesos sensacionales, influyó en muchos, al extremo de hacerlos participar en el movimiento revolucionario. La biografia de Kropetkin era le mejor propeganda y es

muy natural que su nombre sea tan honrado, estimado y amado en las filas libertarias. Su nombre se convirtió en símbolo de revolución y libertad; su vida, en una leyenda... Nosotros, los jóvenes, soñábamos ver a Kropotkin, aunque fuera de lejos, contemplar siquiera una sola vez el rostro amable de este coloso, que influyó en el cambio de nuestra vida... Pero el mar inmenso nos separaba y teníamos que contentarnos con saludos raros y ocasionales del gran hombre de la anarquia.

Aún recuerdo la alegría que tuvimos al leer, en 1912, en el "Golos Truda" (entonces mensual) una carta personal de Kropotkin. Brillandole los ojos de regocijo me mostraba Shattoff la carta y con no menos regocijo la lefa y relefa yo.

Pasaron los años. Estallo la gran guerra. Como un trueno en un día hermoso cavó sobre nosotros la triste noticia de la actitud que Kropotkin asumiera hacia la guerra. Por más que explicara su actitud como en defensa del progreso y contra la militarización del mundo, objeto principal del gobierno imperial alemán, qued6, sin embargo, casi solo, porque los discipulos se separaron de su

Es un hecho notable el que los discipulos no adoptaran la misma actitud del maestro hacia la guerra. Esto demuestra inequivocamente que en las filas anarquistas no hay jefes. Ninguna obediencia pasiva, sino que la más libre y autónoma concepción e interpretación

La guerra agitó a Rusia e hizo posible la revolución. De todos los extremos del mundo dirigiéronse a Rusia los luchadores por la libertad, Kropotkin entre ellos, récibiéndole con gran júbilo, la población de Petrogrado. La guerra proseguia, y Kropotkin en todas sus ma-

nifestaciones habiaba sobre ella. La situación en Rusia era en aquel entonces (verano de 1917) muy difficil. El pueblo no quería seguir luchando; hacer la paz por separado significaba traicionar a la Entente y en lo que se refiere a una paz general, no queria ni siquiera oirlo los

Kropotkin llamaba a la unión v aconsejaba mantener el frente para defender la revolución. Las rifias partidarias que ocasionaron tanto mal al país. hicieron presa de Rusia, hasta que los bolcheviquis se apoderaron del gobierno y firmaron la célebre paz de Brest-Litovsk. Este fué el primer golpe físico y moral asestado a la revolución. Kropotkin jamás reconoció esta paz. Sufría horriblemente por el proceder miserable del general Hofman, que dictó la paz en Brest-

Cuando Kropotkin tomaba parte en la vida pública en Petrogrado y Moscú, estaba yo en la Rusia oriental. Cuando vine después a Moscu, junto con la redacción y administración de "Golos Truda", ya se habia retirado Kropotkin de la vida pública, dedicândose a la prosecución de su obra final: "Sobre la ética".

Kropotkin vivió después en Moscú, siendo nuestro embajador, por decir asi, ante él el compañero Alejandro Shapiro que lo visitaba frecuentemente en su casa en Londres y que en Moscú colaboraba en "Golos Truda". Por su intermedio estábamos siempre al corriente de la vida y las opiniones de Kropotkin.

El deseo de ver a Kropotkin se mantenfa siempre en mf, lo que hublera podido hacer por intermedio de Shapiro, pero yo estaba lejos de los llamados lados escénicos y decorativos de la revolución, y estaba muy ocupado, como los demás compañeros, en la gran obra diaria, no teniendo, sencillamente, tiempo para ello. Además, me sentía incómodo: zoué diré a Kropotkin y que me dirá a mí? Lo que hacía falta, yo lo sabia ya. E ir sencillamente para verle el rostro, como lo hacían a millares en Moscu,, contrarlaba mi carácter, y yo esperaba alguna oportunidad para visitarle no a simple título de curiosidad.

Y la oportunidad se presento inespe radamente. En Moscu aparecia la revista mensual "La libre educación", bajo la redacción del conocido humanista y tolstovano Gribunoff - Possdoff.

El 10 de mayo de 1918, cumplia esta revista 10 años de vida. Los editores resolvieron celebrar la fecha, tomando para la noche la sala de la universidad de Shaniaff, anunciando entre los que iban a hablar, a Kropotkin. Demas esta decir que yo esperaba esta noche con im-

Me encaminé al salon con el compañe ro Alejandro Shapiro y la compañera Mania Shapiro. Desde temprano empezó el público a afluir a la universidad. ocupando rapidamente la sala. El audi torio se componia casi puramente de aquella juventud bella y simpática, que sólo se puede ver en Rusia. Conseguimos instalarnos cerca de la tribuna. Una sensación especial me invadió — así se siente uno cuando ve que esta por realizarse un desco largamente acariciado.... iAl fin vere a Kropotkin, al gran anarquista y revolucionario, al hombre perfecto! De la conversación de la multitud so desprendia que la mayoria ma para ver a Kropotkin.

Se pyo un ruido en la puerta y una salva de aplausos casi nos ensordeció. Lo que senti en aquel momento es dificij expresario en palabras vulgares. Lo falco que sé es que me puse de ple, ecmo los demás, miraba al pequeñe viejs cito con una gran barba plateada y aplaudia sin cesar... El público se aquietó al fin y el presidente Gribunoff-Posadoff, otro hombre célebre, abrió el acto. Hablaba sobre la revista que, segun él, persigue los mismos objetos que la escuela Ferrer. Yo no atiendo su disertación y no hago más que mirar a Kropotkin y a su compañera. Ámbos notan al compañero Shapiro y lo saludan amistosamente.

Yo miro a Kropotkin v de golpe se me aparece toda su vida, todas las escenas de "Las memorias de un revolucionario". las descripciones de Steppiak sobre él: me acuerdo de la primera vez que oi su nombre, apareciendo los cuadros uno tras otros

No puede sacar los ojos de Kropotkin. Es de baja estatura, lleva una larga vestimenta rusa; tiene, en general, un aspecto muy noble e inspirado.

A Gorbrinoff-Posadoff le sigue el profesor Fortunatoff, de baja estatura también, y endilga al público un discurso sobre escuelas. Después de él presenta el presidente a Kropotkin, que es recibido de nuevo con una salva de aplan-

Kropotkin empieza con voz de viejo - tenia entonces 76 años — habla, y paulatinamente se inspira. Se siente como inspira al pblico, el cual, pendiente de sus labios, detiene el aliento. Kropotkin habia con vehemencia, corre por la escena y golpea con su puño de viejo sobre la mesa. ¡Qué orador habrá sido en su juventud!

El discurso es esencialmente anar quista. Habla sobre escuelas y dice que la enseñanza escolar no debe ser tan solo teórica, sino que también debe enseñarseles a los alumnos algún trabajo manual, aunque sea la construcción de los bancos en los que están sentados.

"Cuando los escolares—dice—aprendan a construir los bancos sobre los que se sientan, o las meses sobre las que escriben, entonces podrá nuestro país abocarse a la gran obra de resonstrucción y reción entonces podremos demostrar a esta maldita Alemania kaiserista (era recién después del tratado de Brest-Litovsk) que no somos unos salvajes y sucios asiáticos, sino hombres conscientemente librés y laboriosos."

Cuanto más habla Kropotkin, tanto más se enardece, tanto más crece su ardor. Al finalizar su discurso habla como un agitador, y clama hacia nosotros que no podemos quedar tranquilos mientras "haya en Rusia más de diez millones de seres humanos que jamás tuvieron con qué cubrirse. "¿Cômo podéis estar tranquilos, cuando en el país reina una miseria tan espantosa?" — nos interpela. Y termina con un llamado a los presentes, para quetrabajen con todas sus fuerzas para que Rusia se convierta en el nais más libre y el mejor del mundo:

Una nueva lluvia de aplausos acompaña a Kropotkin. Lo atropellan, le quieren apretar las manos, pero su buen hada y guardiana, su compañera, se lo

Esta fue la primera y última vez que yo he visto a Kropotkin.

Ahora ya está muerto. Pero dejó una gran herencia: muchas obras ricas en espiritu y valor. La mejor manera de honrar a este gran espiritu, que fue es su vida diaria tan sincero y tar liber tarlo, es el estudio y difusión de sus obras, que nos muestran el camino verdadero hacia un mundo nuevo y libre: la Anarquia.

Pre v. 2

Con

ASO

acuerdo arribó la tivos de líticas, e Berlin, S

ra Interi nes a los y Dos v sigir con en periu lución. Natura ciones de rada del

tes politi de procla valor y r de mante da vez se zosa, frei aun sigue narismo e des contr antorizaci ruso, por la propag fica para argument do con e en la rei muv satis v Bniarii error táct

cera Inter Pero es cido el pe acuerdo co El jefe de que como un partide representa no. Y es e como gob Lenín obse presentant Media y T

terpretado

de los céle

"A mi e nuestros d de Berlin clararse de tes condici Lo Que

be lanzar s proceso cor tas-revoluci der sovieti representan cionales, as

os acunado "Estas c cosa, que u se desease j esta definic as siguient tatar su in

Jobierno in resentante