

El Estado moderno no tiene otra misión que la de defender la riqueza: de ahí que la riqueza de los unos equivalga a la miseria y al trabajo afanoso de los otros.

CARLOS ALBERTS

Nº 16. — Subscripción Voluntaria — QUINCENAL DE IDEAS, DOCTRINA Y COMBATE — Calle Ecuador 43 — II Epoca

Correspondencia y dinero dirijanse a LIBRADO RIVERA, Apartado Postal 11 | Villa Cecilia, Tamaulipas, México, Octubre 15 de 1928.

Registrado como artículo de segunda clase el 5 de Marzo de 1928, en la Administración de Correos.

ANARQUÍA—Es la filosofía de un nuevo orden social basado en la libertad no restringida por la ley humana; la teoría que explica que todos los gobiernos de cualquier forma que sean descansan en la violencia y son, por lo tanto, injustos y perjudiciales, así como inoperarios.

EMMA GOLDMAN

Hipócritas

En estos días todo se vuelve hacer propaganda anti-guerrera. Parece que un sentimiento humanitario ha tocado el corazón duro y negro de las clases parasitarias. Bajo este sentimiento HUMANISTA se oculta una hipocresía redomada, una locura canívalesca: se engorda al caballo de Atila para que esté preparado para futuras masacres humanas. ¿Podría ser de otra manera?

Desde que se firmó en Francia el pacto antibelicoso de Mr. Kellogg, corre un falso sentimiento en periódicos, revistas, clubs, etc., abominando la guerra. Hasta los mismos militares se sienten anti-guerreros. ¿Podrá creerse semejante irregularidad? Parece paradójico, pero así es. He ahí alguna vez oído a un carnicero propagar el vegetarianismo? Yo nunca lo he oído; mas no quisiera decir que no lo pudiera hacer: lo importante descansa en que, para sus adentros, conservará un odio implacable hacia el vegetarianismo, pues que le priva el vivir de las ganancias de la carne. Lo mismo ocurre con los militares: que en discursos y reuniones hablan de la paz: ebrios de patriotismo propagan contra la guerra ante el público crédulo que los escucha, mientras en sus oficinas y laboratorios, hacen planos, preparan movimientos, descubren armas o gases mortíferos, que en un día servirán para la matanza colectiva: LA GUERRA, su profesión, su oficio, su única inspiración en la vida.

Hace pocos días leí en un periódico el discurso de apertura para una reunión celebrada por mujeres, AMIGAS DE LA PAZ. Llamó poderosamente mi atención lo que decía una de ellas. Decía: «es nuestro deber, es deber de la comunidad, que se completen maestros y maestras lo suficiente capacitados para decir a los niños que este país (Estados Unidos), no necesita guerras, que es lo bastante rico en productos de su suelo sin necesidad de ir a otras tierras a buscar lo que aquí podemos obtener; que el país más rico del mundo es éste en el que nació y que es su patria: tierra de la LIBERTAD, JUSTICIA e IGUALDAD.» Y continuó más adelante: «la paz de nuestra patria descansa en el más perfecto armamento nacional y en el sentimiento patriótico de nuestra juventud.»

No sé si esta señora sufrirá un desequilibrio mental o una indegustación patriótica, o las dos cosas combinadas; pues no de otra manera se puede apreciar un juego de palabras sin coordinación ni base, carentes de sentido común y de razón. Apostaría cualquier cosa a que esta señora y sus compañeras han sido, durante la pasada hecatombe que asoló al mundo, vendedoras de bonos para la guerra, damas de la Cruz Roja, colectoras de fondos o propagadoras del odio contra los alemanes y todos los extranjeros que no hemos vestido los trajes militares. ¿Quién se ha olvidado del tratamiento que se nos daba a los extranjeros durante la guerra? ¿Quién no recuerda las escenas que se desarrollaban en la calle, en los teatros, estaciones del tren, etc. etc.? ¿Y los presos? ¿Y los deportados? ¿Y los linchados por las hordas ebrias de alcohol y de patriotismo? Pues este mismo sentimiento quiere la BUENA dama que perdure en las mentes de los niños, que los americanos son los mejores, los buenos, los valientes, los libres, que no necesitan de más tierras. Y sin embargo, las tropas americanas tienen al pueblo de Nicaragua bajo el talón de sus botas ensangrentadas en la matanza europea, como tienen a Puerto Rico, Haití, Cuba y toda la América latina.

Bien se ha dicho que éste es el país de los MOVIES. Las altas esferas gubernamentales prepararon la escena del drama y el pueblo incauto fué el personificador de la obra. Ahora se prepara la escena

para una farza-comedia, y el pueblo representará la obra con su magnánimo mansedumbre. En tanto que los mansos corderos apacentan en la ilusión de la paz, los pastores bucan un nuevo campo que poseer, y en nombre de la PATRIA, Juan Lanas (el pueblo) se despanzurra en el campo de batalla y al toque del clarín y el ruido del cañón, elaborará más eslabones en su larga cadena de esclavo. ¡Mienten a sabiendas los que propagan una paz armada! ¡Son los eternos hipócritas! Pueblo: ¡No les hagas caso! ¡No les escuches!

Esa paz de sacristía, esa paz de oficina, esa paz... armada, es un reclamo a tu ilusión patriótica. La verdadera PAZ, la paz de los pueblos, llegará cuando los humanos nos consideremos hermanos, libres de ese prejuicio hereditario de superioridad patriótica, con la que se trata de perpetuar tu condición de esclavo.

La paz será un hecho tangible, cuando sólo el mundo sea llamado patria, libre de parásitos, sin ejércitos armados hasta los dientes, y cuando la propiedad privada haya pasado al patrimonio común. Cuando la anarquía esté establecida en la Tierra. C. M. M.

Norte América
Septiembre 26 de 1928.

De Nuestra Correspondencia

San Francisco del Rincón, Guanajuato, Octubre 9 de 1928.
Librado Rivera, salud.

Compañero:
Con bastante tristeza he visto en el último número de «Avante» que hay un déficit muy crecido, y que sería muy vergonzoso para todos los que estamos en torno de él, dejarlo sucumbir. Creo necesario hacer un llamamiento, por medio de la presente a todos los hombres conscientes y de buena voluntad para formar un frente solidario que tendrá por objeto salvar a nuestro vocero.

¡Trabajadores del mundo en general! La situación porque atravesamos en estos momentos es penosísima. Tiempo es ya de que nuestra dignidad de hombres conscientes se levante por encima de toda la inmundicia en que la actual sociedad vive, nuestro deber de hombres nos llama a levantar el estandarte de la anarquía. Este estandarte lo sostendremos todos los que tenemos hambre y sed de justicia, todos los desheredados, todos los que sufrimos y todos los que no nos resignamos por más tiempo a tolerar el presente estado de injusticias.

Necesitamos, pues, de que todos los hombres de buena voluntad, llamemos la atención entre las filas de los trabajadores, invitándoles para que se serciores y vean el por qué de la lucha; ya que demasiado conocemos la miseria en que vivimos, y no obstante que sabemos indiscutiblemente que todo lo que se produce en este planeta es netamente de los trabajadores y no de los parásitos que todo nos roban amparados por las bayonetas del ya conocido gobierno.

Adjunto a ésta recibirás \$3.00 que te enviamos mi compañera y yo para gastos de prensa.

Tuyo por la causa,
BRAULIO LARA.

PEMSAMIENTO

La unión para obedecer y respetar a los verdugos, ha traído a los hombres la opresión y la miseria; la unión en la desobediencia y en la acción irrespetuosa, dará a los esclavos el pan y la libertad. Praxedis G. Guerrero.

Desde España

Durante los días 11 y 12 del corriente mes se celebró en Madrid el XVI congreso de la Unión General de Trabajadores. Esta organización que en su tiempo desempeñó un gran papel en la historia del movimiento obrero español, en la actualidad es una especie de organismo de Estado, más enemigo de la clase obrera revolucionaria que de la misma burguesía. Su secretario general, Largo Caballero, es Consejero de Estado de su Real Majestad Alfonso XIII y del señor Primo de Rivera. Este cargo de consejero de Estado fué aceptado por dicho señor sin tener para nada en cuenta la opinión de los obreros que integran dicho organismo, que según las estadísticas asciende a más de 200,000.

El aceptar las luchas políticas como un medio dentro de las organizaciones obreras trajo como consecuencia fatalmente lógica la desorganización de la clase trabajadora y el antagonismo que hoy reina en los medios obreros.

En el transcurso de los debates del congreso referido, algunos delegados, dándose cuenta de esta realidad, atacaron duramente la conducta seguida por Saborit y Largo Caballero en su actuación dentro de la organización, donde no se tiene en cuenta para nada

los métodos seguidos por el Comité y sus representantes de colaborar con el gobierno sin consultar para nada, ni tener siquiera en cuenta la opinión de sus afiliados. En fin, lo que hemos podido observar es que lejos de ir hacia la unión moral de la clase trabajadora, la U.G. de T., en su obra dictatorial e imperiosa, se ha convertido en un organismo de Estado que funciona al servicio de la dictadura española, y los obreros conscientes poco a poco se irán apartando de ella hasta hacerle el vacío, que es lo que se merece.

—SOLANO PALACIO.
Septiembre 14 de 1928.

opinión de algunos burgueses y nobles piadosos que se creen animados de ideas de justicia y de libertad cuando afirman que la revolución debe de venir desde arriba hacia abajo y no desde abajo hacia arriba. Contando con que muchos de los delegados que formaron parte en este Congreso no participasen de esta opinión, mientras que los otros son pobres diablos sin ideas propias, amañados por los líderes del socialismo para hacer número, nada de extraño tiene que el Comité haya salido victorioso en la votación por una gran mayoría, como lo prueban las siguientes datos:

Por la aprobación de la conducta seguida votaron 110,668; en contra, 1,945. Se abstuvieron 1,087. Total 112,695 miembros, que de resultar veraces estos datos eran los que estaban representados en este congreso.

De tal modo es indudable el triunfo del Comité de la U.G. de T., sobre sus adversarios; éstos entre los que se destacaron los delegados, Duchas, Tarrero por Madrid en nombre del At. de Imprimir; Torrijos, delegado por Vizcaya, Jaime Rebasa, de Palma de Mallorca y algunos otros censuraron con acritud la conducta seguida por el Comité, la presencia de Largo Caballero en el Consejo de Estado y los métodos seguidos por el Comité y sus representantes de colaborar con el gobierno sin consultar para nada, ni tener siquiera en cuenta la opinión de sus afiliados.

En fin, lo que hemos podido observar es que lejos de ir hacia la unión moral de la clase trabajadora, la U.G. de T., en su obra dictatorial e imperiosa, se ha convertido en un organismo de Estado que funciona al servicio de la dictadura española, y los obreros conscientes poco a poco se irán apartando de ella hasta hacerle el vacío, que es lo que se merece.

—SOLANO PALACIO.
Septiembre 14 de 1928.

Nuevo Grupo

Un grupo de entusiastas y conscientes camaradas campesinos nos comunican que hagamos del conocimiento de todos los grupos y compañeros que bregan en la lucha anárquica contra la explotación y la tiranía, se les tome en cuenta como nuevos gladiadores de la libertad, que con el corazón henchido de optimismo vienen a engrosar las filas del ejército idealista de la libertad, con la fé firme de que tarde o temprano se obtendrá el triunfo de la causa más noble y más grande, en que los actuales momentos está empeñada la humanidad.

Quedando en espera de vuestra cooperación moral y material para reforzar la propaganda, somos de y para la causa.

Secretario de correspondencia: Deodoro Vega. Secretario del exterior: Carlos Cepeda. Secretario del interior: Pedro Vázquez. Tesorera: Paula Toscano.

Colonia del Arenál, Tampico Tamps

PENSAMIENTO

La libertad no se alcanza llevando puesto el freno de la legalidad. Cada libertador ha sido un ilegal; cada progreso de la civilización un atentado contra las leyes consagradas por el conservatismo enemigo del adelanto.

PRAXEDIS G. GUERRERO.

Cuanto más el hombre es partidario de la religión, más creyente es. Cuanto más cree, menos sabe, es más bestia, y cuanto más bestia, más fácilmente se deja gobernar.

JOHN MOST

Dios y la Biblia

(El Nuevo Testamento)

Juan dice que "En el principio era el verbo, y el verbo era con Dios, y el verbo era Dios." Este San Juan, o este Juan a secas, nos presenta un Cristo sin madre según su misma declaración, pues Jesús no tuvo madre. (procto veremos a Juan contradecirse), pues no nos dice quién lo engendró ni quién fué su madre, sino que nos dice simplemente en el Cap. I. vers. 14, "Y aquel verbo fué hecho carne".

Más arriba nos dice que no fué hecho por voluntad de varón, sino que fué hecho por voluntad de Dios. Si el verbo era Dios como nos dice Juan, entonces no se hizo por voluntad de Dios sino que se hizo por voluntad de sí mismo. es decir, que era una cosa que no se explica y que se transformó en una cosa que tiene explicación o se encarna; lo que quiere decir que se engendró a sí mismo.

Según Mateo y Lucas, Jesús fué engendrado por obra del Espíritu Santo, y según Juan fué engendrado por sí mismo como acabamos de ver. ¿A quién vamos a creer, a Mateo, a Lucas o a Juan? Por mi parte no sólo estoy dispuesto a creer a ninguno, sino que me siento con ánimo de llamarlos a esos cuatro evangelistas, cuatro cuenteros del tipo, y en tanto por parte del lector, puede obrar a medida de su parecer y su criterio, analizando lo de unos y lo de otros. A mi juicio tan farsa es lo de uno como lo de otros como lo de y a demotrar:

Supongamos que Cristo fué Dios como nos cuenta San Juan. ¿Qué necesidad tenía de hacerse carne para salvar al mundo? ¿Acaso fué menester que se hiciera carne para crear, como dicen, que creó el mundo? ¿O encontraba más trabajo redimir a la humanidad que crear el Universo? Y si lo encontraba más trabajoso, quiere decir que la carne tiene más fuerza que esa otra substancia que debe constituir a Dios, que yo no sé lo que es.

Si Dios se hizo carne porque vio que era mejor por una o por otra causa, ¿por qué no se hizo carne desde su principio?

¿Por qué se hizo carne tan sólo para morir? Porque siendo Omnipotente, tan sólo podía morir como un hombre; y tanto podía redimir al mundo fuera cualquiera la substancia que lo constituyera. Pero aquí ocurre una cosa, y es que se pudo ahorrar el trabajo de morir por la humanidad, haciéndola perfecta. Si ridículo es lo de uno, ridículo es lo de otros; quiero decir, que si es ridículo lo de Mateo y Lucas, no es menos lo de Juan; decir que Dios era una cosa que no era carne y luego para perfeccionar lo que hizo imperfecto se hizo carne. Era menester que Juan fuera atizado de enagenación mental cuando escribió esa barbaridad, porque quien tiene poder para crear sin ser carne, lo puede tener igualmente para perfeccionar. Además, si Dios no tuvo necesidad de morir para crear el mundo y la humanidad, ¿por qué tener esa necesidad para redimirlo? Esto es un problema. La resolución, y los mismos que lo plantearon, no lo resuelven. Por esta pequeña explicación, vemos que el evangelista San Juan, no está bien enterado, y nos cuenta una barbaridad, además de contradecir a sus compañeros de embuste.

Mateo y Lucas nos cuentan que fué engendrado por obra del Espíritu Santo, de modo que antes no había Dios, sino Espíritu Santo; y después que el Espíritu Santo tuvo que ver con María, hubo Dios, esto es, Jesucristo. Y si admitimos la cosa como nos la cuentan los picaros de Juan, de Mateo y de Lucas, resulta un embrollo que ni el mismo Dios lo entiende; pues resulta que era Dios, y tubo que para hacerse carne, que lo engendrara el Espíritu Santo, lo que no es comprendido que una cosa que exista en una vida independiente, tenga necesidad de genitores, y Dios lo tuvo según parece.

Cada vez que dicen: "Dietos tiene" la Iglesia que no sabrán responder, me dan ganas de reír; porque yo le pregunto a cualquiera y no es capaz de darme una contestación católica al respecto, y sobre cualquiera otra cosa que atañe a la religión.

Ahora le quiero hacer una pregunta al Sr. San Mateo y al Sr. San Lucas: ¿Qué necesidad tuvo Dios del Espíritu Santo para que lo engendrara? ¿Y cómo se las arreglaron para tal acto? Los evangelistas no explicaron lo que escribieron. Lo que nos demuestra esta necesidad es que Juan ha habido semejante Jesucristo, pero en cualquier caso aprende que un hombre que no tiene vida independi-

diente de sus padres, no necesita nuevos genitores; y si Cristo era Dios antes de pasar por el vientre de María tampoco tuvo necesidad del Espíritu Santo para que lo fecundara; lo que nos demuestra que tanto Mateo como Lucas, son dos embusteros de mayor calibre y que no saben lo que se pescan, porque de ser como ellos dicen, resultaría un Dios sin principio y con principio, es decir, sin principio antes de pasar por el vientre de María y con principio al ser engendrado.

Quizá diga el lector que en este caso, Juan va más acertado; pero esto es un error, porque Juan está tan equivocado como los otros; y yo creo que hasta estaban equivocados con H, porque o no era Dios, o era inmutable; y siendo inmutable, no podía cambiar de idea; no podía sentirse más conmovido por la humanidad después, más de lo que sentía antes, y siendo así, no tenía necesidad de convertirse en carne para redimirla.

El Dios de Juan, es Hemiandroita, que colabó con sí mismo, se engendró a sí mismo y se hizo él tan equivocado como los otros; ni lo puede explicar Juan ni Juana, y la única explicación que tiene, es, que Dios es una creación humana, un mito inventado por la ignorancia y sostenido por la picardía y la fuerza; pero que tanto Mateo como Marcos, Lucas, Juan y todos los doctores de la Iglesia, principiando desde el Papa, han sido y son un hato de mentecatos, de farsantes embusteros, y tan malvados y pífidos, que a toda costa quieren sostener la mentira a fuerza de pegarle parches y remiendos.

Vuelvo a repetir: que Dios no necesita meterse en el vientre de una mujer para morir en una cruz. Ni tampoco necesita morir en una cruz para perfeccionar lo que hizo imperfecto sin morir; es decir, que lo que Dios no pudo hacer bien con vida, lo quiso hacer de muerto. Y esto es lo que nos quieren meter por los ojos, tanto los evangelistas, como los padres de la Iglesia. Pero nosotros, no comulgamos con ruedas de molino, pues que ni San Juan con su verbo ni los otros con sus palabras, se atreven a decir que Dios sea el Dios de los ministros de Roma para remachar el clavo de tan solemne y descarada mentira, al decir que Cristo era Dios, no nos pueden comprobar si quiera que Cristo existió, no sólo como Dios, pero ni siquiera como hombre.

A San Juan le ha parecido sin duda un disparate decir que Cristo fué concebido por obra del Espíritu Santo, pero no se dió cuenta que su metamorfosis es tan fuera de sentido común como la de sus compañeros; porque si Dios creía que siendo de carne tenía más mérito, se hubiera hecho de carne desde lo eterno. Pero si no lo creía así, es porque el ser de carne no tenía para él ningún valor, y de consiguiente era para él inferior. Ahora bien, siendo para Dios cosa inferior la carne, claro que al transformarse en ésta se rebajaba; y esto es lo que han hecho, tanto San Juan, como los demás evangelistas, rebajar a Dios.

J. MAYO.

(Continuará)

Fragmento

Para los fines que perseguimos no sirve un sistema cualquiera de unificación de las operaciones humanas; precisa y buscamos una especie particular de unificación. Un mundo cesáreo, es decir, imperialista, difícilmente sería mejor, desde el punto de vista del progreso, que un mundo católico. La unificación que buscamos ha de implicar la libertad de pensamiento de experimentación y de esfuerzo creador. Una conspiración afortunada con el único objeto de apoderarse del gobierno de cada uno de los estados existentes y de retener y utilizar "ad libitum" el Poder mundial sería en el caso mejor un triunfo inútil, y podría ser, en sus resultados, exactamente lo contrario de lo que se pretendía. Librarse de la amenaza de la guerra y del despilfarrío y pérdidas inmensas que ocasionan los conflictos económicos internacionales es un resultado muy mezquino si exige como precio la pérdida de todas las demás libertades. VEILS.

PENSAMIENTO

Por la fisonomía del tirano se vea la filiación del pueblo que lo obedece. — P. G. G.

El Gobierno es la

Esclavitud en su forma más tiránica y degradante

CHAMBER'S ENCYCLOPEDIA, un libro nada sospechoso de anarquista, resume así la cuestión en un artículo que trata de las organizaciones obreras:

"Las leyes opresoras a que la clase trabajadora aún en este país (Inglaterra) está sujeta, justifican plenamente que aquella se asocie y se coaligue para protegerse." La naturaleza de esas leyes se explica, aunque no se justifica, por el hecho de que son menos opresivas que las instituciones de otros países donde los trabajadores viven en la servidumbre y porque señalan realmente los progresos hechos a partir del estado de esclavitud o servidumbre en que los trabajadores todos se vieron envueltos desde muy antiguo en este país. La tan ponderada libertad de nuestros antecesores sajones fué verdaderamente muy parecida a la de los Estados del Sur de Norte América antes de la última guerra civil, que únicamente la gozaban las clases superiores, y el término HOMBRE LIBRE, que todavía se usa en ciertas municipalidades, distingue desde la antigüedad a los que no son esclavos. Las leyes sobre el trabajo conservan aún mucha de esta servidumbre supeditando por medio del castigo a los obreros de los distintos oficios que no consentían trabajar bajo una remuneración fija y a merced por tanto de las oscilaciones del mercado. Por medio también de la LEY DE HORAS, los que no tienen trabajo pueden ser verdaderamente esclavizados obligándolos a trabajar al servicio de los caseros. Pueda decirse en verdad, que fué el último período de la emancipación de los trabajadores de su esclavitud cuando la ley sobre coaliciones fué anulada en 1825. Esta ley, que no era más que una reliquia de las antiguas leyes de opresión, sometía a los que verbalmente o por escrito se convenían para mantener altos los precios, a limitar las horas de trabajo, a ser castigados, como criminales, con la prisión."

En este país, Estados Unidos, los tribunales prohíben a los maquinistas y fogoneros de ferrocarriles, bajo pena de prisión, el abandono de sus tareas con el objeto de obligar a los compañías a mejores tratamientos; constituye una criminal conspiración el hecho de asociarse para ser libre el trabajo; y tan pronto como se descubre que por medio de un plan particular los obreros tratan de hacer subir los jornales o trabajar en mejores condiciones, los tribunales sin esperar a que nuevas leyes lo declaren así, decretan la ilegalidad criminal de tales planes. No hay un solo Estado en toda la Unión en que por medio de sus leyes sobre la vagancia no puedan ser castigados los ciudadanos por no trabajar; y quién que conozca algo de nuestros tribunales y nuestra policía podrá dudar de que si se acusa a un hombre de vago se le podrá probar que lo fué ofrecido trabajo que rehusó aceptar por la insignificancia del salario considerando este hecho como prueba concluyente de su delito? Ya tendremos ocasión de examinar más extensamente las relaciones entre los pueblos y las leyes. Ha habido algo de esto para completar la prueba de mi afirmación, es a saber: que los trabajadores viven en la esclavitud con la sola diferencia de que ésta es más disimulada que la antigua esclavitud.

Si los trabajadores son esclavos, sus amos no lo juzgan pecaminoso. Solamente allí donde está monopolizado lo que los hombres precisan para su uso, hasta el punto de que no puedan obtenerlo más que por el consentimiento de los monopolizadores, es fácil imponer condiciones onerosas para su consumo o uso. ¿Si todas las tierras desocupadas pudieran ser cultivadas libremente, habría quién pagase una renta por un pedazo de tierra? ¿Si el dinero pudiera obtenerse con sólo pedirlo, habría quién pagase interés por él? ¿Si los trabajadores no estuvieran imposibilitados de tomar por su cuenta las obras públicas, enriquecerían con su trabajo al contratista? ¿Si los hombres, las mujeres y los niños fue-

ran dueños de las fábricas o pudieran utilizarlas para sí y pudieran obtener a crédito por cierto tiempo los materiales necesarios, enriquecerían a los fabricantes sin obtener más que un misero jornal? Si las industrias fueran libres, querrían las mujeres y los niños trabajar en todas? Si cualquiera pudiese trabajar en las minas por su cuenta, bajarían, como hoy ocurre, los mineros a las entrañas de la tierra a cambio de una vida enfermiza y una muerte prematura? En donde quiera que existe algo a que es necesario aplicar el trabajo para hacerlo productivo surge el amo; y para él ha de dejar el que trabaje en calidad de privilegio todo el producto de su trabajo menos el estrictamente necesario para subsistir mientras trabaja. La tierra, las canteras, los bosques, la cal, la sal, el hierro, el carbón, el gas natural, el poder del agua, el oro, la plata, las invenciones del genio, las máquinas construidas con el trabajo de las generaciones pasadas, las semillas conservadas por nuestros antecesores, todas las cosas que existen en la tierra, todos los medios, todas las comodidades del trabajo, todo cuanto es necesario para los usos del hombre se haya apropiado, monopolizado, y el que quiera utilizarlo sobre el planeta ha de hacerlo en las condiciones prescritas por el propietario. Nadie puede trabajar en las minas sino bajo las condiciones que ponga el propietario; el carpintero no puede convertir en madera de construcción los árboles del bosque sin el previo permiso y en los términos impuestos por el propietario; las fábricas no son construídas solamente por los albañiles, carpinteros, etc., ni no que también por todos aquellos que elaboran la materia, desde el que arranca el hierro al suelo hasta el que construye, instala y ordena las máquinas; y sin embargo de no tener los propietarios la menor parte en esta labor, todavía obligan a aquellos trabajadores a someterse en sus tareas a las usurarias condiciones que en su provecho se les ocurren. El trabajador del campo acostumbrado a las labores agrícolas, fuerte, veloz, y joven, tiene que roturar la tierra y cultivarla en provecho suyo y de su familia; pero no hay ni un pedazo de tierra que pueda trabajarse sin pagar una renta anual al propietario o de una sola vez comprándole por dinero la tierra, lo cual dejará al pobre labrador sin medios de subsistencia mientras no llega la época de la recolección. Y si por acaso una tierra no tuviese propietario, el gobierno la poseería palmo por palmo, lo que quiere decir que no hay tierra alguna libre. El oro y la plata son la única moneda real y en algunos países solamente el oro; el papel moneda y todo lo que, en el uso hace oficio de moneda, se mide por el valor del metal. El oro y la plata existen en la tierra y si ésta no estuviese acaparada, todos los hombres sin más trabajo podrían sacar de las minas su dinero; pero las minas pertenecen a los propietarios y por tanto para poseer moneda o hay que obtenerla de los propietarios de minas o de banqueros que dirigen su circulación, o del gobierno que la acuña. El gobierno paga a sus obreros su misero jornal del mismo modo que los capitalistas; a sus servidores más útiles sólo les reserva una raquítica existencia, mientras reserva sus más espléndidas recompensas para los que no hacen nada absolutamente de lo que la humanidad necesita, lo que les permite vivir cómodamente a expensas del producto del trabajo de los demás hombres. Así, el dinero es monopolizado como cuanto existe en la tierra, y lo que posee la tierra, el dinero, las minas, los montes, las fábricas, etc., son los amos del pueblo. Es el pueblo. Es el mismo caso de Robinson Crusoe y Friday. Robinson tomó posesión de su isla, y su rifle fué su único gobierno con el que pudo mantener su dominio; y cuando Friday se encontró sobre la misma isla sin lugar alguno en que poder vivir y enriquecerse, ¿qué pudo hacer más que some-

Circular

Rosario de Santa Fé, Septiembre 1 de 1928.

Camaradas de «Avantes» SALUD:
Estas entidades, considerando que tanto la campaña de agitación como la necesaria Huelga General en pro de nuestro hermano cautivo, requiere unar ideas, unificar esfuerzos y multiplicar energías, a fin de que la protesta cunda y repercuta en todos los ámbitos de haya anarquistas y revolucionarios, capaces de llevar al pueblo el verbo estivo de sus entusiasmos y demostrar la justicia del gesto reivindicativo y la integridad moral del vindicador proletario.

Disentido libre, sereno y ampliamente, acordamos que la fecha más adecuada y conveniente para iniciar la huelga general por tiempo indeterminado exigiendo la libertad de Radewitzky sería el 14 de Noviembre, 199 aniversario del glorioso acto justiciero. Como anarquistas no aceptamos las consecuencias violentas de la lucha, por interpretar que la muerte del masterador Falcón, es uno de los tantos accidentes de la eterna batalla entre dos mundos opuestos: autoridad y libertad, y hacemos nuestro el gesto nacio y el hombre íntegro que honra la virtualidad revolucionaria de nuestras ideas.

Son nuestros deseos, cambiar opiniones y establecer relaciones con las organizaciones y compañeros afines, a efecto de dar mayor coordinación a este movimiento de un significado grandioso y eminentemente humano.

Es indispensable entregarnos con tesón, interesarnos e interesar vivamente a todos en el buen éxito de la ardua tarea emprendida. Así lo reclama la situación angustiosa de aquel camarada que hace 19 años vive entre hierros y hiervas, sin otra fé que su idealidad inmaculada y sin más esperanza que la acción revolucionaria del proletariado.

Luchemos todos, entonces, incansables y entusiasmos con valentía y coraje en pro de esta labor libertadora y humana. Así os lo concitan fraternalmente.

LOS COMITES

Estas entidades, las integran los siguientes comités: P. Districiales: Unidos, Obreros en bolsa, Ladilleros, Municipales, Yerbateros, Aguas Corrientes; Galponistas, Vendedores de Diarios, Chauffeurs, E-coheros, P. capederos, Padroneros, O. T-xiles, O. Pavimentación y Alhóndiga.

Not:—Desamos la reproducción en toda la prensa afín. —Correspondencia a nombre de Simplicio de la Fuente, Santa Fé 2378 Rosario de Santa Fé, República de Argentina.

PENSAMIENTO

Si el mundo de los desigualdades irritantes ha producido la miseria física y la miseria social, el mundo nuevo de la igualdad no reglamentada, product del libre funcionamiento de los grupos en posesión de la riqueza tanto física y la hurtur social; producirá el bienestar, la asida felicidad y jamás co-seguida.

R. MELLA

tarse a ser esclavo de Robinson como éste queri? Lo mismo ha ocurrido con las tierras. Uno cuanto las poseen y regulan su uso; el gobierno, los tribunales, los ejércitos, los cerebros y los verdugos son para ellos lo que para Robinson era su fusil y para los demás habitantes el decisivo argumento de aquel para Friday. Así el pueblo viene al mundo desposeído del derecho de permanecer en él y no puede, por tanto, vivir sobre la tierra; el temo al gobierno, como el temor de Friday al fa il de Robinson y un miedo supereritico al poder gubernamental, semejante al miedo de aquél a la misteriosa arma que mataba al parecer sin contacto y por el simple efecto de la detonación lo inhabilita para derrotar a sus amos del mismo modo que imposibilitaba a Friday para vencer a Robinson. ¿Qué les resta, pues, a las generaciones desheredadas más que morir o vivir bajo las infames condiciones que el amo impone? Tal es el secreto de que los más sean esclavos de los menos.

c. c. CLEMENS.

(Continuará)

La Prensa y el caracter de Imprenta

Con el título de «En una imprenta», publica «El Obrero Gráfico» de Montevideo, República de Uruguay, un diálogo entre la prensa y el tipo de imprenta, diálogo que Ricardo Flores Magón escribió en Los Angeles, California, y publicó en el número 210 de «Regeneración» correspondiente al 30 de Octubre de 1915, con el nombre de «La Prensa y el Carácter de Imprenta». El hecho de que «El Obrero Gráfico» lo haya publicado no tiene nada de malo, sirve para la propaganda emancipadora del esclavo a sueldo, que es para lo que fué creado. La rectificación que aquí hacemos consiste en que «El Obrero Gráfico» lo publica con el nombre de Enrique Flores Magón, y como Enrique desde hace años se ha retirado de la lucha, creemos necesaria la aclaración, a fin de no seguir confundiendo ambas personalidades.

En un rato de descanso, la prensa y el carácter de imprenta se contaron sus cuitas.

—¡Ha, hermano tipo, cuánto he sufrido en mi ya larga vida!—dijo la prensa suspirando,—entre los esclavos de hierro que nos llamamos máquinas, pocos hay tan desgraciados como mis hermanas las prensas.

El tipo suspiró a su vez, preso en la negruzca caja:

—¡Ay, hermana prensa, entre los utencilios que tienen el honor de ser tocados por las manos virtuosas y heroicas del obrero, pocos se han sentido tan humillados como yo!

Hubo un momento de silencio, en que pareció que la prensa y el tipo meditaban. Por fin, habló la prensa:

—Yo me he visto obligada a imprimir las mayores indignidades. Escritores sin conciencia me han hecho estampar adulaciones al tirano. Entonces, con toda la fuerza de mis músculos de hierro me he resistido a correr para no tener que imprimir tales vilezas; pero el motor me impelle furioso y mis articulaciones de acero tienen que ceder al impulso, chirriando, que es la única forma de protesta de una máquina ultrajada en su dignidad.

—¡Cuántas veces,—dijo el tipo,—al ver el manuscrito del escritor burgués, he querido salirme de la caja, escapar de entre los dedos ágiles del burgués, para no verme obligado a sumarme con mis hermanos en una frase destinada a halagar al poderoso.

De nuevo volvió a hacerse el silencio, como si la prensa y el tipo se hubieran abismado en amargas reflexiones.

Un suspiro de la prensa, sacó al tipo de sus cavilaciones. Dijo la prensa:

—Misión singular es la nuestra, en verdad, amigo tipo. Somos veneno que produce la muerte, y al mismo tiempo dñix de vida, según las manos en que los encontramos; educamos y embutecemos; de nosotros sale el pensamiento audaz que destruye altares, quiebra retos, rompe cadenas, y que abriendo paso entre la multitud de soles que pueblan el espacio, toma por el cuello los dioses, que fabricó la ignorancia para arrastrarlos, temblando como capulines, ante el tribunal de la Diosa Rzon.

—¡Sí,—dijo el tipo con exaltación,—misión singular es la nuestra! Somos luz y soos tinieblas; vehiculo de progreso y rima de retroceso. En manos del anarquista, somos antorcha y somos faro en manos del burgués, proyectamos sombra sobre la conciencia de las mas populares. Somos el índice que señala a la humanidad el camino de su redención, como tu bien somos abismo abismo en las tinieblas al paso de los pueblos.

La entida de los operarios al taller, puso fin tan interesante conversación.
RICARDO FLORES MAGÓN.

PENSAMIENTO

La cueción social, que es tan antigua como el antagonismo entre dominados y amadores, atraviesa hoy el periodo azdo, y una solución (dignos desean pñfica, otros creen será inevitablemente violenta). se impone al viejo mulo es bacarrota. Y hasta el más cto va los relámpagos sangrientos se rasgan las nubes cargadas de elctricidad.

PEDRO GORI

Grupo Cultural

«LIBRADO RIVERA»

Librado Rivera. Villa Cecilia Tamps., México.

Querido Camarada SALUD:

Los compañeros que integramos este Grupo, considerando que la prensa obrera no se sostiene por medio del anuncio, ni por medio del servilismo en condicional como acostumbra con la prensa al servicio de la burguesía; sino que es sostenida por los amantes de la libertad, y viendo con tristeza que el déficit de nuestro querido AVANTE, no desaparece, nos hemos hecho el firme propósito de combatir sin tregua hasta conseguir que nuestro vocero quede libre de los compromisos que tiene en la actualidad. Con tal objeto, y como un estímulo para que todos los compañeros simpatizantes nos ayuden en esta tarea, estaremos nos publicuen en AVANTE la siguiente iniciativa: GUERRA A MUERTE AL DÉFICIT. «Camaradas» lectores de AVANTE, se necesita de vuestra cooperación. Tanto más difícil es la situación financiera de nuestra prensa, cuanto más gozamos nuestros verdugos, porque ve nuestra falta de solidaridad, y con nuestro indiferentismo retardamos la marcha hacia nuestra emancipación; demostramos de una vez por todas que militamos en las filas de los deheredados, que ávidos de justicia desafiarnos a nuestros verdugos, abofeteando les el rostro, y que nuestra prensa siga matando prejuicios y desearnos carando hipócritas; que nuestra prensa siga inundando de luz los cerebros de nuestros hermanos, y que de esclavos sumisos y obedientes los torne en rebeldes indomables, hasta demoler los carcomidos simientos de la maldita sociedad en que abundan los porteros los aristócratas y todos los traficantes del sudor del pobre.

VIVA LA ANARQUIA!

Alá va nuestra cooperación: Pedro Ariza, 2.00; Manuel Ayala, 2.00; Demetrio Martínez, 2.00; Manuel Navarro, 2.00; Gregorio Escobar, 2.00; Guadalupe Nungaray, 2.00; Isidoro Sánchez, 2.00; Plácido Covarrubias, 2.00; Eulo de Sánchez, 2.00; José Gracia, 2.00; Rodolfo R. Flores, 50c; Total 19.00.

Compañero Rivera, esta nuestra iniciativa, no llev en su fondo nada absolutamente de pretensión para d-rnos BONBO nuestra mente es, hacer el desarrollo de la teoría. «Ayudar aya dñtonos», y dar la llamada de cooperación.

Con fraternales saludos de los compañeros de esta región, quedo de tñ, por la conquista de un porvenir sin dioses, sin verdugos y sin tiranos.

TIERRA Y LIBERTAD PARA TODOS
P.ovidenci, B-je California, Septiembre 22 de 1928

El Secretario de Correspondencia,
JOSE S. GRACIA

Poeta:

Si la infamia no te inspira y no te arranca acantos de fiereza, ¡estrangula tu voz, rompe tu lira... es que no tienes nada en la cabeza!

Y si el dolor que al desgraciado abruma no te mueve a lanzar frases de loco, ¡no escribas nada más, rompe la pluma... es que no tienes corazón tampoco!

Si sólo te entusiasmas del lucero, del lago, de la dama y la azucena, ¡emigra de la tierra, compañero, o córtate al momento la melena!

Hoy va la humanidad hacia otros días, y si en vez de animarla en la jornada, la entretienes con necias fruslerías, ¡convéncete, no sirves para nada!

M. R. Seisdedos.

PENSAMIENTO

ANARQUÍA, según la etimología, significa sencillamente el hombre libre considerado en sí mismo, sustraído a la opresión de ese poder central que gravita tan pesadamente sobre todos nosotros, que se mezcla en todos los actos de nuestra vida privada, que nos espía, nos amordaza y nos mortifica.

RECUERDOS

Recuerdo bien: era un sábado; salí yo de la reunión del grupo los «Parias». Solé, caminaba por la calle como las dos de la madrugada, con dirección a mi casa; la noche se deslizaba en una semib- curidad; las calles sucias, malolientes; la escasez del alumbrado con la palidez de la luna le daba aspecto triste y repugnante a la Ciudad; una brisa del Norte, acariciaba mi febril frente; por la banqueta vagaban algunos hombres, varios de ellos tropezaban conmigo; esa gente era la escoria y justamente el símbolo de la sociedad capitalista; unos iban lujosamente vestidos; otros, descalzos y andrajosos, caminaban con pasos inciertos haciendo más éz que un barco sin timón a consecuencia del alcohol que habían ingerido; seres que representaban dos clases y un solo vicio; unos eran los parásitos, los que no trabajan y disfrutan de todo; los otros, los que trabajan y carecen de lo más necesario para la vida, y que, como bestias, trabajan unidos al yugo patronal, soportando las insolencias del déspota capataz; y el sábado, día de raya, cuando cobran los míseros centavos en pago de un exceso de fuerza durante los seis días de la semana, se los gastan en las cantinas, y en estado de idiotez llegan a sus casas, en donde los esperan las sufridas compañeras con los ojos anegados en lágrimas y acariciando a sus famélicos hijos que ignorando lo que pasa, les piden pan. El escaso jornal que les produce el trabajo a los padres, en vez de comprar pan con él, se lo beben de alcohol, y si las compañeras les reclaman, descargan sus puños en el cuerpo de las pobres mujeres; pero aquellos, que en el hogar se imponen por la fuerza, en el taller callan y se humillan ante la vez del amo. ¡Contraste de la vida; pobreza humana!

Después del suceso que acabo de narrar, pensativo, con andar monótono seguí caminando, cuando fui sorprendido al ver otro cuadro de dolor y de miseria. Quedé absorto; cuatro niños, cuatro desheredados del patrimonio Universal, cuatro hermanos de todo amor, que el día anterior por casualidad y por esa misma casualidad vivían acurrucados los cuatro dormían a la intemperie, de calzas, mal cubiertos con papeles; un perro los velaba. De pronto surgió en mi mente el recuerdo de Gavroche, y amigos; pero a aquellos más dichosos a pesar de sus miserias, pues en el centro de París encontraron un Elefante y en su vientre se guardaron del frío; pero éstos, en el centro de la Metrópoli, para guardarse, sólo tenían el quicio de una de esas casas de donde tal vez a sus nchas y tranquilamente dormirla alguna familia burguesa, con los hijos de estos buenos señores que al acordarse, rezarían invocando a Dios a esos dios de bondad y misericordioso, y la madre al amanecer, iría a misa, como toda buena cristiana.

¡Qué triste vida! ¡Cuánta desigualdad existe; mientras unos no tienen qué comer ni en dónde dormir, muriendo de hambre y de frío, otros comen hasta quedar hartos; duermen bien abrigados y viven en amplias casas! «A la vida», me decía un compañero de trabajo al contarme esto. «A los por nuestra culpa, y cobardía», la contesté.

Y ante estos cuadros de la realidad, vistos por mis ojos esa noche, y con la indiferencia que a los que yo les expliqué, me oyeron en el trabajo; no tuve la satisfacción que lanzar este agatema:

¡Maldita humanidad, maldita seas!
R. DELGADO.

FRAGMENTO

Todo el mecanismo gubernamental, creemos haberlo dicho, sólo sirve para mantener de grado o por fuerza la sumisión de los de abajo, de la masa anónima, y el poder y el privilegio de los de arriba, los distinguidos, gente de buena sangre, y mejor porte. En plena libertad de acción todos los hombres y comunes todos los intereses, no habría a quien someter, ni poderío, ni privilegio que demandase captivos o violenta defensa. ¿Para qué un gobierno? ¿Para qué un ejército? ¿Para qué una magistratura?

R. MELLA

