

BUENOS AIRES

[Illegible text from bleed-through]

menor valor, sino hasta de los acontecimientos de primer orden.

Cada cual va y entiende la vida y sus sucesos desde su propio punto de vista y los explica en función de sus ideas sobre el universo y la sociedad.

De los dos Octubres de las revoluciones de 1905 y 1917 hay también diversas explicaciones y descripciones históricas.

En octubre de 1905 el Zar Nicolás II firmó el célebre manifiesto que prometía más amplias libertades al pueblo. Y esta fecha — 17 de octubre de 1905 — en el escenario de los acontecimientos históricos impulsados por miles de personalidades del pueblo ruso, no significa más que un trozo de papel, aunque los historiadores, aun los revolucionarios, la señalan al mundo entero como un destacado punto de partida en el progreso del movimiento revolucionario y social de Rusia en 1905.

Los más grandes acontecimientos, las más significativas manifestaciones que han provocado el vuelco de las masas a la calle para llevar al mundo sus dolores y sufrimientos, para reclamar y exigir sus derechos, para darse a sus conquistas en toda Rusia y crear una vida nueva y mejor, han quedado olvidados para la humanidad.

Pero la fecha del 17 de octubre se ha señalado vivida, escrita y hecha leyenda por los historiadores.

Se ha eternizado el accidente de haberse firmado un trozo inútil de papel y se quiere señalar aquel 17 de octubre como un nuevo jalón en el progreso, cuando en verdad significó un momento regresivo y el principio de la reacción.

Ya el 18 de octubre de 1905 cruzó por toda Rusia un soplo de muerte, de asesinatos y masacres, que indicaron el principio de los acontecimientos más sangrientos de la revolución de 1905.

La persecución y el exterminio de los trabajadores y revolucionarios fue completo. La reacción se ha desencadenado y ha triunfado.

Me precipito a partir del 17 de octubre de 1905 que los obreros destruyeron todas sus fortunas, no al ataque y al asalto del Capital, y el poder, sino a la defensa de sí mismos y de sus familias del ataque de la carpitación reaccionaria y de los satrapas militares.

Lo mismo ocurrió con el octubre de 1917; aunque entendido que en una forma y en condiciones diferentes.

Los más importantes acontecimientos de la revolución de febrero, hasta octubre de 1917, toda la actividad de la masa de muchos millones de trabajadores y obreros, todo el trabajo contra el capital y el poder, los considerables sacrificios y defensas de sus derechos y por la creación de una vida nueva, sin opresión ni explotación, en fin, todo esta enorme labor voluntaria, fue recompensada por la actividad de héroes "elegidos" aliados o por palabras sonoras: "partido", "comité", "organización", etc.

Pero lo verdaderamente criminal consistió

en querer presentar la noche del 25 de octubre, cuando se dio el golpe más grave a la iniciativa y a la actividad de las masas rusas, como el momento más interesante en los sucesos históricos de la revolución rusa del año 1917.

En realidad, en esa noche se creó el poder soviético "revolucionario" y el consejo de los comités del pueblo. En aquella noche se comenzó a sustituir la actividad de millones de hombres por la de los héroes elegidos, y la muerte de la revolución y la desaparición de sus conquistas revolucionarias fue inevitable.

Pero el hecho real es que en octubre de 1917 ocurrió lo mismo que en octubre de 1905. Desde este momento la reacción se desencadenó y se afirma. Y es también en este mismo momento que las masas obreras fueron forzadas a no atacar a los enemigos de la iniciativa del pueblo, a no darse a la obra creadora de la construcción de una relación social nueva y mejor, y a defenderse del ataque de los numerosos partidos, grupos e individuos que sofocaron las masas obreras en su propia sangre.

Realmente, la reacción triunfó y afirmó su marcha conquistadora contra los obreros, tanto en octubre de 1917 como en el otro octubre de 1905. Pero los fanáticos de los pedazos de papel sin valor, de manifiestos y declaraciones, quieren destacar estos hechos como de algún valor en la marcha progresiva de las revoluciones.

Muchos hay que pretenden presentar el octubre de 1917 como el punto de arranque de la creación de una verdadera transformación, de una vida libre, como el comienzo de la revolución social, sin saber o no querer saber lo que ciertamente fueron esos dos fechas de la historia rusa.

Ambos momentos históricos señalan una conversión del movimiento revolucionario en reaccionario; la afirmación de la opresión y de la explotación; el punto de partida del aniquilamiento de todo lo revolucionario y el arraigo de los principios autoritarios en la vida rusa.

Y tenía mucha razón Kropotkin cuando dijo en octubre de 1917 al sentirse el primer tiro de cañón: "esto es el entierro de la revolución rusa".

El estudio profundo de las pasadas revoluciones le ha dado las posibilidades de predecir en octubre la repetición de los acontecimientos de acuerdo con la historia de la humanidad.

Los dos octubres, en la historia de los movimientos revolucionarios, pueden y deben servir de lección a todos los que aspiran a una sociedad realmente libre.

Los dos octubres de la revolución rusa son importantes para los obreros de todo el mundo, pero solamente como ejemplos de como no ha de hacerse para que la revolución sirva sólo a los verdaderos intereses de las masas humanas y no a los partidos, grupos, o unidades aisladas, pues millones existieron al poder del hombre sobre el hombre en cualquier forma que sea, el pueblo se verá obligado a soportar sobre sus espaldas todo el peso del capital y del Estado.

estrella más cercana a nosotros, a quien llamamos Próxima, por eso mismo, dista 49 trillones de kilómetros. Si un vehículo partiese de allá para aquí, corriendo con una velocidad de 100 k. por hora, y no se detuviera un solo minuto, recién habría de llegar aquí una vez transcurrida la enorme cantidad de 46 millones de años.

Para esa estrella no habría en la tierra ni la luz del día, ni el calor, ni el agua, ni la vida. Más allá está el Alfa del Cisne a 59 trillones de kilómetros. El mismo vehículo que viniese a nosotros, tardaría 78 millones de años. Más allá está Sirio, la estrella más hermosa del cielo en la lejanía del espacio, en estas regiones del Sur. Nos separan de ella 32 trillones de kilómetros. Y más lejos aún está Vega, la estrella blanca que todos los inviernos, se nos debe ver a una distancia de 20 trillones de kilómetros. Corriendo a razón de 100 k. por hora, si detenerse un instante quien quisiera venir de Vega a la tierra, o vice versa, tendría que disponer de 220 millones de años. ¡Hay entre nosotros, alguien que pueda perder ese tiempo? Y estas distancias son nada comparadas con las de otras estrellas aún de las visibles para el ojo humano, que multiplican muchas veces la lejanía de Sirio y de Vega.

Sin embargo de todo esto, el hombre cree vivir mucho cuando llega a los ochenta y noventa años de una vida generalmente infame. Porque la mayoría están sordos y ciegos a toda obra alta, ruines y penueños, sin la menor noción de la majestad del tiempo, no guardan consecuencia con él y son actores, o coactores de toda caparazón, bajeza y crimen. Sirven de este modo a ideales de bastantismo, enfrentando la grandeza del universo que se alarga en el espacio y el tiempo, y quiere ser infinita. Los hombres, al revés, durante su vida relativamente a la eternidad solo un instante, en vez de trabajar su bien y engrandecimiento común, a fin de pasar como una raza noble y consciente, se oponen a estos dictados de la razón, y siguen siendo rapaces los unos, en perjuicio de los otros. En el universo existe una armonía de los mundos y cosas creadas, y en la tierra se rechazan los ideales sociales que harían una bella, razonable, y fraterna armonía entre los hombres.

Cierto que venimos de monarquías. Es el argumento científico que podría explicar la subestancia obstinada y desgraciada de una sociedad humana, que tiene a la violencia como elemento de estabilidad. Nuestros antepasados no fueron siempre hombres. Hubo una época en que la tierra era habitada sólo por bestias fabulosas, deformes, horribles, fantásticas. De ellas venimos. Somos ejemplares mutilados, en la forma física por lo menos, de esos animales primitivos. Pero es un argumento revolucionario — al revés de ellos, estamos dotados de algo que hemos dado en llamar inteligencia, conciencia, sentido de la responsabilidad, etc. pero que paradójicamente, aquellos que lo tienen y lo sienten, danjan entre la sociedad de los hombres, como un hombre actual andaría entre las bestias del séptimo u octavo período de la historia de la tierra.

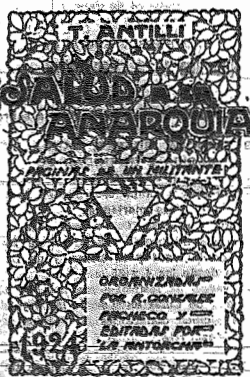
E. A.

COMITE PRO PRESOS SOCIALES

Comunica a todos los organismos, obreros y anarquistas, que quieren relacionarse con este Comité, que deben hacerlo a esta dirección: Estados Unidos 3845, y a nombre de G. Speranza, a quien deben ser dirigidos igualmente todos los valores.

El Libro del Militante

320 Paginas a un Peso
Con franqueo \$ 1.20
ENCUADERNADO \$ 2.-



Pedidos a «LA ANTORCHA».

Bakunin y la dictadura del proletariado

Los partidarios de la dictadura tratan, frecuentemente, de apoyarse en sus afirmaciones, en las ideas de Bakunin, indicando que, aunque en teoría negaba Bakunin el Estado y la autoridad, en la realidad no combatió el período transitorio ni la dictadura del proletariado, porque él fue siempre partidario de la acción organizada de las masas obreras mismas, y del derecho que les asiste de dirigir la revolución económica y social. Y muchos, que se denominan anarco-socialistas y pregonan la idea de lo inevitable de la dictadura del trabajo, la dictadura de las organizaciones obreras, etc., afirman que ellos son los fieles portadores de las ideas de este gigante del pensamiento revolucionario, los verdaderos herederos de Bakunin.

Es imposible detenerse en un artículo de relativa extensión, no tan sólo en todas las ideas y conceptos de Bakunin, sino ni siquiera aclarar por completo su interpretación del papel del Estado en la sociedad y en la vida, ni sus conceptos sobre las relaciones entre la sociedad y el individuo.

Bakunin afirmaba y demostró una infinidad de veces que la verdadera escuela para el pueblo y, para todas las personas adultas es la vida" (1). Y que la socialidad no es consecuencia de la unión artificial de los hombres ni de la imposición de los gobiernos, sino un estado natural de la especie humana.

"La fuerza del sentimiento colectivo o del espíritu de sociabilidad es aun ahora un asunto muy serio... (2). Un número infinito de datos y hechos de la vida diaria son, al creer de Bakunin, índices inequívocos de la solidaridad natural e ineludible que unta a todos los hombres". "Repito, — dice la ciencia, la que crea la vida, la actividad espontánea del pueblo mismo es la única capaz de crear la libertad. Sería, indudablemente, un caso muy feliz, si la ciencia pudiera desde ya alumbrar la marcha espontánea de la humanidad hacia la liberación. Pero es irrealizable la ausencia de luz, antes que una luz vacillante, incierta, que lo único que hace es confundir a los que lo siguen" (3).

Y, realmente, nada como el ataque no acerbamente a los pseudo-sacerdotes de la ciencia, quienes con el pretexto de este vocablo incomprensible querían someter a las masas laboriosas, cuando los sacerdotes de las masas resultaron ser impotentes de atajar el torrente de las que empezó a iluminar los cerebros y los sentimientos de las masas.

Las masas buscan medios de salir, por sus propios esfuerzos, del atolladero en que las metieron y del que no las dejan salir el Estado, y el Capital. Los que tienen más noción de sí mismos buscan estos medios constantemente, los menos conscientes, aunque en los períodos de reacción y de calma caen en la apatía, cobran ánimos en los momentos de despertar general e latrocinio impetuoso, en los períodos revolucionarios, en el torrente de la vida y obran; y mediante su experiencia de la vida logran conocer el papel de la autoridad y de la coerción en la vida social. Son cada vez menos ahora los hombres que viven exclusivamente la vida de su círculo, su fábrica o su barrio. Pero tampoco existe todavía esta conciencia universal, que permitiera a cada uno dilucidar, si mismo, todos los problemas de la vida. Y es aquí donde surgen las humanas divergencias entre los revolucionarios. Uno, viendo la falta de preparación de las masas para pasar inmediatamente a la total reconstrucción de la sociedad y a la convivencia libre y recíproca, consideran que esto tiene que ser así, que esto es natural y normal. Y basándose en estas consideraciones ensañan que las masas tienen que sufrir, aguantar en nombre de la fatalidad histórica. Otros afirman que estos son fenómenos anti-naturales, anormales, y que son consecuencia de la vida que actualmente llevan las masas bajo la opresión constante del capitalismo y de la autoridad. El insistenten, en que la destrucción de estas fuerzas extrañas a la sociedad, impuestas con artificios a los hombres, libertará la personalidad humana y dará principio a una nueva sociedad, libre y progresiva.

Estas ideas son las que Bakunin sostuvo durante toda su vida, con toda la fuerza de su voluntad.

Se entiende que con concepto semejante de la revolución no podía menos que haber un abismo infranqueable entre Bakunin y Marx, tanto en sus temperamentos como en sus ideas.

Ya he expresado en varias oportunidades — dice Bakunin en "Dios y el Estado" — mi profunda aversión hacia la teoría de Lassalle y de Marx, que recomienda a los trabajadores — sino como un ideal definitivo, por lo menos como el objeto más inmediato — la fundación de un Estado popular, el cual, tal como lo explican ellos, no será otra cosa que "el proletariado, ascendido a categoría de clase dominante" (4). Y en pocas páginas de una bella incomparable hace Bakunin el comentario de este horrible absurdo universal, el significado de

la dictadura del proletariado y el papel que ella desempeña en la vida real.

"Pregunto — dice Bakunin — si el proletariado será la clase dominante, a quien dominará? Esto significa que quedará algún otro proletariado, el cual estará sometido a este nuevo señor, el nuevo Estado."

"Si hay Estado, es inevitable el predominio y por consiguiente la esclavitud: Estado sin esclavitud abierta o encubierta es imposible — he ahí porque somos enemigos del Estado" (5).

Pero Bakunin no se contenta con esto. Examina la idea de la dictadura del proletariado, expone su esencia estatal y el papel que la dictadura del proletariado desempeñará en la vida real.

"¿Qué significa el proletariado elevado a condición de clase dominante? ¿Acaso todo el proletariado estará a la cabeza del gobierno? Hay cerca de 40 millones de alemanes. ¿Acaso todos ellos serán miembros del gobierno? Todo el pueblo será director y no habrá dirigidos. Entonces no habrá gobierno, no habrá Estado. Pero toda vez que haya Estado, habrá dirigidos, existirá esclavitud."

"Este dilema se resuelve en la teoría marxista de un modo muy simple. Por gobierno del pueblo entienden ellos el gobierno, sobre este mismo pueblo, de un pequeño número de representantes elegidos por el pueblo..." (6).

"De modo que — dice más adelante Bakunin — de cualquier punto de vista que se encaró este problema, se llega siempre al mismo triste resultado, a la dirección de la inmensa mayoría de las masas populares por una minoría privilegiada. Pero esta minoría, dicen los marxistas, se compondrá de trabajadores. Si, ¿quién los los que fueron trabajadores, pero que, tan pronto se convirtieron en jefes o representantes del pueblo, dejarán de ser obreros y contemplarán al pueblo laborioso desde la altura gubernamental; no representarán ya más al pueblo, sino que a sí mismos y sus pretensiones al gobierno del pueblo."

"Pero los elegidos serán hombres convencidos y además socialistas científicos. La palabra 'socialista científico', 'socialismo científico' que fundió los escritos y los discursos de los fanáticos y marxistas, demuestra por sí que este pretendido gobierno del pueblo, no será más que un discurrir harto despectivo de las masas por una aristocracia nueva y limitada en número, compuesta por sabios, verdaderos o falsos. El pueblo es ignorante; será, por consiguiente, dispensado de los trabajos de gobierno, e incluido todo entero en el rebaño gobernado. Bonita liberación."

Los marxistas ven esta contradicción y comprendiendo que el gobierno de los sabios — el más posado, humillante y vil que en el mundo haber puede, — será, a pesar de todas sus formas democráticas, una verdadera dictadura, se consuelan con la idea de que esta dictadura será transitoria y breve. Dicen que su única preocupación y objeto será la instrucción y elevación del pueblo, tanto económica como moral, a una altura tal en la que todo gobierno se hará innecesario. Y el Estado, privado de su carácter político y, por ende, autoritario, se convertirá de por sí en una organización completamente libre de los intereses económicos y de las comunas.

"Es una contradicción evidente. Si el Estado que ellos programan, será realmente del pueblo, ¿para qué, pues, abolirlo? Y si su abolición es indispensable para la verdadera liberación del pueblo, ¿cómo se atrevan ellos a llamarlo popular?" (7).

Lo de transitorio no desprende que ya entonces conocía Bakunin el marxismo en el fondo y se ve su actitud hacia la dictadura del proletariado y el período transitorio.

Ya en aquel entonces era grande la lucha entre estos dos conceptos de la vida social: el concepto anarquista y el marxista, y ya entonces había entre ambos un profundo abismo. Es por eso que Marx, Engels, Liebknecht y Bebel — como ahora Plejánov, Lenin, Trozky, Bujarin y los comunistas — no se detienen ante ningún medio para enlazar, denigrar y presentar como confidentes y agentes del gobierno a Bakunin y a sus compañeros. La historia ahora se repite. Y si Marx y Engels no podían matar a Bakunin y a sus compañeros, más que moralmente, lo cual era ya mucho, Lenin y Trozky, Kamenéff y Zinovieff, no se contentan con matar moralmente a León Chorny y a los anarquistas rusos en general, sino que los matan, para mayor seguridad, también físicamente.

Vemos, que ya entonces preveía Bakunin los frutos que daría la dictadura del proletariado y el período transitorio, y mantenía contra estas ideas la lucha más despiadada.

"Con nuestra potencia las masas hecho comprender (a los marxistas) — dice Bakunin — que la libertad o la anarquía, o sea, la libre organización de las masas obreras de abajo arriba, es el colapso final de la erubescencia de la sociedad, y que todo gobierno, sin excluir el proletario que ellos pregonan, es un yugo que de un lado crea

El tiempo, la distancia, los ideales humanos

La relatividad, como teoría científica sistemática, viene a dar un golpe en el mundo de la sabiduría, sobre todo en la rama llamada, del cálculo, porque, por ejemplo, lleva la misma velocidad una bala disparada por un buque que huye, a la de otro que avanza? Evidentemente no se trata de una paradoja; es una atinada preocupación, y no tanto para el caso de la bala, sino para el de la luz, del sonido, etc.

En otro terreno las cosas, la vida les idéntica para el rico que para el pobre? Desde luego que se puede suprimir al rico y al pobre cuando nos resolvamos a hacer justicia, pero no podremos suprimir al enfermo, el torturado de pasión no polarizada, al ciego, al mudo, al mancebo. Esta parte de la relatividad no es nueva. Ya la notó Diógenes, el del tonel, que vivía allí mejor que Alejandro en sus palacios, y después la empleó Diderot en su trabajo "Los ciegos", argumentando contra la Iglesia y su "hipótesis" de un dios reidor y hacedor supremo. En esa ocasión, un sabio ciego estaba en su lecho de muerte, y un ladino sacerdote quería aprovechar esos últimos minutos para hacerlo aceptar la creencia de su dios.

¿Quién ha hecho tanta maravilla como ven nuestros ojos, quién los campos, los mares, las flores, todo este mundo en el que se recrea nuestra vista nunca saciada?

— contestaba el moribundo — yo no puedo ver nada de eso. A mí no me mueren los ojos como, pues, voy a creer en el dios que ha hecho lo que yo no puedo ver?

El argumento del fraile ladino fracasaba ante la lógica del ciego.

Pero ¿no existen casos más terribles de la relatividad del hombre ante las cosas y el tiempo? Figúrense lo que sabemos de

nuestra propia historia. Conscientemente, no recordemos haber existido nada más que en los últimos cincuenta mil años de la vida del planeta tierra. Existen sin embargo pruebas indudables de que el globo precede al hombre en muchos millones de años. Somos, pues, recién llegados aunque llamemos cosas de antaño, antigüedades y viejas a los objetos que en nuestros días se hallan, de gentes que vivieron hace cinco mil años. La civilización india, de la que nos queda sustentado el espíritu en los libros del Zen Avesta y del Ramayana, cuya floración tuvo lugar quince mil años atrás, es cosa desconocida para la vulgaridad, e intrínseca y confusa para los especialistas.

Y, si somos relictos respecto a la tierra, nadie que tenga dos dedos de sentido común, dudará de que la tierra es relictos respecto al tiempo. ¿Qué son los millones de años transcurridos en su proceso de condensación y enfriamiento que la permitieron ser habitada por nosotros, almas raras preocupadas en colmarlos de torturas y antivecimiento, si se le compara a la vida de una estrella, que ha tenido que formarse ella, que luego ha tenido que rodearse de planetas, sus hijos, que les ha dado calor para fundir sus materias, y que luego asiste a la vida y a la muerte de ellos, en los cuales, la vida entera, del hombre desde sus orígenes hasta su extinción no representa más que un dudoso y misero minuto?

Y, lo mismo que con el tiempo relativamente a las cosas — mundos y hombres — ocurre con las distancias, relativamente a las mismas cosas. Para muchos, tal vez, el cielo es un límite, una especie de techo en el que se hallan fijadas en un mismo plano las estrellas. Terrible ignorancia! La

el despotismo y del...
"Ellos dicen — con este yugo de la dictadura — que el medio transitorio conseguirá la liberación de la anarquía o la libertad, o sea, deduce — co-Bakunin — que para sus trabajadores praterías" (8).

Vemos, entonces, que dictadura del proletariado, una vez transitorio, una vez Bakunin con toda su vital importancia a travésamos.

"Los marxistas que únicamente la se entienden — puede ser — lo cual los puede la dictadura puede tener nizar, y que es esclavitud de esclavos, o sea, de la rebelión libre organización abajo arriba" (9).

La respuesta de tal hacia la dictadura del período transitorio, de aombrarse que tan que atribuyan voluntario intrínseca cualquier forma clamente hacia la do. Los roneados anarco-bolcheviques derecho de tener mal pueden apoyar quer otro procura los únicos en quien en distintos económicos de la teoría Engels.

Pero Bakunin se la dictadura notitia onismo de toda a organizaciones obrera de la Internat antaja encargar tise en Estado.

"Si la Internac en Estado, nos co convencidos y entes enemigos más...
Ya entonces man contra la tendenci elegidos, de prodono la Primera Internac

Los dicen — artículo La organiz — que no todos l sean miembros de ser sabios". Y no la Internacional dominan, a la perfe ecto es posible en la filosofía y la polí ción y la mayoría — la Internacional — ción y a sus "pro se salga del camin a la liberación tota as non las reflexi tomento pronuncia por hemos luchad este razonamiento, cidos que si la Asa los Trabajadores co pos: uno, comunis ría de los miembros en tener una fe rica y práctica de puesto por unas p tes — esta institut de emancipar a la tirá en una especie — el peor de no, perniciosa, cl gará con toda la los derechos del g luto, cuanto que cuidadosamente ba a la voluntad que siempre po remiento de las minoría, repito, ob y a las condiciones legada, y entendi guberna, trá ha cada vez más desp clonaria.

"La Asociación l badores — concl recien podrá conve emancipación de h se emancipe a clará recién cuan dos grupos: la m fuertes y la minor tífica, y cuando de se componen cia — la filosofía y ma" (11).

He ahí a lo que se llama del autori No quedaba cont

El proletariado

El proletariado y el papel que le corresponde en la vida real.
Bakunin — si el proletariado es el elemento dominante, a quien se le debe dar el poder, el que quedará al frente del nuevo Estado, inevitable el predominio de la esclavitud. Esta esclavitud o esclavismo es porque somos enemigos de la esclavitud.
Se contenta con esto, la dictadura del proletariado es la dictadura del proletariado. ¿Acaso todo a la cabeza del proletariado de 40-60 millones de almas ellos serán miembros del pueblo será director y arrastrar en el pueblo que la soporta sentimientos de esclavitud, y que la libertad puede únicamente ser fruto de la libertad, o sea, de la rebelión de las masas y de la libre organización de los trabajadores de abajo arriba? (9).
La respuesta de Bakunin sobre su actitud hacia la dictadura del proletariado y el período transitorio es tan claro que es de asombrarse que pueda haber anarquistas que atribuyan a este anarquista y revolucionario intransigente alguna simpatía hacia cualquier forma de gobierno, y especialmente hacia la dictadura del proletariado. Los renegados del anarquismo o los anarco-bolcheviques, quienes tienen todo el derecho de tener su criterio al respecto, mal pueden apoyarse en Bakunin o en cualquier otro precursor del anarquismo. En los únicos en quienes pueden apoyarse, es en distintos economistas burgueses, partidarios de la teoría de clases, y en Marx y Engels.
Pero Bakunin sí oponía no solamente a la dictadura política del proletariado; era enemigo de toda dictadura: de la de las organizaciones obreras y hasta de la dictadura de la Internacional, "a la que se le atribuye encarnar el gobierno y convertirse en Estado."
"Si la Internacional pudiera convertirse en Estado, nos convertiríamos, de adeptos convencidos y entusiastas que somos, en sus enemigos más encarnizados" (10).
Ya entonces mantenía Bakunin la lucha contra la tendencia de los jotes y de los elegidos, de predominar sobre las masas en la Primera Internacional.
"Nos dicen — escribe Bakunin en el artículo La organización de la Internacional — que no todos los obreros, aunque ellos sean miembros de la Internacional, pueden ser sabios". Y no basta con que haya en la Internacional un grupo de hombres, que dominan, a la perfección, en la medida que esto es posible en nuestros días, la ciencia, la filosofía y la política del socialismo, para que la mayoría — las masas que integran la Internacional — confiándose a su dirección y a sus "preceptos fraternales"... no se salga del camino, que ha de conducir a la liberación total del proletariado? Estas son las reflexiones que oímos frecuentemente pronunciar en voz baja... Siempre hemos luchado decididamente contra esta "razonabilidad", porque estamos convencidos que si la Asociación Internacional de los Trabajadores estará dividida en dos grupos: uno, compuesto por la inmensa mayoría de los miembros, cuyo saber consistirá en tener una fe ciega en la sabiduría teórica y práctica de los jotes; y otro, compuesto por una pequeña decena de dirigentes — esta institución, que tiene la intención de emancipar a la humanidad, se convertirá en una especie de gobierno oligárquico — el peor de los gobiernos. Está muerta, por tanto, científica y hábil, que cargará con toda la responsabilidad y todos los derechos del gobierno, tanto más absoluto, cuanto que su despotismo se oculta cuidadosamente bajo la máscara del respeto hacia la voluntad y las decisiones, aunque siempre por ellos dictadas, pero aparentemente de las masas del pueblo, esta minoría, repta, obedeciendo a la necesidad y a las condiciones de su situación privilegiada, y nutriendo el destino de todos los gobiernos, irá haciéndose paulatinamente cada vez más despótica, perjudicial y reaccionaria.
"La Asociación Internacional de los Trabajadores — concluye Bakunin su artículo: "La organización de la Internacional" — recién podrá convertirse en instrumento de emancipación de la humanidad, cuando antes se emancipe a ella misma, y se emancipará recién cuando deje de dividirse en dos grupos: la mayoría de las máquinas hechas y la minoría de los maquinistas científicos, y cuando cada uno de sus asociados se comprometa íntegramente de la ciencia, la filosofía y la política del socialismo" (11).
"He ahí a lo que llegaba Bakunin en su concepto del autoritarismo y de la coerción. No quedaba contento con atacar el Estado

y la dictadura social. Era el luchador más intransigente contra la servidumbre dentro de las organizaciones obreras mismas en las que defendía la autonomía completa de cada individuo y su derecho a la autoactividad.
Bakunin era un adversario cerrado de toda autoridad aun en las organizaciones obreras. En la organización no debe haber más que los anarquistas. Todos son iguales y todos tienen el derecho de juzgar la conducta de los ejotes y de los jotes.
Bakunin, el anarquista, se oponía a toda sometimiento del hombre por el hombre. Y sus razones quedaban incólumes y sin rebatir hasta el día de hoy.
Los partidarios de toda clase de dictadura, no solamente estatal, sino también dentro de las organizaciones obreras deberían meditar bien sobre la cita de Bakunin, que aparece al final, siendo posible, quizás, que entonces comprenderían que el anarquismo y la imposición son incompatibles bajo toda forma.
Únicamente la libertad y la tolerancia mutua y la renuncia de los dirigentes a toda imposición puede sacar el movimiento obrero del atolladero en que lo metieron diversos partidarios de la dictadura, de la dirección y de los "preceptos fraternales". Estos mismos compañeros deberían comprender que están lejos del anarquismo, y que son, más vale, herederos de Marx que de Bakunin.

Bakunin era anarquista y adversario absoluto de toda coerción y dictadura; y no de ser extraño que las diversas clases de adeptos a la dictadura del bolchevismo y del anarquismo "obrero", etc., se atrevan, en sus actitudes anti-anarquistas, a apoyarse en el incansable e intransigente luchador por la libertad de cada individuo en todas las organizaciones sociales y en la vida, en el pregonero de la Revolución Social — Bakunin.
Así como no pudieron convivir Bakunin y Marx, así tampoco pudieron ni podrán convivir la libertad y la coerción, la anarquía y la dictadura.
O Marx, o Bakunin.
O la Anarquía y la Libertad, o la dictadura y la coerción.
(Trad. por J. Company)

Anatol Gorelik.
(1 y 2) M. Bakunin — "Dios y el Estado", pág. 4 (toda indicación de págs. o volumen es de la edición susa, trad.).
(3) Idem, pág. 64.
(4) M. Bakunin — "Estatismo y anarquismo", pág. 223. Obras comp., tomo I.
(5) Idem, pág. 233.
(6) Idem, pág. 234.
(7) Idem, pág. 234-235.
(8 y 9) Idem, pág. 235.
(10) M. Bakunin — "La organización de la Internacional, véase Obras escogidas, tomo 4.º, pág. 72".
(11) Idem, pág. 74-75.

se recoge la ironía del autor de tan portentoso libro como es el que tiene título de "Gargantua y Pantagruel".
Pasemos por alto los pormenores detallados que se nos dan de la infancia de Gargantua, que quien quiera recrearse con ellos tenga a bien leerse el libro-entero; y demos noticia de su buen sentido cuando dispone las condiciones de la vida en la Abadía de Thelema.
La Abadía de los Thelemitas era donación y fundación de Gargantua a su muy amigo el monje Juan de Enteneurs. Desde luego, el buen sentido nos dice que este Gargantua, siendo-escéptico, no era como los otros príncipes, interesado, cruel, intrigante, orgulloso de su condición privilegiada, simulador de religiosidad y otras virtudes tan generales en gente tan elevada; sino que, todo lo contrario, tenía hasta sentido común, don-que no es frecuente que posean los que han nacido para mandar a los demás. Y la tal Abadía, por pedido de Gargantua, habría de instituir costumbres que serían leyes, al contrario de todas las demás conocidas. En primer término, empezando por la construcción del edificio, no quería hubiese murallas; "donde hay muros y murallas, hay división y conspiración mutua". Referente a las personas que podían ser monjes o frailes de la tal abadía, establecía que: "Puesto que en aquel tiempo no entraban en religión más mujeres que aquellas que se encontraban tuertas, borrachas, gulosas, feas, contrahechas, locas insensatas, tocadas de mofetoso y envejecidas, ni más hombres que los asquerosos, mal nacidos, indolentes y vagabundos, se dispuso que allí no se recibiera sino a las hermosas, bien nacidas y bien formadas, y a los hermosos, bien formados y bien nacidos". Como es manifiesto de las gentes de religión guisarse por el sonido de una campana, para rezar, comer y hasta divertirse, que otra cosa no hacen en su vida salvo el dormir, previno Gargantua a su amigo que en la Abadía que fundaba no habría de existir reloj cuadrante ni instrumento alguno de medir el tiempo, que es de necios metodizar la vida. "Las labores serían dispuestas y distribuidas según las oportunidades y ocasiones, porque como decía Gargantua, la mayor pérdida de tiempo está en contar las horas, pues de ello no viene ningún bien, y la mayor desazón, está en gobernarse al son de una campana, y no por los dictados del entendimiento y buen sentido".
Al frente, en el alto de la puerta principal, mandó grabar en versos bien meditados la máxima de las gentes que podían y que no podían entrar en la Abadía, figurando entre estos últimos los santurrones hipócritas, los clérigos ambiciosos, los malvados usureros, las máquinas ladadoras, "villanos o señores" se refiere a los intriguantes envidiosos que todo lo revolucionan y creaban flagelo de como mansos perros servir al rey, o al amo, y dándole zancadilla de atrás...
Según descripción de Bakunin, los thelemitas tenían su vida admirablemente organizada. No vivían según leyes, estatutos y reglas, sino a su franco arbitrio. "Se levantaban de la cama cuando buenamente les parecía; bebían, comían, trabajaban, dormían, cuando les venía en gana; nada les desvelaba y nada les obligaba a comer, beber ni cosa alguna; de esta manera lo había dispuesto Gargantua; en su regla no había más que esta cláusula: "HAZ LO QUE QUIERAS".
Porque las gentes bien nacidas, libres, intrépidas y rodeadas de buenas compañías, tienen siempre un instinto y aguijón que les impulsa a seguir la virtud y apartarse del vicio; a este aguijón le llaman honor. Cuando, que francamente los inducía a la virtud y por vez aguijón y clausura se ven constreñidos y obligados, pierden la noble afición dirigidos todos sus esfuerzos a infringir y quebrantar esta necia servidumbre, porque todos los días nos encaminamos hacia lo prohibido, y constantemente ambicionamos lo que se nos niega...
Por efecto de esta libertad, llegaron a la plausible emulación de hacer todo lo que a uno le fuera grato...
Bien se ve que en todo este capítulo Bakunin se proclama defensor del buen sentido de los hombres en la vida libre, atribuyendo la fuente de todos los males al estado de tiranía, a la violencia que sobre los hombres se ejerce; y esto lo escribía Bakunin, tan bien como hoy lo pudiera escribir un verdadero anarquista; que en tiempos en que vivimos hay quienes se llaman de este modo y son autoritarios de la peor coacción y bueno es distinguir con pelos y con señales y detalles minuciosos de identificación, y lo escribía en el principio del segundo cuarto del siglo XVI, lo que en verdad llama más a atención, eBro otras cosas interesantes en esta materia de libertad tiene en su obra, que nos lo pintan como un libertario sincero, y de ellas nos ocuparemos en otros artículos con la detención que merecen.

Por Sacco y Vanzetti
[Trabajadores! La prensa en la que creáis... aquella que tiene una interesada interpretación y una exposición adulterada de los acontecimientos... hoy os hace recordar el dolor, la angustia de los hermanos trabajadores que en toda parte del mundo sucumben, inocente y alevosamente, ahogados, fusilados o carbonizados; vosotros os habéis estropeado por la infamia y el crimen perpetrado en nombre de la ley, prestado del privilegio y de la explotación del hombre por el hombre.
Hoy — desde cinco años — otros dos trabajadores están predestinados, aunque inocentes, al suplicio capital en Yanktonville. Callarse frente a esta nueva tragedia proletaria implica complicidad y vergüenza. Haceros ilusiones del destino que pesa sobre las cabezas de Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti es cerrar los ojos y taponar los oídos a la realidad. Porque nadie evitará — hasta que se siga confiando en la complacencia de aquellos señores con sus corazas abiertas a los abusos y crímenes — nadie evitará, repetimos, que nuestros y nuestros dos hermanos sean cobardemente sacrificados.
Y sin embargo, no queda piedra sobre piedra de la construcción explícita y paciente que encerraba toda la acusación. Testigos falsos y pagados, las mismas evidencias de la acusación rueten contra la misma acusación, toda la intimidación y los famosos aparatos policíacos caídos en el estereotipo de las asquerosidades; pero la acusación no se detiene y el tribunal yankin proteje del fracaso a la acusación de los inquisidores de Massachusetts; y a pesar de todas las demostraciones de inocencia, mantiene el silencio, esperando que una vez amortiguada y desvanecida la palpación de simpatía que había rodeado y sostenido a los dos héroes luchadores por la libertad, puedan consignar al verdugo las víctimas por ellos designadas.
¿Lo permitiréis, vosotros, trabajadores del mundo entero?
Hubo un momento en este gran drama judicial que apostó a todos los obreros conscientes, proclomando que la plaza, vuestra plaza, vuestra acción, habían de romper las rojas férreas de las prisiones para devolver a la libertad y vida; al vigor, y la vida a Nicolás Sacco y a Bartolomé Vanzetti. ¡No olvidéis que solamente vuestra impetuosa acción callorosa es la que puede cortar las uñas a los ferozmente reaccionarios de Massachusetts!
[Trabajadores! Muchas veces hemos apelado a vuestra solidaridad para las víctimas de esta sociedad brutal e inhumana que goza con sadismo criminal de nuestra existencia dolorosa de parias.
Hoy no os pedimos óbolo alguno. Queremos un poco de vuestro vigor que transforme los propósitos más torpes, que precipite las resoluciones e imponga la voluntad proletaria.
Decid, como sepáis y podáis, que las grandes injusticias y las torpezas protejan han cansado la paciencia y esta no admite más dilaciones a la liberación de dos víctimas inocentes, si no queréis que se repita el triste episodio de otros hermanos, que, como Ferrer, subieron al patíbulo por el solo delito de haber invocado abiertamente los derechos pirateados de los trabajadores.
Sacco y Vanzetti deben ser puestos en libertad. Y como el odiado Torquemada que vendió justicia en la Corte de Dothan, no quiere pronunciar la solución libertadora y justiciera, imponed vosotros el nombre de la libertad y de la justicia humana.
De pie, trabajadores, compactos para la acción.
Los libertarios.

Así firmado nos ha llegado este trabajo, que un grupo de compañeros ha llamado, sin duda, con la intención de hacerlo circular como manifiesto.
El Viernes 7 de Noviembre
FUNCION Y CONFERENCIA EN EL TEATRO "BOEDO". BOEDO 955, organizada por Pintores Unidos a su beneficio y del Comité Pro Presos Sociales.
La Compañía Zanetti pondrá en escena las siguientes obras: El Círculo de Hierro, Canto a la Vida y Los Caballeros del Caño.
Con motivo de cumplirse en esta misma fecha el 70.º aniversario de la Revolución Rusa el compañero M. Anderson Pacheco, hablará sobre "La Revolución Rusa y sus proyecciones sociales".
Las entradas pueden retirarse en el local Ratónes Unidos 8545.
FUNCION COMPLETA \$ 1.20

LICOR VIEJO EN COPA NUEVA

GLOSAS

EL LIBERTARIO RABELAIS
Bien haya E. Harriero y Herrán que nos ha dado una muy hermosa y fiel traducción de las obras de Rabelais al castellano, sin ofender ni traicionarlo como es uso y costumbre de otros, sino más bien nos lo presenta directamente venido de las primitivas ediciones francesas que, muy distintas a las modernas, conservan el lenguaje del autor, quien escribía, fuerte y claramente, dándole a cada cosa su nombre: pues sabido es en todo tiempo fue que Francisco Rabelais, traductor franciscano, médico y cura de Meudon, amó la verdad, y, por tal, sufrió persecuciones, prisión y destierro, sin que ello menguara su franco y desenuello escribir.
No es necesario decir quien es Harriero y Herrán, desde que todos los libertarios del mundo, los verdaderos, que ahora hay mucha mercadería falsa, bien saben que ha sido y es el defensor de los perseguidos por la llamada justicia en el reino de España, principalmente de los anarquistas, sin que le haya impedido cumplir como bueno las amenazas de los dictadores, las vigilancias intimidadoras de los polizontes, ni las burlas de los llamados "platiólogos". Dedica su labor al traductor a quien llama su maestro y lo es de muchos. — Anatole France, de quien dice que es "heredero por línea directa de Rabelais, sobre como el, humorista como el, médico de la incuria y de la pereza y gran sacerdote de la santa religión de la verdad".
Para honra de la especie humana, bueno es decir, que no ha desaparecido en los hombres todo el amor a los libros; que algunos hay bien nacidos y perfectamente orientados en sus gustos que se les encuentra por librerías, y no para dar gusto y ganancia a los libreros o para ostentar aquello de que carecen, sino en busca de novedades y de impresos de importancia. Y de uno de estos que es apasionado por los libros, del mismo modo que otros lo son por los juegos, por el deporte o por la bebida, que es lo que abunda, recibí noticias de un libro donde figura la opinión del historiador de la Orden Franciscana con respecto a Rabelais que como todos sabéis y nosotros anteriormente dijimos, fue, fante de orden, y bueno es el sagre para no conocer el país; por lo que nos vino ganas de leerle. Se titula "Batallas del Espíritu Humano", no tiene autor conocido y la fecha de edición es del año 1822. La nota del historiador de los hechos virtuales y los milagros de la Hermandad de San Francisco que tiene relación con Rabelais, dice así:
"Paso a Francisco Rabelais que, al modo de una hedionda marrana, no tuvo toda su vida otro placer que revolcarse en el cieno, de todo género de delitos, con particularidad en el de la glotonería y borrachera; que fue el pícaro más perfecto que la tierra pudo jamás; que sin tener de Dios, ni respeto de los hombres; despreciando a moñados de todas las cosas así divinas como humanas; un hombre más impio que Diágoras; más enemigo del género humano que Timón; que anegó la Europa entera con el veneno de su moral y libro, abominables; que abruñó con odiosas calumnias, maledicencias y burlas, a todas las órdenes religiosas; el destructor de todos los hombres honrados, de la piedad y honrra de bien; un impio, deshonrado, burlón rematado, y desalmado bribón, la ruina de las buenas costumbres y decoro, un infame, y padre de todos los vicios, más borracho que Baco mismo; un segundo Luciano; un cínico perdido; que no tenía cuidado más que de dormir, comer,

beber, putear, y reír; el mayor francisco, y atrevido burlón; el charlatán más descarado que jamás se vio; en una palabra, hombre sin fe ni ley; un apóstata, sacrilego, hereje, ateo".
De este tenor lo trataban a Rabelais las gentes de Iglesia, y a la vez que mucha honra le ha dado sus escritos y fama que será eterno, y no se la diera, su condición de fraile, su posición de médico, ni los atributos, y tonsura de cura; que más tuvo él en bien los ejotes de las letras que toda otra condición, hombre libre a carta cabal hasta en los momentos en que sabe que es llegada a hora de despedirse de cuanto ha amado, dando a nuestros de fortaleza en situación en que otros cayeron en las flagelos suplicas, y haciendo ironía de las cosas que alegro al mercader, como ser la religión, las costumbres y todo lo que la sociedad de aquellos tiempos respetaba y estimaba en grande. Así, por ejemplo, cuando le acababan de dar la comunión que es, como se sabe, el sacramento máximo que la religión católica tiene otorgaba: — Engrasame, la bota que el diablo me a sea larga... y cuando sus dedos se reuñeron en torno de su lecho con el escribano para recibir su última voluntad testamentaria, dijo: "Nada tengo que valga, dineros, debo muchísimo. Lo demás para los pobres". Y bígrafos dignos de cuenta dicen que cuando conoció que el instante extremo era llegado dijo a los amigos que rodeaban su lecho: — Voy a buscar en gran caca, bajad el clón. Ha terminado la farasa.
No obstante lo que llevamos dicho de Rabelais, alguno habrá pensado de que es raro que, no teniendo este hombre de letras creencias firmes en religión, no haya, sin embargo, renunciado al oficio de fraile, primero y de cura después; pero a esto ha de decirse que la deducción más lógica que a esta aparente contradicción pueda hacerse es que su condición de sacerdote hacía menos atrevido por el poder real y por la Iglesia misma a su persona, teniendo, como consecuencia, mayor libertad para criticar y para combatir. Lo que está fuera de discusión es el valor de Rabelais y su amor a la verdad; pues no le tocó escribir en una época de libertad, sino en días en que la Inquisición condenaba a muerte a los espíritus libres, como buena prueba de ello es la muerte de Servet, Morus, Marot, Zwilling, Dolet, y los Etienne, que el traductor da como ajusticiados en los días que vivió el escritor de quien nos ocupamos.

GARGANTUA
Nació Gargantua; pero, no, al modo vulgar y por donde todos nacen, — "sino que ascendió por la vena aorta, y perforando el diafragma, se encaminó por la izquierda y vino a salir por la oreja de este lado. Al nacer no gritó como otros niños: Mí, mí, mí, sino que gritó en voz alta: ¡A beber! ¡A beber! ¡A beber! como invitando a todo el mundo". Con lo que nos quisiera decir Rabelais que era un ser extraordinario; generoso, como lo atestigüa la invitación a beber en el momento de venir al mundo, condición esta que no se demitió jamás, ni en las horas en que todos los grandes pierden la cabeza, es decir, cuando después de una guerra en la cual han triunfado, han de dictar condiciones a los vencidos; pues se tiene sobreentendido que Gargantua es hijo de rey, y que necios son los que suponen a los tales como vendidos al mundo en igualdad de condiciones a los demás mortales, por donde

COMITÉ PRO MARIO
En el próximo número, último y aporrecido, publicaremos los balances de este Comité, como así también los del comite...

A. DE R. OBREROS ESTIMADORES DE CHANILAO

AL C. F. DE LA F. O. R. A. Y AL SUBCOMITÉ PRO PRESOS DE SANTA ROSA

Nuestra contestación final

A raíz de la composición de lugar que este Sindicato hiciera en su oportunidad, el C. F. de la F. O. R. A. nos remite dos cartas (10 y 20 del mes en curso) que toman en cuenta esta situación y puntualizan los puntos de vista del Sindicato con la presente por contestadas. Al mismo tiempo en el No. 4524 de "La Protesta", encontramos un "acuerdo" del Subcomité de Santa Rosa, que también nos vemos precisados a atenderlo y decir lo que pensamos y lo que somos.

Puntualizando

En primer lugar declaramos al C. F. de la F. O. R. A., sobre sus notas del 10 y 20 del cte., que las resoluciones tomadas por este Sindicato sobre la posición que adoptamos frente a esa Regional, en nuestra reunión del 16 de agosto, fueron elevadas a dicho Consejo en su oportunidad como así al C. P. P. y D. y Subcomité de Santa Rosa.

Sobre lo que dice el C. F. (20 cte.) que nosotros hemos dado "publicidad en órganos enemigos de esa Regional", decimos que más bien el actual C. F. será adversario de dichos órganos, que no ellos enemigos de la Federación.

Si nuestras declaraciones (según vuestra del 20) "implican el desconocimiento de la F. O. R. A.", nos obliga una vez más a declarar que nosotros, gozando de libre autonomía en nuestro desenvolvimiento interno, desconocemos todas las incertidumbres que puedan cometer dicho C. F. y mayores reuniones (véase asamblea Regional, pp. 1 y 2) que son antagónicas al federalismo y al espíritu de lucha y finalidad que informan a la F. O. R. A., así de esta forma, aunque implique el desconocimiento de acuerdos de la mayoría, hemos hecho nuestra declaración reafirmando el federalismo de la F. O. R. A., y desconociendo al mismo tiempo al actual C. F. y a esas mayorías abrumadoras, que en nombre de la F. O. R. A. transgreden sus principios con normas dictatoriales y acuerdos que desnaturalizan su espíritu libertario, apartando así la esencia libertaria que las doctrinas anarquistas han dado a la Federación y negando su historia revolucionaria de 20 años, reduciendo hoy esa Regional a una institución sin espíritu ni doctrina apartando las fuerzas dinámicas que le han dado razón de ser. (Ver moción F. P. Sanjuanina y Mendocina).

Este es el acuerdo de mayorías.

Y por último notificamos a ese C. F. que "si prácticas establecidas requieren la devolución del sello y label, diremos que eso en propiedad de este Sindicato y que lo único que puede hacer ese Consejo Federal es desconocerlo y así sus adherentes, aunque este Sindicato no hará lugar a eso por tenerlo en archivo.

Tenga en cuenta ese C. F. que este Sindicato por sus declaraciones no se ha desligado totalmente de la F. O. R. A. y si de su Consejo y esas mayorías absurdas.

Como nuestro deseo no es polemizar, damos fin a este incidente, luchando siempre por la F. O. R. A. y el Comunismo Anárquico.

Al Subcomité de Santa Rosa

En su aclaración que nada aclara del No. 4524 de "La Protesta" nos tratáis de irresponsables, cosa que os emplazamos a que demostréis.

Al mismo tiempo este Sindicato anticipa a ese Subcomité que esto no se halla embanderado en ninguno de los sectores del movimiento anarquista para que nos tachéis de "antorchistas", cosa vulgar y risible.

Si en la composición de lugar que publicáramos hacíamos cargos a ese Subcomité, nos obligamos a puntualizar.

En honor a la verdad hasta hace un tiempo no estuvimos en desacuerdo con ese Subcomité, tanto en sus actividades como en su administración. Pero más tarde, al hacerse eco de las campañas del actual Consejo de la F. O. R. A., A. Pro D. de la F. O. R. A. y C. P. P. y D. de solidaridad con esas campañas alimentadas de confusión y de odio, trajo como consecuencia acuerdos de exclusión, exclusión dentro de los organismos, y, lo que es peor, el trágico suceso de General Pico.

Como nosotros hemos creído que los C. F. Pro Presos no son los llamados a excluir a nadie, pues no es esa su misión, declaramos a ese Subcomité y al C. de Buenos Aires, fuera de sus funciones.

Ahora bien: hubimos interpelado a ese Subcomité en varias oportunidades que no adoptara una posición frente a los hechos de General Pico.

Dicho Subcomité nos contesta con una aclaración, diciéndonos que habiéndolos convocados el secretario en Pico junto con uno del C. de Buenos Aires, se quería poner a los abogados, uno por cada parte. Quiero decir que el mismo Subcomité, jugando

con dos barajas, — como el hecho había existido — los dos abogados, al hacer la defensa de sus defendidos, trataba todo uno de hacer recaer la responsabilidad sobre la parte contraria, siendo los dos abogados y los defendidos todos, atómicos y costeados por el mismo Subcomité. ¡Vaya un convencimiento!

Más adelante — tratando de ocultar el origen de los que habían alentado el hecho — declaran que el hecho es individual. Dicho Subcomité por nota oficial nos informa que atiende gastos y defensa de los asaltantes.

Ahora bien, tomando en cuenta que el hecho es "individual", como concebir que dichos individuos vergan a tomar posesión de "Pampa Libre", pasando por arriba de la soberanía de los asaltantes porque "ellos" no estaban de acuerdo con su propaganda.

Los llamados serían los Sindicatos para cambiar el carácter de su publicación oficial o expulsar del puesto a sus redactores.

De esta forma, el atentado es contra los Sindicatos que constituyen la Región Pampeana, contra sus intereses, (Imprenta, Biblioteca y demás) y contra aquellos compañeros en quienes el proletariado de la Pampa había depositado su confianza para que redactaran y administraran su órgano de propaganda y publicidad como así los demás intereses puestos a su cargo.

Ahora preguntamos a ese Subcomité: cuáles eran dignos de los postulados de la solidaridad? ¿Los asaltantes, o los que defendían aun con riesgo de su vida, las cosas de la propaganda?

Por estas razones creemos a ese Subcomité fuera de sus funciones y ajeno a los intereses del proletariado organizado de la Pampa que le da vida.

Por el gremio. — El Secretario. Octubre 1924.

S. DE R. PINTORES UNIDOS, DE SALTA

Este sindicato, en su asamblea realizada el 7 del cte. en su local Huasigá 435, resolvió hacer público su repudio por las resoluciones tomadas en la asamblea regional de la F. O. R. A., por lo cual quedan aislados de la misma los grupos anarquistas "La Antorcha", "Ideas" y "Pampa Libre" y todas las entidades que no acepten ese temperamento, que nosotros consideramos autoritario y antianarquista.

Se resolvió asimismo, rechazar las listas del comité pro presos y deportados y ayudar directamente a los presos.

Esta resolución fue tomada en vista de los dictatoriales acuerdos de excluir del seno del comité a los delegados del periódico "La Antorcha".

La Comisión.

Estas resoluciones fueron remitidas a la F. O. Provincial, a la cual estamos adheridos, conjuntamente con dos listas del comité pro presos que esa institución nos mandara.

Salta, octubre 25 de 1924.

Persona buscada. — Se desea saber al paradero del compañero Juan Bautista García. Diríjase a J. A. Jorge Newbery 3736, o a esta administración.

S. DE R. UNION GRAL. DE PICAPEDREROS

Aclarando nuestra situación ante el proletariado y la F. O. R. A.

En la reunión de delegados efectuada el 30 de Agosto en Buenos Aires por la F.O.R.A. este gremio estaba representado por la delegación de la F. O. L. Rosarina, que representaba a los sindicatos que no tenían delegado directo.

En dicha reunión fuimos desconocidos primeramente como organismo obrero, pero después se reconoce que estamos organizados pero no adheridos.

Más tarde se dice que, aunque adheridos, no podemos pertenecer a la F.O.R.A. porque estamos con la Federación Sud Americana de Picapedreros.

La primera crónica de "La Protesta" expresa que somos desconocidos en esa Federación por delegados de Rosario, Portuarias e Industria Vidriera. Más tarde, de vuelta estos delegados, rectifican y se atacan, el de portuarias dice que es el de vidrieros y hace una aclaración pública al respecto. Vidrieros dice también que él no ha dicho tal cosa y echa los cargos al cronista de "La Protesta" sin duda no pudiéndolo hacer contra portuarios por estar presente.

El delegado de la F. O. L. Rosarina informa que, entre otros, el delegado de Albalillo de Buenos Aires atacó al S. de Picapedreros diciendo que no puede estar adherido a la F.O.R.A. por mil sandeces que quiere argumentar y se desata en insultos contra los componentes de este gremio.

"Bravo camarada!" así se defendieron los principios libertarios de la F.O.R.A., así se lucha por el advenimiento de una sociedad sin dogmas y sin odios, así se pone al margen del "supremo poder" de los que están al frente de lo que fue F.O.R.A., a trabajadores inatacables que no usan del insulto para defender libertades ni mucho menos bajas ambiciones.

Este sindicato, para poner todo en claro, hace constar que hace seis años que es-

tamos adheridos; más, en las luchas entabladas por la F.O.L. Rosarina contra el capital y el Estado, este sindicato ha respondido: unánimemente tanto en el sentido moral como material. Pueden decir igual cosa portuarios e industria vidriera? — o si lo dicen — ¿pueden comprobarlo como lo podemos comprobar nosotros con los mismos obreros conectados de esta localidad que nos reconocen como trabajadores organizados? No queremos hacer constar la situación de trabajo en que nos hemos colocado por la resistencia del gremio, pero si anotaremos una prueba más, y es que mientras la mayoría del proletariado se entrega a las mil y una venturas en poder de la burguesía a raíz de la famosa ley de "jubilaciones" este sindicato — no permite se le descuenta un solo centavo con ese objeto.

Se nos desconoce, en una palabra, por que no queremos aceptar que en nombre de la F.O.R.A. y el federalismo de la misma se tomen medidas arbitrarias como las que se están tomando en estos últimos tiempos.

Mediten los trabajadores sobre la situación en que los "defensores" de la F.O.R.A. han colocado a la misma y vean la posición donde deban colocarse. El gremio de picapedreros de Rosario seguirá el dictado de su conciencia y al margen o no de todas las organizaciones contrahechas del país y del mundo entero seguirá su ruta y prestará su ayuda solidaria a todos los verdaderos hombres que luchan por la libertad.

Rosario, Octubre de 1924.

Sindicato de Picapedreros.

Publicaciones de la opinión y el pensamiento anarquista

Los que se interesan por obtener un exacto y permanente conocimiento de la prensa anarquista, así como una interiorización de los corrientes de ideas y de opinión que en ella se exponen, a través de su diverso carácter, desde la revista hasta el periódico que desenvuelve su propaganda en los medios campesinos, deben leer y difundir la prensa de ideas que más abajo se expresa, publicaciones todas que dentro de sus propios medios de la cooperación voluntaria y la contribución permanente, mantienen en el anarquismo regional y de América una sana y combativa exteriorización de nuestros ideales.

EL HOMBRE, revista mensual de Montevideo, correspondencia a Convenio 63, departamento 2.

MAS ALLA... revista de ideas, correspondencia a Estados Unidos 3545, Buenos Aires.

IDEAS, periódico quincenal, correspondencia a calle 14, número 1227, La Plata.

BRAZO Y CEREBRO, periódico quincenal, correspondencia, a José Orsés, Malpú 124, Villa Mitre, Bahía Blanca.

LA LAMPA LIBRE, decenario, correspondencia a J. M. Lunazzi, calle 10, número 831, General Pico.

ADELANTE, aparece periódicamente en Tucumán.

RUSIA TRAGICA, publicación mensual, dedicada a la defensa del movimiento anarquista ruso, cuya distribución es gratuita.

LA VOZ DEL PARI, aparece periódicamente en Balcarce.

L'AVVENIRE, publicación anárquica de cultura y de lucha en idioma italiano, correspondencia a Daleffe, Garay 3121.

AHORA, revista de Montevideo.

NUESTRA TRIBUNA, periódico mensual femenino de Tandil.

TIERRA, del Salto, Uruguay.

CLARIDAD, revista de arte y crítica que aparece en Santiago de Chile.

RENOVACION, de Asunción, Paraguay.

LA VOZ LIBERTARIA, publicación anarquista tarpeña, Buenos Aires.

EL SEMBRADOR, publicación gratuita, aparece periódicamente en Montevideo.

LA VERDAD, periódico mensual de Tandil.

EL COYA, de Salta.

TRIBUNA LIBERTARIA de Santiago, LA BATALLA y EL SEMBRADOR de Valparaíso, IDEAS y CAMPANA NUEVA, todos de Chile y otros más de Sud América que iremos indicando a medida que nos lleguen ejemplares para su venta.

De toda esta prensa servimos pedidos y atendemos suscripciones, así como se halla a disposición de quienes quieran difundirlas en Estados Unidos 3545.

Ag. Pro Escuela Moderna, de San Fernando y Tigre. — Este comité ha resuelto efectuar cuatro pláticas a total beneficio de la escuela en Punta Chica, quinta "El Hornero", en las siguientes fechas: noviembre 9, diciembre 21, enero 15 y marzo 5.

NOTAS

BOLETIN DE LA ESC. RACIONALISTA DE COMODORO RIVADAVIA

En ocasión del aniversario de la muerte de Ferrer, el Centro C. pro Ed. Racionalista de Comodoro Rivadavia, ha publicado un Boletín en forma de folleto, nutrido de interesante material. A pesar de la clausura de la escuela por las autoridades municipales, el Centro se esfuerza por mantener en pie su obra, de cuyo propósito da idea este Boletín.

GRUPO ACRACIA

En Scranton, Pa. Norte América, acaba de constituirse este grupo, el cual desea relacionarse con todos los grupos anar y toda la prensa libertaria. Diríjase a: Box 14, W. Station, Scranton Pa. U. S. A.

PINTORES UNIDOS

Se avisa a los compañeros que han llevado entradas para la función del día 7, que las que no puedan vender deben ser devueltas a más tardar el jueves 6 después de las 18 horas.

Además se convoca a reunión para el día martes a las 18 horas, en Estados Unidos 3545. Asunto de mucha importancia reclama la presencia del mayor número posible de compañeros.

"La Revista Universal". — Es un deber moral para nosotros, dirigidos hacia todos aquellos que en algo han contribuido a materializar la aparición de "La Revista Universal" ya sea con suscripciones o con donaciones voluntarias, comunicándose que "La Revista Universal" aparecerá el 10 de Enero próximo. Si bien eran nuestros deseos que ella apareciera en Septiembre del corriente año, razones de organización y preparación de la misma nos han obligado a retardar su salida para la fecha indicada.

La suscripción de la revista es de \$ 1.50 por trimestre y 0.50 el número suelto.

Valores y giros a nombre de Juan Carlo, Liniers 1876, Buenos Aires. — El Secretario.

La Luisa. — Los compañeros de esta localidad realizarán, el domingo 9 del próximo mes, un picnic, que se realizará en la costa del río que atraviesa el pueblo, bajo un frondoso sauce, al que invitan a las camaradas de la localidad y pueblos vecinos.

Revista Blanca. — Se continúa a sus lectores y suscriptores que ya tenemos varias colecciones de la revista encuadrada, para los que la quieran adquirir. Su precio es de \$ 7 los 24 números. — Victor Marin, Agente, Agüero 390.

Liga de Educación Racionalista. — Se invita a los socios a concurrir a la asamblea extraordinaria que se verificará el sábado 10 de noviembre a las 21 horas en el local social Paraná 134 para tratar la total reorganización de esta Liga. — El Secretario.

Bibl. P. de Parque Patricios, Subcomité pro "La Antorcha" diario. — Recomendamos a los proscritores de listas de suscripción y rifas por diario "La Antorcha" distribuidas por esta Biblioteca, rindan cuenta de ellas cuanto antes.

Noticia igualmente que ha establecido el miércoles como día de reunión semanal.

ADMINISTRATIVAS

RECIBIMOS

Sub Comité "La Antorcha", Ave. Haneada, por pag. 7.80

por suscripción 1.20

donación 0.20

R. Pérez, Cap. por susc. 1.20

Un comp., Cap. por folletos 0.20

García, Pío, por pag. 1.50

A. P., Cap. por libro y frag. 1.20

J. Rodríguez, Haneada, por susc. 2.40

Cibola, Cap. por pag. 2.20

R. Tardío, Tucumán, por libro 0.80

S. Ladrilleros, Cnel. Dorrego, por suscripción 15.10

José Luna, Cap. por susc. 3.60

M. Vázquez, Cap. por susc. 2.40

M. Bernánder, Cap. por susc. 1.20

H. Vidal, Cap. por susc. 1.20

Guagnini, L. de Zamora, por susc. 2.40

J. Olcese, Rosario, por susc. 5.40

Ortiz, Gral. Madariaga, por libro 5.40

R. Pérez, Gral. Madariaga, n.º de libros 5.40

P. Massini, Cap. donac. 5.40

J. A. Alvarez, Encina, por libro 20.40

Antill. 1.40

R. Rocker. — Artistas y rebeldes 1.20

por donación 5.30

J. del Río, S. Fe. por susc. de J. 5.30

Coloma 1.20

de J. Barbieri 1.60

de S. Marani 1.50

Menéndez, Rosario, por susc. tri- 1.30

mestral de A. Massumeci, R. 1.30

Dofruto, G. C. Bernasconi y E. 1.30

Massarero 1.30

P. Llordeu, Gral. Madariaga, por 3.80

Suscripción 1.50

J. Carnazola, Pérez Millán, por 1.50

Suscripción 1.50

Observación al No. 153.

Los 4 anotados a Rey como pag. co- 1.50

responden a Santiago Carlotto, de Pergamino, pagados por pag. para "Ideas".

PARA VARIOS

"Ideas"

H. Sabio, Capital 1.40

Sub Comité "La Antorcha", Ave. 1.40

Haneada 1.40

Antiocho, Capital 1.40

P. Massini, Capital 1.40

J. A. Alvarez, Encina 1.40

"Nuestra Tribuna"

J. A. Alvarez, Encina 2.40

por "LA ANTORCHA" DIARIO

Cantidades recibidas

Suma anterior 4.517.65

Lista 404, a cargo de M. Castro. 1.40

M. Castro 5; F. Llordeu 0.30; J. 1.40

Enesa 1; P. Santa Cruz 1; E. 1.40

Prieto 0.20; J. Prieto 1. Total 8.50

Lista 469, a cargo de J. Alvarez 1.40

Abad: 1.40

A. Glini 1; J. Alvarez 2; J. Quadri 1.40

Un compañero 0.50; Un compañero 0.50; F. Domínguez 1; A. 1.40

Abad 0.30; E. D. Francisco 0.30; 1.40

P. De Lucas 0.50; Un compa- 1.40

ñero socialista 0.50; Compañero 1.40

Galindo 1; Juan L. Prieto 0.20; 1.40

E. Madaloni 0.30. Total 9.70

Lista 404, a cargo de J. Benares: 1.40

J. Bazarés 5; Matías Herrero 5; 1.40

Otro 5. Total 15.40

Beneficio de la función efectuada 1.40

por el C. de Rosario el 7/9 93.90

Beneficio de la función efectuada 1.40

por el S. Panaderos de Castida, 1.40

restado 20.65 por gastos de orador 1.40

Total 4.659.15

RIFAS

Sub Comité "La Antorcha", Ave. 25.40

Haneada 5.40

F. Mauro, Capital 5.40

S. Ladrilleros, Cnel. Dorrego 1.40

S. Albalillo, Cnel. Suárez 1.40

Correo de "LA ANTORCHA"

C. Pérez, Morse. — Aun no tenemos "pro- 1.40

paganda" en ese sentido; tan pronto la 1.40

haya se la enviaremos.

M. González, Linares. — Esperamos la vi- 1.40

sita, para saber, de paso, de su sinceridad, 1.40

cual sería esa actitud que Vd. menciona 1.40

en la nota.

J. Prieto, Fair. — Mandamos nuevamente 1.40

los ejemplares pedidos.

M. Varela, Recalde. — Se recibió su car- 1.40

ta y cumplimos lo que en ella nos pedía. 1.40

Recibe el periódico, Debenedetti?

J. A. Alvarez, Encina. — Recibimos car- 1.40

ta indicando distribución del dinero remi- 1.40

tido. Así que, la nuestra queda sin efecto. 1.40

"Pampa Libre". — Mande el periódico a 1.40

Pedro Llordeu, Restaurant "Nueva Orien- 1.40

te", Gral. Madariaga. — La edi- 1.40

ción barata cuesta \$ 2. 1.40

A