AÑO III — NÚM. 70 — 10 CENTAVOS — VIERNES 26 DE ENERO DE 1923

la Antorcha

U. T. 3492, Libertad — SEMANARIO — C. T. 559, Central

Correspondencia y Valores:
ANGEL PETRARCA
TACUARI 653

SUBSCRIPCIONES
Para la Argentina
Trimestre $ 1.20 - Año $ 4.80
Para el exterior
Año $ 6.00

Exponer de la Anarquía:

«Aquí el surco, aquí la semilla
aquí la espiga, aquí el derecho»
BOVIO

¡SOLTAD A BARR-ABÁS!

De Cristo aquí — e igual ha sido siempre—, los enemigos de la patria han sido los amigos de la humanidad. Cristo, condenado por los mismos judíos, como mal patriota, que violaba la ley de sus sacerdotes y echaba a los mercaderes del templo, que permanecían en él autorizadamente, con su licencia o su patente, como cualquiera de nuestros negociantes, fué llevado por ellos también ante el gobernador romano. Este les dió a elegir entre él y Barr-Abás — un temible criminal, cuyos hechos tenían horrorizado al pueblo esos días—, diciendo que deseaba indultar a uno de ellos; y los patriotas no vacilaron: eligieron a Barr-Abás! Sin embargo, iluminado o como fuera, Cristo era un amigo de la humanidad; y además — nadie le había reprochado lo contrario—, era un hombre bueno... Pero, para el odio de los patriotas, era más criminal que Barr-Abás.

Desde entonces hemos visto perseguidos con más crueldad que a los criminales, a los amigos de la humanidad. El odio patriótico que se levantó contra Cristo, es el que se levantó contra John Brown, que quería libertar a los esclavos, y es el que se levanta contra los anarquistas, y, todos los que de cualquier manera anhelan sobrepasar las condiciones actuales, y llegar a una transformación armoniosa de la sociedad. La bestia negra del patriotismo, la del leso crimen, aquella cuyo grano es todo odioso y ha de dolerse hasta lo último, como un aborto del infierno, es siempre Cristo por sus ideas, y no Barr-Abás por sus crímenes... "Soltad a Barr-Abás y asegurad al Cristo." Y es lógico, pues para el escriba y el fariseo, para el que dá su óbolo sonando para llamar la atención, y por detrás empobrece al huérfano y a la viuda; para el canalla apujado que cosecha en la calamidad del obrero o el labrador, fingiendo que le ayuda, mientras en realidad corre a ganchearle con la garra de la usura, más criminal es Cristo que los combate, que Barr-Abás, asesino y ladrón.

Es así también que oímos hablar de los anarquistas, con más odio y más saña que de todos los criminales. En aquellas partes, como en Francia y en Italia actualmente, donde están en danza aún los comunistas parlamentarios, pues el odio patriótico no puede soportar siquiera a esto, se les dice "extremistas" y se habla de ellos en la misma forma. Martínez Anido decía: "sindicalistas". Y era una razón. Mussolini dice: "extremistas". Y es también una razón. Y expuesto esto, ya está autorizado todo con esos sindicalistas o esos extremistas, aún para la grave prensa de la República Argentina; y el mismo régimen mantenido para los criminales, puede ser para ellos suspendido o suprimido!...

Por otra parte las razones que se dan para odiar al anarquismo o el extremismo, no superan a las que hace dos mil años dieran los juzgadores de Cristo: los grandes sacerdotes Anás y Caifás. Ataque a la ley o a las ideas establecidas; mercaderes que ejercían legítimamente en el templo su comercio, molestados y sacados de allí a golpes o zurriagazos; amistad no con los grandes explotadores, con el escriba burocrático, sino con una humanidad sin clases y sin conflictos, no nacida todavía; pretensión de hacerse los amos del país o el Rey de los Judíos... Tras de todo se recuesta solamente la defensa de los intereses creados. Esto representa el patriotismo. Sed amigos del burgués y de la ley, que garante su bien o su explotación, y tendréis la base primaria del patriotismo. Soltad a Barr-Abás, que este que degüella o roba como puede, es el menos enemigo...

Acción de agitadores

Cuando el grande abusa, ejerce un derecho tácito: su abuso nace simplemente de la facultad de usar, la cual debe ser para él incontestable. Si hay abuso eso se verá o se reverá después por el mismo grande, que es quien debe hacerlo; en cambio, hay sedición si el pequeño no se conforma, o demuestra no querer acatar este sistema cuando se le abusa. Y ya esto así, no hay más que hacer entrar en vereda vivamente al pequeño. Un movimiento de tropas, los grandes actos de la policía, y luego de los tribunales de justicia, se imponen. ¡Es el orden que debe ser defendido! "La Prensa", "La Nación", y todos los grandes diarios, no harán más que tocar a somatén, llamando a emplear todas las fuerzas con este objeto. El origen es un abuso. Pero esto no es ni siquiera una objeción, pues él está supuesto en la facultad de usar que tienen los burgueses o el gobierno, la cual debe permanecer incontestable. El pequeño debe someterse. Debe comprender que el abuso que le está reventando es de pleno derecho de los burgueses o del gobierno, pues de ellos es el uso, y sólo a ellos pertenece corregir la extralimitación, cómo y cuando lo crean conveniente, y que no está permitido a las víctimas forzarlos, por ingrata o terrible que sea su situación.

Cuando abusados, pues, y cuando más terriblemente abusados con mayor presteza y alarma, ¡oh, proletarios, hermanos pequeños, arrastrados quizá a mil leguas de vuestro hogar!, veréis llegar, no la satisfacción por el abuso que reclama la justicia, sino esto: policías, tropas; y no contra el infame abusador que os ha puesto en insostenible situación, sino contra vosotros, que sois unos presuntos sediciosos, y un número de los cuales hay que poner en la cárcel inmediatamente...

Tras del abuso ¡guarda!, recibiréis a las tropas, las que no han de retirarse sin hacer algo, máxime cuando siempre estáis infestados de "agitadores"...

Ved lo que ha pasado en la lejana Salta, en las obras de construcción de la línea de Metán a Barranqueras. "Trabajaban en esas obras 800 hombres — dicen los diarios burgueses.— Suspendida hace poco esa construcción en virtud de disposiciones del gobierno nacional, los obreros quedaron de pronto sin ocupación y sin que les fueran pagados los jornales." "Ante tal afligente situación — prosiguen — se dió orden de alistar (oh!, no el dinero de los jornales, no penséis esto!), se dió orden de alistar tropas." ¿Y cómo créeis que titulan los diarios burgueses esto? ¿Acción del gobierno? De ninguna manera: Acción de agitadores...

—∴—

La gira de Pacheco a Chile

Comunicación de la Agrupación "La Batalla" de Valparaiso

Valparaíso, Enero 9 23.

Camaradas de "LA ANTORCHA"
Salud!

Impuestos por las columnas de vuestro importante vocero, de que en breve será un hecho la anhelada gira de propaganda ideológica que realizará en Chile el compañero González Pacheco, os dirigimos la presente pidiéndoos nos suministreis todo cuanto dato tenga relación con la gira, para mantener al corriente al proletariado de esta y al mismo tiempo ver el modo de tener consigos los teatros, locales y centros obreros en donde creamos sea menester llevar nuestra palabra de luz y de combate.

Tiempo era ya, compañeros, que en el desolado erial de la Región Chilena, cayera esparcido por manos fraternales el riego de luz que emana de la grandiosa y sublime concepción de la filosofía anarquista, para que el contacto de su efluvio bienhechor, produzca el calor, anime y enderece a la Vida, a los corazones helados por la miseria, el dolor y la amargura de saberse abandonados y desposeídos de todo derecho a vivir como hombres, libres, integros y plenos.

Tiempo era ya que los anarquistas hiciéramos realidad esta bella idea, que plasmáramos en un hecho práctico, concreto, este fuerte y noble anhelo de confraternidad que nos martillea las entrañas; tiempo era ya, compañeros, que ustedes que tienen una historia llena de bellas páginas de heroísmo y abnegación, se lanzaran, por sobre todos los obstáculos y valladares burgueses, venciendo dificultades "de familia", trasponiendo montes y llanuras, a darnos una "manito", a acompañarnos, como quien dice, a una poda o a una siembra en medio de estos torvos breñales de la lucha social. Grande es, en verdad, la tarea a realizar, inmensos los campos vírgenes que cultivar, y aunque sea escaso en ésta el número de hortelanos, nosotros hemos de redoblar nuestras energías a fin de que cada grano de esta siembra dé su brote de luz en la conciencia del pueblo, cada palabra, su fruto de rebelión en los oprimidos, cada acento libertario su gesto de afirmación en nuestro puesto, y todo en conjunto, nos asegure, a nosotros y a ustedes el más franco y lisonjero éxito.

Desde el alba estaremos en el campo, brazos y pechos en la labor, en alto, la picota demoliendo terrones, ágil la pala aventando broza; con los surcos recién abiertos os esperaremos, camaradas, la pupila fija en el horizonte internacional, y en los labios esta canción; "Hijos del Pueblo te oprimen cadenas, y esta injusticia no puede seguir..."

Esta será nuestra salutación al hermano peregrino, al recio Sembrador de ideas que son luz en la mente de los pueblos, afirmaciones que son llama que alumbra y fuego que destruye la cizaña de los errores y los prejuicios ancestrales.

Y la tierra toda, compañeros, como arrullada por un mar de auroras, se estremece complacida, ante la precepción grandiosa de una lluvia de granos de oro, cuyos frutos saborearán nuestros hijos en el porvenir, quedándonos a nosotros, a la caída de la tarde, cuando el Sembrador regrese a sus lares, la satisfacción enorme de haber terminado dignamente nuestro día de trabajo, para empezarlo de nuevo, mañana, cuando las luces del alba asomen sobre el mundo...

Fraternalmente vuestros y de la causa.

Emilio Meza, Pedro Ortuzar, por la Agrupación "LA BATALLA".

CARTELES

El hijo

Nadie es profeta en su casa—escribió una vez Barrett. Preveía él, palpaba ya con sus manos desangradas — manos heridas, de removedor de bloques, quemadas, de teansportador de antorchas, manos de obrero enfermo, de Cristo rojo—, tocaba ya con ellas los bordes ásperos de su propia prolongación en el tiempo...? Adivinaba a su hijo, flor de su carne llagada, hecho un hombre de violencia, ensayando gestos de troglodita?... Quizá sí.

Las más grandes verdades, las verdades futuras, salen de las pequeñeces que nos acarician o nos hieren. Sólo vive el que presiente, el que alza la realidad probable, le dá su carne y su fe, y la lanza, fantasma sublime, al porvenir confuso. Y Barrett fué, sobre todo, un hombre de presentimientos.

Barrett... Nadie como él, aquí, asió, con amor más trágico, lo pequeño y lo tierno, niño o sueño, y lo proyectó más alto y más lejos. Vivió fuera de su físico exangüe y llagado, en la salud de su espíritu robusto y pensativo. Su mundo fué el de las posibilidades, de los transportes y de las ansias. De este reino fué un profeta; no podía serlo también de su casa.

Su esposa... No tengan miedo. No vamos a cascotear el remanso en que el genio echó el ancla, plegó la vela y cabeceó un momento. Ella le amó, sin duda, y amará todavía su recuerdo. De qué acusarla entonces? — Sería una crueldad antipática e inútil.

Pero hay otro hecho. Su esposa acaba de conseguir para Alex, el hijo del anarquista, una beca de ingreso al ejército paraguayo. Alex Barrett es cadete. Y recordamos ahora que, cuando nació este niño, su padre dió a la prensa unas carillas de júbilo, de las que entresacamos estos párrafos:

"Tomo mi pluma para anunciaros el nacimiento de mi hijo... Una probabilidad virgen ha entrado en la tierra... Un soplo de primavera refresca las cosas, reanima las flores marchitas, renueva el cielo... Sólo el bien existe. La realidad es buena. El mal y la desesperación no son más que impaciencias. Todo marcha; todo se arreglará. Mi hijo, promesa infinita, duerme; él salvará a los desgraciados. Es el niño-dios; los reyes mayos contemplan su sueño..."

Y?... Duermes aún, Alex?.... O eres un ideal frustrado, un sublime fantasma disuelto?... Despertarás un día?... O crecerás dormido, sin otro signo de vida que el que tatúe en tu carne y en tu espíritu el código militar, la herramienta ensangrentada?...

Bah! Sea lo que sea, no eres ya para nosotros lo más interesante. La tierra sigue alumbrando posibilidades nuevas; se hincha de promesas frescas, vacila, ebria de júbilo, bajo el peso de otros divinos gérmenes. A ellos atendemos ahora. .....

Fuiste no más que el pretexto para que un hombre prorrumpiera en un grito de esperanza. No era a "su" hijo al que él cantaba, sino al hijo, cualquier hijo de cualquier madre. Si tú te pierdes, el canto queda. Y flota sobre las cunas, orea los tibios bucles, torna más clara la sagrada claridad en que reposan los nenes. Salud, cadete Alex!

R. González Pacheco.

Nueva industria

El periodismo burgués nunca nos convenció. Cultivadores del bluf, para medrar a su costa los que lo llenan de letras, su misma obra ha bastado para irnos poquito a poco desengañando. Como toda profesión, que bajo este régimen se ejerce, la de ellos sirve al comercio; y... ya se sabe: en el mas acertado de los lenguajes, comerciante quiere decir: ladrón.

Así es que, si la misión de la prensa sana es servir a la verdad, la de la de ellos queda explicada: el epígrafe que merece todo lo que publican, se escribe con estas letras: m-e-n-t-i-r-a-s.

De ahí que nos hagan reir cuando en nombre de un ideal de humana fraternidad, nos informan del propósio que anima a tal o cual personaje, sobre la solución de este o aquel problema. Cualquiera sea el método que para ello propongan, ni nos halagan ni nos persuaden. Así lo pinten más rabón que el propio Cristo crucificado, no lograrán despintarse. Pues que a poco que el lector medite sobre sus cosas, notará inmediatamente la cola del zorro moviéndose en ellos.

¿Ejemplos?... Ahí va uno cualquiera, el primero que así... al azar, encontramos: el Hispano-Americanismo.

Sobre este tema, al que todos los periodistas y literatos vacíos que España y América tiene, han dedicado momentos de redondo macaneo, dicen en síntesis un telegrama publicado en estos días:

"Entre los métodos más eficaces propuestos por el señor Domínguez Rodiño, figura la estricta selección del libro español que se envía a América, llamando especialmente la atención sobre las obras de carácter científico y los libros de texto. Además, propone el referido escritor el establecimiento de sucursales por parte de las casas editoras de España en las ciudades más importantes de la América española: rebaja de los precios de las publicaciones, a fin de contrarrestar las ediciones clandestinas, y, finalmente, que los precios sean marcados en moneda americana."

Expertos los hombres, ¿no?

Lo saben todo y algo más. Tratan de hacer creer en la humanidad de los pueblos a fuerza de literatura mala — pues que esa selección ya sabemos donde va — y no notan que esa idea, por lo trasnochada e imbécil, ni con queso se la harán tragar a éstos.

Quieren hacer ver como que quieren una amistad profunda entre los dos continentes, cuando los que esto han de hacer efectivo, ya no quieren hacer ver qué quieren; sino que quieren de veras, una humanidad toda una, hermana; y un mundo todo uno, sin fronteras!

¡A buena hora, mangas verdes! No hombres, no; habéis empezado tarde a hacer vuestro pío pío sobre este particular.

Por otra parte, no hay en las proposiciones de ustedes una pizca siquiera de ese bello ideal que se llama fraternidad.

Ni hispano-americanismo ni américo-españolismo. Lo sólo que hay en ustedes es una loca ambición de vivir dómodamente, trabajando de literatos. Y como que el pueblo español allá, y el americano acá los conoce lo suficiente como para no leerlos ni gratis, quieren establecer un método comercial-análogo al de sus compinches, los industriales burgueses: Chorizos, aceitunas y garbanzos por cueros, lanas y trigo. ¿no es así?

Así es; tendremos dentro de poco, españoles y americanos, literatura abundante y barata, y literatos panzudos y colorados.

¡Bien haya! Y para esto habéis inventado el trasnochado problema del hispano-americanismo?

Cantidades recibidas:

Suma anterior	$ 119.—
Pedro Massini, ciudad	„ 5.—
J. Peri, ciudad	„ 1.—
Don Nadie, ciudad	„ 1.—
José Sánchez, ciudad	„ 1.—
Zanelli, ciudad	„ 1.—

Lista núm. 1, a cargo del compañero, E. García:

M. Savenia, $ 1.—; V. J. 0.50; T. Kovalich, 0.50; D. Saslach, 0.50; A. Moroskoy, 0.50; P. Dansiuk, 1.—; N. Chalousky, 1.—; N. Chernenko, 0.50; E. Jolosko, 0.40; L. Natochi, 0.40; Bartolomé, 0.50; D. Hamazares, 0.20; O. López, 0.30; M. Gallardo, 0.20; García, 0.50; R. González, 0.20; A. Mija, 0.30; Casanova, 0.45; Ruso, 0.50 y E. García, 0.55.

Total, $ 10.—

Beneficio de la rifa de un almohadón, organizada por el Subcomité de Chacarita, en la función del "Vorwaerts" ..... $ 33 —

F. O. L. BONAERENSE

El domingo 28 de Enero, a las 15 horas, esta institución realizará un mitín de protesta contra la barbarie fascista en la esquina de las calles Lima y Garay (Plaza Constitución).

Se invita al pueblo en general a que concurra a él, pues del impulso que hombres de éste le den, depende la eficacia de estos actos.

El industrialismo y la comuna anarquista

Antecedentes, estado y realidades de nuestro movimiento obrero y social

El sindicato por industria y el pacto de la F. O. R. A.

Nosotros no hemos tenido—o casi—, en el movimiento obrero, ningún enemigo de la parte del Partido Comunista, como sucede en la mayoría de los países europeos. Los Partidos Comunistas han salido de los Partidos Socialistas, o son estos mismos que se han transformado en Partidos Comunistas oficialmente; y desde hace muchos años, el Partido Socialista aquí ha sido rechazado al campo político y obligado a abandonar el campo sindical. El Partido Comunista, pues, nacido de un desprendimiento del Partido Socialista, ha sido fácilmente arrojado también al campo político, en el que ensaya sus armas con poco éxito todavía, pero contando que en el futuro podrán reunírsele más votantes, y separado del campo sindical. En su lugar, hemos tenido a los sindicalistas amsterdamianos, transformándose en estos todos los elementos de origen socialista o que no querían marchar muy lejos en el terreno de la huelga y de la acción directa, prefiriendo mantenerse al margen de las convulsiones o agitaciones revolucionarias, y fundando un sindicalismo que les mantuviera en esta situación marginal. Estos elementos siguieron una línea de conducta en todo momento criticable para los obreros revolucionarios. No hay para qué hacer una mención detallada de todas sus acciones, y del sindicalismo neutro que perseguían. No eran revolucionarios. Ellos decían, defendiendo contra esto su espíritu de sindicalismo colaboracionista, que "no eran anarquistas". Organizaciones inertes, difíciles de tener un verdadero movimiento de solidaridad proletaria y sobre todo revolucionaria, como los tenían otras organizaciones; funcionando, una vida sindical basada rígidamente sobre la cuota; concurrencia a los estrados del gobierno y a las oficinas patronales, siempre como solucionadores: he ahí todo lo que veíamos de ellos. No los perseguía la policía. Para ellos, la organización primaba sobre toda obligación con los trabajadores: "No vamos a poner en peligro por vosotros la organización, ahora que vamos bien"—, era su ordinaria contestación a los urgentes pedidos de solidaridad. Y así, mientras aquellos, como los anarquistas, que tenían a la organización como medio, no obstante estar fogueados y vapuleados, siempre se disponían a hacer algo por la solidaridad, ellos sólo se preocupaban de extender o de preservar contra las consecuencias de una lucha más o menos revolucionaria, su inútil organización. Una de las condiciones más necesarias era que no cayera sobre ellas la represión que aflige a los otros trabajadores. Como complemento, basta decir que hasta el último momento permanecieron adheridos a Amsterdam. Las tentativas de unificación, comportando una rectificación de la conducta anarquista y revolucionaria y un reconocimiento de su sindicalismo neutro y opuesto a la obra revolucionaria, fueron hechas dos o tres veces por esos elementos, aprovechando esta idea de unificación como una maniobra contra los anarquistas.

Sin embargo, en la lucha desencadenada por el bolshevikismo contra el sindicalismo revolucionario y el anarquismo, en todo el mundo, por la posesión del movimiento obrero, nosotros hemos tenido muy poco que temer de los sindicalistas amsterdamianos, tal vez menos que del Partido Comunista. Para defender a Moscú se formó otro elemento, que primero con "Bandera Roja" y después con "El Trabajo", pasando por un diario burgués, subvencionado por la policía —"La Montaña"—, trató de hacer la obra o cumplir las órdenes que en la mayoría de los otros países han cumplido los Partidos Comunistas. Estos elementos, que recibieron instrucciones directas de Moscú, por medio de un delegado que vino a Montevideo, intentaron la unificación y la adhesión a la Internacional de los Sindicatos Rojos, como una parte de la maniobra intentada en el mundo entero contra los anarquistas y los sindicalistas revolucionarios, por el bolshevikismo.

Fundaron, con los sindicalistas amsterdamianos, motivo de su crítica antes, la Unión Sindical Argentina, y que no adhirió a Moscú, precisamente por estos sindicalistas amsterdamianos. Su órgano, "La Unión Sindical" primeramente, transformado luego en el diario "Bandera Proletaria", que cayó en pocos meses, después de haber insumido enormes sumas, rechazado por los obreros, representaba doblemente la continuación de "Bandera Roja" y del "Trabajo", aún en la parte tipográfica, cuidadosamente conservada o imitada; y la continuación de los sindicalistas amsterdamianos. Estos dos elementos están unidos, y en la parte sindical continúan justamente a los sindicalistas amsterdamianos. El nombre propio de "camaleones", con que desde hace largos años los distinguen los obreros revolucionarios, les cuadra perfectamente.

Hay camaleones de Moscú, camaleones de Amsterdam, y camaleones neutrales entre estas dos internacionales, y aún otros que por camaleonismo, por el deseo de adoptar el color de los sindicalistas revolucionarios, quisieran evolucionar hacia Berlín. Esta es la última maniobra de los camaleones de Moscú. Algunos de los elementos de primera fila de estos, consiguieron colocarse en buenos puestos en el gobierno. Representando el viejo modo y el viejo espíritu de los sindicalistas amsterdamianos, es para todo el mundo evidente que la Unión Sindical es la organización "castrada" para el sindicalismo revolucionario. Véis ese perro que no es perro, que intenta ladrar y trotar como los perros, que tiene la figura pero es solamente un castrón: eso es la Unión Sindical, en cualquier cosa que se pretenda.

La Unión Sindical está constituída por gremios, y aún por divisiones de gremios en algunos casos. A esta altura, no pueden ignorar éstos que están en la institución de los sindicalistas amsterdamianos, de manera que si permanecen en ella es porque son otros tantos perrillos castrones — para el sindicalismo revolucionario, la anarquía o lo que sea—, y están allí entre hermanos afectados de la misma mutilación. Cuantas veces los gremios han buscado de unificarse con su división amsterdamiana, de integrarse con estos castroncillos que tiraban para otro lado, los ha ido muy mal, y las experiencias han sido de un resultado contrario y con frecuencia lamentable. Y trazado así, con bastante exactitud nos parece, el cuadro de las realidades que tienen frente de sí los anarquistas y los obreros revolucionarios para luchar por su concepción, hemos de analizar ahora la nueva unificación intentada por el sindicato de industria. Tenemos frente a nosotros el proyecto de bases presentado por una comisión mixta, entre gremios amsterdamianos y otros que creen que no lo son, para formar su sindicato de industria, lógicamente de un valor mixto, como sus partes...

Debemos preguntarnos qué es y que ha sido el sindicalismo para nuestros anarquistas, los que fundaron la Federación. Solamente un medio. El fin era el comunismo anárquico, por cuyo motivo se escindieron los sindicalistas amsterdamianos. Ahora bien, como los medios son quizá más importantes que los fines, porque con medios no anarquistas no se llegará jamás a un fin anarquista, ellos trataron de que el sindicalismo se desenvolviera dentro de un medio anarquista, y a este efecto establecieron intransigentemente el federalismo anarquista. A esto responde el pacto de la Federación, y no a ningún marxismo enrovesado, como el que trata de sentarse en estas "Bases" que analizamos, de que "las sociedades por oficio son hijas del capitalismo industrial en su período ordinario." Las sociedades por oficio, sin darle a esto una importancia indispensable, pues también podemos admitirlas por taller, y su reunión luego en todos los grados de federación o de acuerdos libres, son hijas del federalismo anarquista. Bien es cierto que la trustificación operada en muchas de las ramas de la industria capitalista ha sido invocada por los bolshevikes mismos contra las concepciones del comunismo anarquista; pero en estas concentraciones, invocadas también para el sindicato industrial, no hemos de ver una imagen que nos dicte la forma suprema de la sociedad nueva, siendo bien aborrecibles y exentas de toda esperanza aún para el acercamiento llano de los trabajadores, hoy. Esas concentraciones, con sus mismos trabajadores, van "contra" la sociedad y contra el menor resto de posibilidad del federalismo anarquista. Por obra de sus trusts, parten de sus demás hermanos a los trabajadores que emplean, los trustifican también en su misma obra sindical, pues tienen que ver solamente con la rama o las ramas del trust capitalista industrial, y no con su federación local... Sigamos a los burgueses en su desarrollo, y éstos nos indicarán todo lo contrario de una sociedad de libertad. El industrialismo, con la imagen de grandes trusts dirigidos por los obreros una vez expulsados los patrones, es todo lo contrario de los obreros o los hombres libres reunidos en su comuna o en su federación local.

"Por otra parte — dicen—, el sindicato de oficio es de constitución corporativista". ¡Espíritu de cuerpo! Podemos decir que en una solemne majadería. Las corporaciones entiendan dar un valor a los albañiles como tales, a los carpinteros como tales, etc., etc., y no como miembros de una misma familia proletaria, separados sólo por accidente en los oficios. Jamás se ha visto esto en la Federación, primeramente porque al sindicato se lo concede un simple valor de lucha, y segundo porque los anarquistas han refutado con Kropotkine, esta esclavitud de que el hombre permanezca enganchado a un solo oficio, y anhelan la variación de trabajo en la sociedad futura. Sindicatos corporativistas pueden encontrarse entre cierta clase de oficiales de la industria, y nosotros decimos que será inútil adherirlos o federarlos a un sindicato industrial, porque serán corporacionistas siempre, y no amarán a los obreros, a los que considerarán inferiores, sólo por el hecho de estar inferiormente colocados en la industria. Puede decirse más bien, ya que vamos a eso, que el sindicato industrial, que se funda verdaderamente en la industria o la rama de industria como cuerpo, desarrollará un espíritu corporativista, opuesto a la fusión de los trabajadores, mantenidos fieles con su rama de industria, y sin un interés verdadero por la lucha de los trabajadores reunidos en la federación local. El sindicato de industria responde más exclusivamente a sí mismo que ningún otro. Su eficacia es hecha resaltar para los obreros de la misma industria, mientras el espíritu mismo de la lucha social es buscar la eficacia para todos los trabajadores.

"La diferencia esencial que existe entre el sindicato de industria y el sindicato por oficio, radica en que en tanto el segundo atiende al interés corporativo y es una organización creada con el fin de resistir los abusos del capital, que en todo tiempo ha sido criminalmente opresor, el primero es el resultado de un anhelo revolucionario de cambiar el sistema de producción sin capitalismo y sin gobierno.

"El principal objetivo del sindicato, es la solidaridad. El gremio por oficio no deja de cumplir sus deberes solidarios en multitud de casos, pero es evidente que no llena los anhelos de los trabajadores más inteligentes que quieren que el sindicato ofrezca en su seno desde ya, cuando menos en principio, las prácticas humanas de apoyo mutuo que se precisan para el futuro. Una de las grandes dificultades que se presentan frecuentemente en la lucha, es el egoísmo de ciertos gremios, que no saben sobrepasar el interés general del proletariado. Si la organización obrera tuviera otras bases que las que tiene en el sistema por oficios, no veríamos el triste espectáculo de una lucha sin orden ni concierto por mejoras que al fin no son mejoras; una despreocupación para los intereses de gremios afines, y un afán inmoderado, exclusivo, para su corporación u oficio."

Hay en lo transcripto una generalización poco feliz, de lo que precisamente hemos reprochado siempre y venimos reprochando todavía a los sindicalistas amsterdamianos. Esta es la característica de sus sindicatos, y suponemos fundadamente que continuará siendo la misma si en lugar de ser por oficio se organizan por industria. Pero no es la característica precisa del sindicato por oficio, que en la Federación ha tenido muchas veces una acción más levantada y mucho menos sindical o amsterdamiana que ésta. Quien conoce un poco la historia de nuestro movimiento, como él se ha desarrollado a lo vivo, sabe que sobrepasando cualquier egoísmo, se ha dado muchas veces todo hasta romperse, tal vez no por los obreros de la misma industria, en la pequeña lucha de un reclamo sindical, sino por cualquiera de los gremios menos afines de la federación local, que más profundamente estaban metidos en la lucha social. Este ha sido el espíritu de la Federación, y abonado con hechos, por lo cual podemos decir que es irrefutable, y que las "Bases" que venimos estudiando "mascanean"...

Por lo demás, si abrimos el pacto de la Federación y si penetramos en todo tiempo la aspiración o el objeto que la ha animado, incluso su declaración del comunismo anárquico, que fué motivo de una escisión, convendremos que el sindicato de la Federación no ha sido creado simplemente con el fin de resistir los abusos del capital, sino que desde el primeramente fundado por los anarquistas era el resultado de un anhelo revolucionario. ¿Qué anhelo revolucionario, dónde no ha existido o no existe ninguno, vendría a crear ahora el sindicato de industria, cuando este anhelo existe más grande y más profundo en la Federación? ¡Bárbaros! Este anhelo ha sido de la Federación, de tal manera que ha luchado por él veinte años con los sindicalistas amsterdamianos, que no querían saber nada con el anhelo revolucionario y de comunismo anárquico de los obreros de la Federación!

Sí, ya sabemos. El sindicato de industria se presenta como órgano que servirá también para la reconstrucción, y por eso dice que lo guía un anhelo revolucionario. Los otros sindicatos son en este punto más modestos. Servirán a la reconstrucción en la comuna anarquista, en la que la forma de producción quizá resulte muy cambiada y no haya ninguna de las minorías de obreros que hay hoy, sin tomar la imagen de la industria capitalista como plano de la sociedad nueva. A este respecto, el llamado industrialismo no advierte que para producir los objetos de una sola industria, el obrero depende de todos los trabajadores, y que por lo tanto no es en la rama industrial, sino en la comuna anarquista, dónde encontrará todo lo que necesita aún para trabajar. El vestido, el alimento, la habitación, la luz, las obras públicas de camino, higiene, etc. — poned cuanto un hombre necesita—, son partes tan necesarias para fabricar, por ejemplo, un automóvil, como el hierro o el carbón. Esto debe llevarnos a la concepción anarquista y no al industrialismo, pensamiento de la sociedad futura.

Esto se va extendiendo demasiado... estas "Bases" se adelantan por lo general afirmaciones irresponsables. Así se dice sin creer sin duda que hay contradicción que el Sindicato Unico representa el federalismo libertario. El federalismo libertario tiene su expresión en la federación local en la comuna anarquista.

El Sindicato de Industria representa más un sistema de centralización. Formalmente, esta concentración llama al federalismo, porque esto no puede administrarse más por los mismos obreros. En una Considerad ahora que los delegados han de responder a las comisiones, como éstas han de acabar por hacerlo, y esto es malo también. El diablo que arranque más a los obreros de un gran sindicato, captados de esta forma, sobre todo si hay en la cima un funcionario! La autonomía de las secciones, para los asuntos exclusivos de su oficio, no tiene comparación tampoco con la libertad de los oficios en el sistema de la Federación. Es una pobre autonomía. Y en fin, se quiere dotar de un sistema de producción automática, y nosotros pensamos que no y habrá siempre una ilusión en el valor de la eficacia que se concede a estos sistemas. El camaleón será camaleón siempre, y no se convertirá en revolucionario por obra de una organización que convierte automáticamente en revolucionarios a todos sus miembros...

T. Antilli.

EL CONGRESO DE LA UNION ANARQUISTA FRANCESA

El 2 de Diciembre de 1922 tuvo lugar en Levallois, el congreso de la Unión Anarquista Francesa, asistiendo cerca de setenta delegados representando federaciones y grupos, y numerosas individualidades.

La primera jornada fué consagrada a los informes sobre la marcha de "Le Libertaire", "La Revue Anarchiste", etc.; respecto de esto, creemos útil destacar el dato del tiraje de "Le Libertaire", que es de 12.500 ejemplares semanales. Estos son órganos oficiales de la Unión Anarquista, sacados por el cuidado de un Comité de Iniciativa, nombrado con delegados de los grupos o federaciones, por los congresos de la Unión Anarquista.

Respecto a la prensa regional, la proposición fué presentada de que "Le Libertaire" hiciera ediciones especiales para las federaciones provinciales, lo que nos parece que es tratar de sustituir a la prensa regional. En fin, no hay que olvidar que el congreso ha sido pura y simplemente de la Unión Anarquista, y que así hay las cosas que son de la Unión, y las otras que se consideran representantes de una voluntad particular. Estas últimas, estando al margen de la Unión Anarquista, fácilmente pueden ser desautorizadas o perseguidas, como no pertenecientes a la Unión Anarquista. Sin embargo, pertenecen todas al movimiento anarquista, y puede darse el caso que en ellas campee un pensamiento mejor que en la Unión Anarquista, sin que esto signifique adelantar afirmación alguna, pues lo mismo puede darse el caso contrario.

Las jornadas siguientes fueron consagradas a los otros problemas, cuyas resoluciones pasamos a copiar.

La organización práctica de los anarquistas

Los anarquistas, reconociendo la necesidad, para ejercer en el medio social una influencia práctica correspondiente al valor de sus ideas, de emplear medios de acción apropiados a su voluntad revolucionaria, se declaran decididos a organizarse metódicamente, a condición de que esta organización se mantenga esencialmente anarquista, es decir, que ella no comporte ni obligación ni sanción.

Unidos, localmente, en el grupo, los anarquistas adhieren al grupo del lugar o del departamento, moralmente y materialmente.

1.º Moralmente adhieren al grupo, aportándole con asiduidad sus esfuerzos de propaganda y de acción.

2.º Materialmente, inscribiéndose con una cotización fijada por el adherente mismo, cotización que se compromete a entregar, salvo caso de fuerza mayor; a fin de que el grupo pueda desenvolverse sobre un presupuesto regular.

Unidos regionalmente, en la Federación, los grupos adhieren a su Federación Regional, y fijan ellos mismos una cotización mensual, que se comprometen a entregar a esta Federación por medio de un porcentaje sacado de las cotizaciones individuales.

Unidos nacionalmente en la Unión Anarquista, los grupos adhieren a la Unión Anarquista y fijan ellos mismos una cotización mensual que se compromete a entregar regularmente a la A. por medio de un porcentaje sacado de las cotizaciones individuales.

La Unión Anarquista es administrada por un Comité de Iniciativa, compuesto de dos delegados por Federación y por un buró comprendiendo un secretario, un sorero y un adjunto, designados por el Congreso de la U. A.

El congreso, considerando que el modo de organización práctica es esencialmente autonomista y federalista, es decir, anarquista, y que dependen de él el porvenir y la fuerza del movimiento anarquista revolucionario, insiste particularmente cerca de todos los anarquistas para que adhieran al grupo anarquista más vecino de su domicilio, y participen así activamente en la agitación y en la propaganda anarquista.

La recomendación contenida en las últimas líneas demuestra la aplicación práctica del modo de organización adoptado por los camaradas franceses de la Unión Anarquista: adherir al grupo de su sección, excluída ya la cuestión de buscar solamente su afinidad. Los camaradas franceses creen demasiado en el porvenir y la fuerza que dará al movimiento anarquista el impulso del Comité de Iniciativa, cuando al contrario, desapareciendo la libre iniciativa para dar por la de este Comité, nosotros creemos en su reducción y debilidad.

La cuestión sindical

Los anarquistas, considerando que los sindicatos, organizaciones de la clase obrera, deben, por su composición y su acción, representar un gran papel en la transformación social y la reconstrucción post-revolucionaria, estiman que es necesario penetrar en ellos y animarlos con nuestra concepción revolucionaria libertaria.

Considerando que el malestar actual del sindicalismo proviene sobre todo del centralismo, del funcionarismo y de la intrusión de los políticos, los anarquistas preconizan la evolución del sindicalismo hacia la única forma que convenga a la emancipación integral del proletariado: el Federalismo Anarquista.

Los anarquistas en la revolución

Antes de consignar la resolución adoptada sobre este punto, creemos útil atacar estas palabras de Meurant con... se reflexione en esta anécdota de... llos buscadores de oro de Alaska, riendo de hambre sobre un filón... villoso que acababan de descubrir, apercibiéremos que en una sociedad... niosa el oro sería una superfluidad... habla de servirse sólo provisoriamente... Atención, hablar de provisorio en... pos de revolución, es abundar en el... tido de los marxistas autoritarios y...

...chevistas que nos sirven sin cesar el ... del período transitorio."

He aquí, ahora, la resolución:

Los anarquistas, siempre prestos a apresurar la caída de las instituciones autoritarias, se mezclarán con una actividad incesante en todo movimiento popular, con la esperanza de animarlos con el ideal anarquista.

Harán todos sus esfuerzos para que la revolución se cumpla siguiendo su voluntad de libre producción y de libre consumición en las organizaciones de los trabajadores, negándose a tomar o aceptar la responsabilidad de todo artificio de explotación o de autoridad.

Los anarquistas, siendo por definición antiestatistas, no pueden encargarse de garantir y de imponer, aun cuando fuese en un período transitorio, un valor representativo y centralizador del trabajo. Bien entendido que después de una revolución que no hubiera encontrado una solución anarquista, estaremos constreñidos a sufrir el dinero, como lo sufrimos en el régimen actual.

Si la revolución no realizara la anarquía y mantuviera una forma cualquiera de autoridad social, los anarquistas continuarán su tarea de educación y proseguirán sus actividades revolucionarias para destruir toda forma nueva de opresión.

Sobre esto hubo una gran discusión. Hubo camaradas que se apresuraron a declarar a los campesinos contrarrevolucionarios... y que, por lo tanto, había que emplear con ellos, no la lucha, sino el dinero!

La organización internacional

Sobre este punto no se llegó a nada concreto. Algunos delegados veían la necesidad de una organización internacional fundada sobre las mismas bases de la Unión Anarquista; otros no veían lo que podía hacer por sí misma una Unión Anarquista Internacional. Se acordó concurrir con tres delegados al congreso anarquista internacional de Berlín.

Luego se adoptó una resolución por la amnistía, y el congreso se clausuró con un discurso de Sebastián Faure.

***

De lo terrible a lo ridículo

Extremada nota de ridículo, en verdad, es la que ofrecen aquellas instituciones o personas que, carentes ya del poder o de la fuerza que antes las hicieron temibles, pretenden sin embargo repetir, aunque vanamente, los actos de autoridad y de abuso, que recuerdan su época de poderío. Son actitudes desproporcionadas las suyas, fuera de tiempo y medida, que muestran bien a las claras cuán ridículo es el poder desvanecido y la autoridad desarmada, y cuanto se pagan de palabras y de exterioridades los que quieren prolongar sobre su impotencia presente, las acciones propias de su potencia pasada. Y si mueve a risa ver al déspota caído, — como se ha visto al zar de Rusia — temblar ante los mismos a quienes antes dominaba, implorar a aquellos que antes no merecieron su perdón y trocar su aparatosa fuerza y fingida terribilidad anteriores, en pánico, en cobardía, más, mucho más hilarante es ver a las instituciones o las personas que antes fueron poderosas, ignorar su debilidad e inofensividad actuales para comportarse, en lo exterior cuando menos, como si tuvieran en sus manos todavía el poder con el que se hicieron temibles. Sin duda que es la deformación profesional, que obra sobre cuantos hubieron autoridad y los hace conducirse, cuando están faltos de poder, como si realmente dispusieran siempre de él.

La Iglesia es un caso, el más patente quizá de cuantos pudieran ofrecerse. Todavía hoy, que no tiene autoridad para ser obedecida, ni fuerza para ser temida, lanza excomuniones, coloca en el Index a libros y autores, y fulmina a los herejes con el rayo del verbo pontificio, a falta de mejor arma. Como en los buenos tiempos de la Iglesia, en que la excomunión y el Index eran la antesala de la hoguera, el Santo Oficio — que así se llama todavía — sigue incriminando a libros y autores, los cuales no pudiendo al presente ser quemados, deben contentarse con la notoriedad, la universal nombradía que su inclusión en el Index les concede. En estos días un profesor de Lógica, Etica y Derecho, de Barcelona, ha sido alcanzado por tal honor, a causa de un libro suyo titulado: "Elementos de Psicología, Lógica y Etica". Sin duda que este profesor alabará la mudanza de los tiempos que le permite sonreirse burlonamente de lo que antes hubiera hecho temblar su ánimo y carbonizar su cuerpo.

Esta actitud de la Iglesia, empeñada en desconocer su impotencia, colma la medida del ridículo. Es la terribilidad trocada, al paso del tiempo, en comicidad, como si el tigre feroz de la selva se convirtiera en un ridículo mono de circo. Porque, en verdad, de fiera sanguinaria y terrible que fué en sus tiempos de mayor auge, la Iglesia ha quedado reducida, al herético desfile de los años, a dar a cada paso la más extremada nota de ridículo.

***

PUNTO FINAL

(A mi caro contendor).

De mi parte hago punto a esta especie de charla, polémica o macaneo en que sin saber cómo ni el porqué, nos vemos engolfados sin mira de aclarar nada, ni de tratar nada de interés general para la propaganda.

De seguir así, sería caso de terminar como el cuento aquel que nunca se acaba... No me parece lógico abusar de la tolerancia de los camaradas de "LA ANTORCHA" ni de la paciencia de los lectores. Yo no hubiera perdido el tiempo, si mi contendor se hubiera concretado a una simple objección de mi artículo "Filosofía del anarquismo".

Pero mi hombre me salió al encuentro con un análisis de mis colaboraciones ideológicas en la prensa libertaria, y como ese análisis se le dejó en el tintero, es claro que yo esperara otra cosa más sustancial e importante. Pero es inútil, todo ha quedado reducido a una gota de agua en un océano. ¡Buen puñao son tres moscas!

Poco favor hace mi contendor a los redactores de la mayoría de la prensa obrera y anarquista del país, donde yo inserto mis colaboraciones, con decir que mis artículos "expresa una ligereza reprobable, sino una ignorancia que el mérito de la audacia hace tolerable".

¿No le parece algo excesivo y mucho decir a mi gratuito contendor?

Es que siempre resulta más fácil ver la paja en el ojo ajeno que... Antes colocaba párrafos entre comillas que no me correspondían, ahora me sale con esta milonga: "Pero yo no necesito de esta lógica para saber que no sin fundamento le objetaba a usted su concepto de la filosofía de la historia".

Vamos, hombre, por favor, ¿dónde ha leído usted algo mío que trate de la "historia de la filosofía"? Está visto, mi contendor tiene varias formas para expresar y entender las cosas, de esta manera estaremos macaneando toda la vida, y no llegaremos a entendernos nunca.

He aquí parte de lo que dije en el artículo que motivó "el análisis de mis colaboraciones ideológicas, etc.": "Las escuelas o los sistemas filosóficos que precedieron en el curso de la evolución humana al pensamiento anarquista, han ido sucediéndose los unos a los otros y desapareciendo del escenario de la vida en razón directa de los modernos conocimientos alcanzados por el espíritu humano que expresan e interpretan, no los intereses de, etc., etc." ¿No le parece a cualquiera que sabe leer que con eso no niego (como supone mi contendor) en absoluto, aquello que el anarquismo puede haber tomado de los conocimientos que le precedieron en la evolución del pensamiento humano? A mi me parece que ese juicio mío no dá lugar a una interpretación tan caprichosa como la de mi contendor. Eso está tan claro como el sol, y no veo que haya motivos para salirme con objecciones tan fuera de lugar, como esa de que el anarquismo no es el producto de "generación espontánea" y otras pamplinas que a mi contendor se le antojan objecciones.

He aquí a qué ha quedado reducido todo el pretendido análisis de mis colaboraciones ideológicas: "El error capital de todos esos sistemas que han impuesto sus dogmáticas normas en las relaciones y en el desenvolvimiento de la vida social, estribó en el absoluto desconocimiento de la naturaleza humana". Esto es en definitiva lo que le ha hecho perder los estribos a mi contendor. ¿Cree alguien que eso es excesivo? Que me lo demuestre y cambiaré de opinión.

Mientras tanto yo le ruego a mi contendor, medite y profundice mejor las cosas, así quizá podríamos entendernos. Pero, y disculpe esta presunción, me parece que usted interpreta la historia y las cosas con un criterio más bien impregnado de la influencia marxista y no con un espíritu anarquista; no se ofenda, esta es una simple sospecha...

Si es de su agrado y tiene interés en discutir este asuntito, yo lo invito a que en una reunión del grupo "LA ANTORCHA" nos concertemos para el caso; pues yo, no pienso ocupar una línea más del periódico sobre el asunto.

Salud y salud.

Helios.

Carta abierta al Presidente Harding

de 52 miembros de la I. W. W. actualmente en el presidio de Leavenworth

EL CASO DE SACRAMENTO SIN PARALELO

Y porque no se ofreció defensa alguna y no se hicieron recusaciones a las irregularidades de su proceso fué imposible apelar el caso de Sacramento y hacer que los cargos industriales fueran revocados como se hizo en otros casos. La injusticia de este caso es única en su género, porque, en contraste con el proceso de Chicago en el cual muchos acusados eran oficiales a sueldo de la unión, ninguno de estos hombres había estado empleado por la organización. Eran obreros comunes elegidos de entre los miles de California como un "ejemplo horrible". Cualesquiera de los otros entre los miles hubieran servido para el fin que se proponían las autoridades, y hubieran sido convictos con la misma facilidad.

El Capitán Alexander Sydney Lanier, del Cuerpo de Información Militar de los Estados Unidos, en un concienzudo análisis del caso vió claramente la injusticia que con nosotros se cometió. Con los hechos de este caso pesando cual losa de plomo sobre su conciencia, según él dijo, hizo una notable apelación al Presidente Wilson.

"Es mi creencia', declaró, "que estos hombres fueron convictos contrario a la ley y a la evidencia, únicamente porque eran los leaders de una organización revolucionaria contra la cual fué sulfurado el sentimiento público y el fallo del jurado fué en obediencia al histerismo público y a la demanda popular, debido al histerismo que existía entonces".

Los casos de los I. W. W. fueron celebrados en lugares muy distanciados unos de otros: en Chicago; Kansas City, Kansas; y Sacramento, California. Las sentencias impuestas por los jueces respectivos varían de veinte años, de cadena a nada absolutamente.

Y ¿cómo se puede explicar la divergencia y desigualdad de sentencias impuestas a los tres grupos de prisioneros? Los tres grupos fueron juzgados ante diferentes jueces, bajo una acusación general para todos, y por la misma ofensa. En un cargo de "conspiración" de esta índole pregonado al son de trompetas, el trabajo de determinar los varios grados de "culpabilidad" técnica debe de ser verdaderamente muy difícil.

En el caso de Chicago, 15 hombres fueron sentenciados a 20 años cada uno; 33 a 10 años cada uno; 33 a cinco años cada uno; un hombre a 18 meses; 12 a un año y un día; dos a 10 días en la cárcel del condado; mientras que cuatro no recibieron sentencia en absoluto. La ironía de este ejemplo de barbaridad judicial sin precedente se hace más claro para aquel que conoce bien los hechos del caso, por la manera accidental de distribuir las sentencias.

EL JUEZ TENIA NERVIOS DE PRIMA-DONNA

Dos I. W. W. de Chicago, por ejemplo, vieron repentinamente sus sentencias aumentadas de un año y un día a 20 años motivado todo esto por unas observaciones que hicieron, que irritaron los nervios de prima-donna del Juez. Un momento después, el Señor Juez creyó oportuno excluir del caso a uno de los editores de nuestra prensa de idioma extranjero, un hombre muy activo durante varios años en la organización de los I. W. W. A excepción de uno, todo el resto de los editores recibió el máxinium de la sentencia, o sea 20 años. "Prudente o imprudentemente", decía a menudo el Juez Landis, "la ley me ha otorgado el poder de determinar las sentencias que se han de imponer".

Mr. Daugherty ha dicho: "En el caso de Debs y casos similares, es necesario un castigo razonable para que sirva de ejemplo a los otros, y cuando esto se haya cumplido, no existe justificación de más castigo. Debs ha estado en prisión por 2 años y 8 meses. La ley ha sido vindicada y se ha dado una lección que jamás será borrada de las páginas de la historia..... Indudablemente en el caso de Debs se impuso un castigo mucho mayor que el que se hubiera impuesto sobre otro ciudadano por análogas expresiones".

Empero, Debs recibió una sentencia de 10 años solamente, mientras que 15 miembros de los I. W. W. recibieron sentencias de 20 años cada uno. Juzgando por las declaraciones de Mr. Daugherty, ¿qué deducción debemos sacar del hecho de que obreros relativamente obscuros que fueron convictos de los mismos cargos que Debs, recibieron sentencias dobles mayores, han estado en prisión dos veces más tiempo, y están aun tras las barras?

Durante el "acto de gracia" de la Noche Buena pasada, un prisionero de Leavenworth que había sido condenado por el crimen de salir ilegalmente de los Estados Unidos durante la guerra y haber vendido a los oficiales alemanes en México los planes de las ametralladoras americanas, fué puesto en libertad, siendo su sentencia conmutada.

Su crimen fué perdonado, pero más de 100 I. W. W. quedaron tras los muros de la prisión! ¿Es esta también una "lección que jamás se borrará de las páginas de la historia?"

Las vistas de nuestras causas, tales como fueron, y las apelaciones que se nos otorgaron, se dice que han llenado los requisitos de la justicia. Nuestra convicción, fué, en parte, mantenida por las Cortes de Apelaciones, y en todos los tres casos negada toda consideración por parte de la Corte Suprema de los Estados Unidos. En la opinión de los enemigos de la clase obrera, nosotros somos el tipo de hombres que debemos estar en prisión por razones generales.

Según los registros de la oficina de la prisión, nosotros continuaremos aquí hasta que nuestras sentencias de 10 o 20 años sean cumplidas—saliendo el último de nosotros por la gran puerta del frente, si cumpliéremos toda la sentencia, en 1940. Y ahora se nos dice que o bien pedimos perdón por un crimen que no cometimos, y hacer el apropiado gesto de arrepentimiento, o continuar en la prisión hasta que seamos puestos en libertad por la expiación de la sentencia.

LO QUE SE NOS PIDE QUE RENUNCIEMOS

La prisión injusta en todas partes produce más acritud que arrepentimiento, más odio que temor, más desprecio que respeto a la ley. En nuestro caso se nos dice que permanezcamos en prisión hasta que renunciemos a ciertas ideas que hemos mantenido por largo tiempo.

¿Cuáles son las ideas a las que se nos pide que renunciemos?

Primero, la lucha de clases. Nosotros creemos que la lucha de clases es un hecho científico, como la circulación de la sangre y la ley de gravitación, y que la comprensión de la lucha de clases hace posible la única lógica explicación de la historia de la raza humana. ¿Hemos de continuar en la tortura hasta que, como Galileo nos retractemos, reservando el epur si muove para la consolación de nuestras propias almas?

Segundo, la idea de la solidaridad de clase. Debemos para siempre abjurar nuestra creencia en la necesidad de Una Gran Unión de los Obreros, o de lo contrario no se nos permitirá juntarnos ni tratar con el resto de los mortales. Esto no podemos hacerlo y no lo haremos. Cada uno de nosotros morirá firme en la creencia de que la unificación de las divididas fuerzas del trabajo es la única salvación para la clase obrera.

Tercero, nuestra crítica de los llamados parásitos puedan ser dueños y disponer de "derechos de propiedad privada". Aun creemos que es criminal que unos cuantos palos medios de producción, de los cuales dependen las masas de la humanidad para obtener el alimento, el vestido y el albergue. Nuestra creencia en la posesión en común de la maquinaria de producción usada comunmente para el bien de todos continuará firme a pesar de todas las nuevas persecuciones de que podamos ser víctimas.

Cuarto y último, nuestra firme creencia de que las guerras son en gran parte resultado de intrigas capitalistas para saquear y obtener esferas de influencia. Todavía creemos que las guerras son una calamidad y una maldición y no una bendición para puede hacer las guerras imposibles. Desde la raza humana. Y también creemos que únicamente una culta clase trabajadora que llegamos a esta prisión nada ha llegado a nuestros oídos de los acontecimientos del mundo que tienda a demostrar que estamos equivocados en nuestras opiniones sobre estas materias.

Hacémos saber a los que dirigieron nuestra inquisición que sus métodos medioevales tratando de hacer cambiar las convicciones de las mentes humanas por medio de la fuerza han fracasado. Si es la intención de esos señores tenernos en prisión hasta que admitamos que estamos equivocados en nuestras apreciaciones, sobre estas cosas, pueden desde ahora arrojar las llaves, pues nunca las van a necesitar.

Quizás digan que nosotros no estamos en prisión por nuestras opiniones sino por una conspiración para violar ciertas leyes. ¿Por qué entonces, preguntamos, sólo quedan trabajadores tras las barras, de entre tantos que violaron dichas leyes específicas? ¿Por qué todos los supuestos violadores de las leyes de la guerra, excepto nosotros, fueron puestos en libertad hace tiempo? De un informe de A. Mitchell Palmer, como procurados general, tenemos entendido que hubo 946 convicciones bajo la llamada Ley de Espionaje. De ese número 418 fueron convictos ante los tribunales. Pero de los 413 convictos, sólo quedan en prisión 71 I. W. W. y otros cinco.

A aquellos que estén inclinados a dudar de la aserción de que estamos en prisión por el crimen de ser trabajadores con opiniones "impopulares", deseamos llamarles la atención sobre los siguientes hombres convictos en las Cortes de Justicia de los Estados Unidos por violar el Acta de Espionaje. Estos hombres nunca entraron en la prisión. Todos ellos son banqueros, políticos, millonarios.

Rolf, de Vermont, millonario manufacturero. Perdonado.

Peters, de Minnesota, millonario político. Perdonado.

Bliss, de Virginia, millonario político. No tuvo lugar la causa.

Scodney, de Nueva York, millonario político. No tuvo lugar la causa.

Spivey, de Arkansas, millonario político. Perdonado.

McElfish, de New Jersey, rey de las alfombras. Perdonado.

Ramsey, de Rhode Island, rey de los botones. Perdonado.

Dierks, de Ohio, banquero, "cumplió seis días". Perdonado.

Además de estos, sabemos de muchos otros que fueron convictos en lo criminal, como O'Connor y Powell que fueron tratados con gran consideración recibiendo insignificantes sentencias porque eran "hombres de dinero", y James Dorsey, millonario traficante en ganado tuberculoso. La sentencia de Dorsey fué reducida repetidas veces hasta que por último fué puesto en libertad sin haber cumplido más que una pequeña parte de la misma. No sabemos de ningún caso en que los pobres hayan sido objeto de la misma consideración.

Si aun se sostiene que somos culpables en cierto grado de trabajar contra la prosecución de los planes de guerra del gobierno, llamamos la atención sobre los siguientes agentes alemanes convictos—todos ellos cogidos in fraganti en el acto de llevar a cabo su sórdida obra de destrucción y muerte, al servicio del Gobierno Imperial Alemán. Estos hombres estuvieron un poco de tiempo con nosotros en la prisión, pero ya hace tiempo que están otra vez en el mundo de los libres.

Helos aquí:

Von Bopp, conspirador y dinamitero. Puesto en libertad bajo su palabra, y enviado a Alemania.

Von Shack, conspirador dinamitero y espía. Puesto en libertad bajo su palabra y enviado a Alemania.

Von Rintelen, conspirador y espía. Puesto en libertad bajo su palabra y enviado a Alemania.

Von Brinken, conspirador, dinamitero y espía. Sentencia conmutada.

Von Hausen, conspirador, dinamitero y espía. Sentencia conmutada.

Von Lichten, conspirador, dinamitero y espía. Sentencia conmutada.

También podemos mencionar el caso de Ritz, cuya sentencia fué conmutada después de haber cumplido 63 días de prisión; Froewerck, puesto en libertad bajo su palabra después que su sentencia había sido reducida de 10 años a un año y un día; Sipert (compañero de Froewerck) cuya sentencia fué conmutada. Pero probablemente el más atroz de los casos de los espías alemanes es el de Jacobsen (famoso por la conspiración del Canal Welland) conocido como el archi-espía, dinamitero, y envenenador alemán y el que facilitó el capital para muchas de las intrigas anti-guerreras de Alemania en los Estados Unidos, en el Canadá y en Oriente. Este gran señor fué puesto en libertad después de cumplir 64 días de prisión, habiendo sido conmutada su sentencia. Con frecuencia se le oía jactarse de que "él tenía demasiado dinero para permanecer en la prisión". ¡Jacobson ni siquiera fué deportado! Al presente está dirigiendo un lucrativo negocio de terrenos y casas en Chicago.

Comparativamente pocos verdaderos espías alemanes fueron perseguidos bajo la ley de espionaje. Que sepamos, ninguno de ellos está ahora en presidio.

Tenemos entendido que la ley de espionaje fué designada, según denota el nombre, para librar al país de la amenaza del espionaje — espiar en interés de los poderes hostiles. Creemos que el pueblo americano se imaginaba que dicha ley iba a ser usada contra hombres como los que dejamos mencionados, en vez de contra obreros americanos como nosotros.

De todo esto nos vemos obligados a sacar la conclusión de que nosotros no estamos presos por ser verdaderos violadores de la ley de espionaje, ni por trabajar contra el programa de guerra del gobierno, como hicieron los espías y dinamiteros alemanes. Todos los espías y dinamiteros fueron puestos en libertad ya hace tiempo. Todos ellos fueron perdonados, o puestos en libertad bajo palabra o sus sentencias fueron conmutadas.

Por alguna razón nuestro crimen es considerado más nefando que el de ellos, más reprensible que ser rateros, chulos, pervertidos y homicidas. Desde que nosotros estamos aquí, cuatro mil hombres convictos de ofensas criminales han entrado y salido por las puertas de esta prisión. Ahora ya somos considerados como de "los viejos". Al presente hay sólo como un centenar de prisioneros misceláneos que estaban aquí cuando nosotros llegamos.

Hasta los confesos y convictos espías alemanes tienen sus sentencias conmutadas sin que hagan la petición, mientras que de nosotros se espera que pidamos perdón.

Siete de nuestros compañeros han muerto, cuatro se han vuelto locos, dos están con tuberculosis virulenta y están muriendo lentamente en la enrejada sala de Tuberculosis. Un muchacho está cumpliendo su tercer año en el calabozo. No hay ninguno entre nosotros que no ha de llevar hasta la tumba las marcas de la prisión.

A aquellos que conocen la verdad, les decimos:

"Ve, viajero, a Esparta, y di que yacemos aquí en el lugar que nos fué señalado para defender nuestro país"....

Firmado en la Prisión de Leavenworth en agosto de 1922 por los siguientes miembros de los Trabajadores Industriales del Mundo:

Prisioneros sentenciados a 20 años

A. V. Azuara, Richard Brazier, Ralph Chaplin, Forrest Edwards, Charles L. Lambert, James Rowan, Sam Scarlett.

Prisioneros sentenciados a 10 años

Elmer Anderson, G. J. Bourg, Harry Brewer, Robert Connellan, Alexander Cournos, C. W. Davis, Pete De Bernardi, Mortimer Downing, Frank Elliot, Joe Graber, John Graves, Harry Grap, Peter Green, Henry Hammer, William Hood, Bert Lorton, Chris Luber, J. A. MacLaughlin, George O'Connell, John Pothast, James Quinlan, Vincent Santelli, Don Sheridan, Archi eSinclair, James Slovick, Myron Sprague, James P. Thompson, J. Torl, John I. Turner, George Voetter, John Walsh, J. A. Mac Donald.

Prisioneros sentenciados de 5 a 9 años

Edward Carey, J. T. Doras, John Foss, Wencil Franclk, F. J. Gallagher, Harrison George, Oscar Gordon, H. F. Kane, Harry Lloyd, Charles H. MacKinnon, Michael Sapper, Herbert Stredwick, W. H. Lewis.

NOTA DEL EDITOR: — Además de los 52 cuyas firmas aparecen más arriba, deben mencionarse los nombres de los otros tres que recientemente hicieron una petición de clemencia individual cuando, debido al estado crítico de su salud, fueron instados a ello por los 52 de referencia. Estos tres son Cesar Tabib y Edward Quigley, quienes se hallan en el último grado de tuberculosis en el hospital de la prisión de Leavenworth, y Federico Esmond, que está en el Hospital de St. Elizabeth, en Washington, D. C.

Cretinismo pedagojico

Amamos las flores como amamos los niños y los pájaros; ellos son los que constituyen la primavera de la vida. ¿Qué hay más bello que esto? ¿Qué hay más odioso y brutal que la tiranía y el castigo? Cuando vemos castigar un niño, destrozar una flor o un pájaro enjaulado, ya colejimos el caletre del autor de tales hechos, y con el corazón partido y los puños crispados se nos escapa esta exclamación: ¡Ese es un troglodita! Y... ¿Dónde ir aquí que no tengamos que volver la cara con horror y lanzar esa exclamación?

Los bárbaros nos asedian, no nos dejan caminar solos ni un segundo, están en todas partes.

Donde ríe un niño, llora otro al lado; donde vuela y gorjea un pájaro, hay alguien con una escopeta, una red o una piedra dispuesto a cazarlo vivo o muerto.

Borret dijo: "Hemos perdido el candor de los niños y por eso ellos nos desconfían y huyen de nosotros". Esto es doloroso, pero ensancha el dolor ver que también los pájaros huyen de nosotros y hasta de los niños. Ellos ven en nosotros, los carceleros, los cegadores de vidas."

Esta mañana me fuí tempranito al parque. Hay plantas, pájaros y no faltan niños que juegan y ríen olvidados de los gritos del padre y de la madre. Fuí dispuesto a soñar. Allí cerraré los ojos — me dije, — cuando encuentre algún guardián, y en la apacible serenidad de la mañana me extasiaré con las flores, los pájaros y los niños, y viviré en la anarquía... Pero, ¡oh! yo soñaba y... "los sueños, sueños son". Unicamente mi imaginación sedienta de vida libre y hermosa, podía creer que tal cosa era posible hoy, dentro de un régimen cretinizado y cretinizador. ¿Cómo es posible creer que se pueda encontrar un rincón donde la brutal influencia de nuestras democracias no llegue? ¿Un lugar donde hayan plantas y pájaros sin que esté la representación del Estado? ¡No, amigos; ni en la más apartada selva; allí estará el ejército para dar caza a los que quieran libertarse; y aquí, en los parques encontrarán escuelas donde tempranito están citados los niños y se les hace formar militarmente con la bandera nacional al frente, y bajo la mirada y dirección despótica de un maestro o una maestra, cantan himnos a la patria y a las batallas ganadas en las pasadas guerras. ¡Esto es lo que encontré esta mañana en el parque! Hube de salir con el corazón contrito, pensando en el cretinismo pedagójico que mata el candor de los niños. Por algo nuestros Estados democráticos prefieren las escuelas laicas a las religiosas. No desconocen los efectos del catolicismo, pero tienen mayor seguridad en el mauser y sobre todo, saben que en los niños están las fuentes de la vida y de la libertad, y por esto se han apresurado a crear leyes que obliguen la concurrencia a las escuelas.

Ellos saben que nada hay como la escuela oficial para cegar el candor de los niños y hacer de unos, sumisos ciudadanos del futuro, y ensoberbecidos déspotas, de los otros...

Cretinos del mañana dispuestos a ahogar cualquier intento de vida y de libertad.

J. García Giménez.

NOTAS

COMITE PRO PRESOS Y DEPORTADOS

A los centros culturales, agrupaciones y organizaciones obreras en general

Comunicamos que este Comité tiene organizadas las siguientes veladas a beneficio de la caja social: En el salón "Unione e Benevolenza", Cangallo 1362, en las siguientes fechas: 1.a, Marzo 18.—2.a, Mayo 20—3.a, Junio 10—4.a, Julio 1.°—5.a, Agosto 5—6.a, Septiembre 2 — 7.a, Octubre 7, y última, Noviembre 4.

Con lo expuesto excusamos decir que todo compañero que se interese por los presos debe evitar la realización de actos análogos en las fechas indicadas, a fin de no malograr el éxito anhelado por este Comité.

NOTA.—Volvemos a recordar a las instituciones y compañeros en general, que por haber sido renovada la Comisión, toda la correspondencia debe remitirse a Miguel González; Valores y giros, a Luis Chlapparini, a la calle Bmé. Mitre 3270.—La Comisión.

C. Elíseo Reclús — Ensenada

Organizada por este centro de estudios sociales y a beneficio de su caja social, tendrá lugar el sábado 27, a las 21 horas, una función teatral y conferencia en el teatro Estudiantes, La Merced 278, de Ensenada. Se pondrá en escena "Juan José", y la conferencia estará a cargo de Pacheco. Entradas: hombres, 0.70; mujeres, 0.40.

SINDICATO DE AUTORES

La función a beneficio del "Sindicato de Autores", que debió llevarse a cabo el 12 del corriente en el teatro "Edén", de la calle Rioja 1918, y que fué suspendida por razones de mejor oportunidad, se realizará el viernes próximo 26, con el mismo programa que comprende, además de los discursos por Defilippis Novoa y Rodolfo González Pacheco, interesantes números de variétés a cargo de conocidos artistas, que prestarán su desinteresado concurso a favor de este sindicato.

La compañía Lanzetta pondrá en escena las conocidas obras "El Sembrador", de González Pacheco, y "Los Desventurados", de Difilippis Novoa. Los artistas Bono y Radrizani estrenarán el diálogo de Ferrucio Tossoni "Se fué dejando Rastros".

C. PRO PRESOS PROVINCIAL DE S. FE

A beneficio total de este comité se realizará una gran velada teatral y conferencia doctrinaria el día sábado 27 de Enero a las 21 horas, en el salón "Libertad", sito en la calle Güemes N. 2348.

PROGRAMA

Se pondrá en escena la obra en tres actos, titulada: "El final de un verdugo".

Conferencia por M. A. Pacheco

Precio de las localidades: plateas, 0.60; palcos, $ 0.70.

En Rosario es la velada esta.

C. E. "PRO INFANCIA"

A beneficio total de este Comité se realizará una Velada y conferencia, organizada por el mismo, en el salón "Worwart's", Rincón 1141, el sábado 27, a las 20 y 30.

PROGRAMA

La Agrupación Artística "Adelante" representará la hermosa obra dramática en cuatro actos, de Henry Bataille, titulada: "La Virgen loca".

Los entreactos serán amenizados por una orquesta de compañeros.

Cantos libertarios, por Martín Castro, y conferencia por un compañero, que versará sobre el Racionalismo.

Entrada general, 80 centavos. — Niños gratis.

C. AMANTES DE LA EDUCACION POP. BAHIA BLANCA

Este centro tiene organizado un picnic familiar, para realizarse el domingo 11 de Febrero, en la quinta Maronzini, "Villa Rosas".

Habrá en él un variado programa y un surtido bufet a precios módicos.

Desde ya se reciben donaciones para el bazar-rifa en nuestro local: Zelarrayán 236. En el mismo local tenemos talonarios de entradas a disposición de los que deseen vender.

Precio de los mismos: 30 centavos.

"AMOR Y LIBERTAD"

El grupo editor de este periódico, hace saber a sus suscriptores y paqueteros, que el compañero Octavio Angeloni ha dejado de ocupar el cargo de administrador del periódico y de pertenecer al grupo. En dicho cargo ha quedado José Otero Fernández, a quien deberá dirigirse en lo sucesivo todo lo concerciente a este cargo: valores, giros y demás.

F. O. R PORTUARIA Y ANEXOS

A todas las organizaciones del país

El Consejo de esta Federación recuerda a las sociedades y Federaciones que hayan recibido las listas de subscripción remitidas que, en vista de que es necesario activar la campaña, de reorganización emprendida en este puerto, porque el trabajo recrudece y es mayor la afluencia de trabajadores, remitan a la brevedad posible las sumas recolectadas y pongan todo el empeño posible para que ellas lleguen a nuestro poder antes de fin de mes, si es puede.

Como decimos, motiva la urgencia de este pedido el hecho de que los primeros pasos dados han arrojado un éxito por demás halagüeño, que prueba elocuentemente la oportunidad de la campaña que hemos emprendido.

Esperamos, pues, que los gremios comprendan esta situación nuestra y procedan a la devolución de las listas, a fin de no sufrir mayores interrupciones en la obra iniciada.

Sin otro motivo, os saluda, fraternalmente. — Por el C. F.: Sebastián Pérez, secretario.

A. "PRO BIBLIOTECA A. DEL NORTE"

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros, que la rifa que tenemos en circulación, a sortearse en esto mes, la hemos postergado — debido a causas mayores — para el próximo mes de Febrero.—El secretario.

DE PUNTA ALTA

En esta localidad se ha constituído una agrupación de propaganda libertaria. Y su labor inicial será la de un periódico local cuyo título es el mismo de la agrupación: "Solidaridad".

Las Agrupaciones, Centros, Bibliotecas y compañeros que lo deseen, pueden escribirnos y se lo remitiremos gratuitamente. Las demás publicaciones libertarias que quieran tener canja con esta hojita, pueden empezar a remitirnos sus correspondientes ejemplares, pues empezaremos a publicarla desde el 1.° de Febrero.

Toda correspondencia, con la A. y con el periódico, a nombre de M. Eyroa, calle J. J. Paso, N. 280, Punta Alta, F.C.S.

AVISO

El compañero Florencio González comunica a los camaradas que mantienen correspondencia con él, que su actual domicilio es Moreto 684.

Comunico a los compañeros, agrupaciones y centros que mantenían correspondencia con el subscripto, que en lo sucesivo tendrán que hacerlo a esta nueva dirección: Brown y Carriego, Concordia, E. Ríos.—Gerónimo Benitez.

PRO FRANCISCO PADRON

Suma anterior	$ 54.40
Pedro Massini, ciudad	„ 2.80

Lista hecha circular por S. F. Vázquez, entre los compañeros de la Cantera San Luis:

Tomás Fernández,	$ 5.—
Domingo Martínez,	5.—;
Constantino Fernández,	10.—;
Casimiro Carballo,	1.—;
Jesús Lozada, Elías	„ 1.—
Centro "Elíseo Reclús", de Ensenada	„ 41.50
1.—; Antonio Domínguez, 1.50; Adolfo Varela, 1.—; Cándido Rebollo, 1.—; Santiago Sánchez, 0.40; Salvador F. Vázquez, 1.—; Juan Gallardo, 1.—, y Antonio Martínez, 1.—. Total	„ 28.80

Folletos nuevos

Acabamos de recibir de la Biblioteca "Acracia", de Tarragona (España), los siguientes folletos:

Frente a la masa, por Salvador Cordón Avellán	$ 0.10
¿Dónde está Dios?, por Miguel Rey	„ 0.10
El absurdo político, Paraf Javal	„ 0.10
La redención del campesino, Antonio Apolo	„ 0.10
La mujer pública y la mujer privada, René Chaugi y Paul Robin	„ 0.10
El salariado, Pedro Kropotkin	„ 0.10
Sindicalismo, Hermoso Blaja	„ 0.20

De la biblioteca "Renovación Proletaria" de Madrid:

Contra todo y contra todos, por Luis Zoais	$ 0.15

Notas Administrativas

TRES SEMANAS DE CAMPAÑA POR "LA ANTORCHA"

Tal. núm. 41, a cargo del compañero Juan Abalos, Santa Fe $ 4.—

Nota de Administración. — Se encarece a los compañeros que aún tienen en su poder talonarios de "Tres semanas de campaña por "La Antorcha", los devuelvan lo antes posible, pues esta campaña ya termino con el afianzamiento del semanario.

BALANCE de la función organizada por la Agrupación "Entre Amigos" y realizada en San Fernando, el día 13 del corriente, a beneficio de este semanario:

ENTRADAS:

Por 240 entradas de hombres a $ 1.— c|u.	$ 240.—
Por 108 entradas de mujeres, a $ 0.60 c|u.	$ 64.80
Total	$ 304.80

SALIDAS:

Por alquiler del teatro	$ 70.—
Por gastos del cuadro, incluso actrices	„ 69.60
Por música	„ 30.—
Por carteles murales, programas, entradas, etc.	„ 46.—
Por viaje y gastos orador	„ 10.—
Por viaje delegado "La Antorcha"	„ 1.20
Por gastos varios	„ 10.40.—
Total	$ 237.20

RESUMEN

Entradas	$ 304.80
Salidas	„ 237.20
Beneficio	$ 67.60

RECIBIMOS:

I. Infantino, Necochea, por paq.	$ 5.—
F. Aladro, Orense, por libros	„ 10.—
A. García, Pergamino, por paq.	„ 4.—
Y por subscripción	„ 1.20
José Rodríguez, Lanús, por paq.	„ 9.50
Pedro Massini, ciudad, por paq.	„ 7.20
S. Fonseca, San Nicolás, por subsc.	„ 1.20
Y por folletos	„ 0.30
J. Perl, ciudad, por subscripción	„ 1.—
A. Mata, Resistencia, por paq.	„ 2.40
J. Miranda, D. Huergo, por subs.	„ 1.—
S. F. Vázquez, Cantera San Luis, por subscripciones de varios	„ 4.40
J. Rodríguez, B. Blanca, por intermedio de "La Protesta", por paq.	„ 1.60
A. Infante, La Carlota, por intermedio de "La Protesta", por subs.	„ 7.—
E. Massuco, Balcarce, por intermedio de "La Protesta", por paq.	„ 5.—
J. Abalos, Santa Fe, por paq.	„ 10.—
A. Aveny, Junín, por paq.	„ 6.—
Subcomité "La Antorcha", Avellaneda, por paquete	$ 6.90
Por subscripciones	„ 2.40
Y por libros	„ 4.20
P. García, Rafaela, por libros y folletos	„ 10.—

Listo y Concluí

está el libro de R. Gonz
Pacheco.

TEATRO — contenien

LAS VIBORAS
MAGDALENA
HIJOS DEL PUEB
EL SEMBRADOR

En venta en esta Administrac

Se reciben pedidos, y se en
por correo.

Precio: 0.80 centav
por correo, 0.20 más p
el franqueo certificado.

Del mismo autor: CARTEL
precio 1 PESO y la misma cantid
para el franqueo certificado.

PEQUEÑO CORREO DE "LA ANTOR

I. Infantino, Necochea. — Hemos l nota del contenido de su última.

E. García, O'Brien. — De acuerdo última. — Enviamos dos ejemplares mente.

C. Riquelme, Orán. — Suspendim quete y anotamos como subscriptor.

M. Rodríguez, Ing. La Esperanza. mamente enviaremos el catálogo pe

G. Webster, ciudad. — Reclame a tero, pues certificar un ejemplar del dico significa regalar veinte centa gobierno, con cuyo importe puede usted quirir dos ejemplares en cualquier li

F. Aladro, Orense. — Próximamen viaremos los libros pedidos, pues al no los tenemos en nuestra librería y mos adquirirlos en otra parte.

S. Fonseca, San Nicolás. — Enviam lletos pedidos.

T. Fernández, Tandil. — Desde est mero enviamos paquete pedido.—Pr mente enviaremos estado de su cu ción.

L. Buratovich, Arteaga. — Van-lib carta, menos unas obras, que trataremos conseguirlas y enviárselas lo antes po A. Gallardo, Wheelwright. — Conf con vuestra contestación dada á una tra.

N. Reuga, Rafaela. — Fué remitido una semana el folleto pedido. Reclam correo.

J. Calderón, Charata. — Tomamos del contenido de su carta. ¿No puede hacer algunos subscriptores? — Envíe un ejemplar para usted.

J. Bazzano, ciudad. — Nos alegram vuestra suerte, pero esperamos pas esta administración.

A. Triviño, Santiago (Chile). — R onviado libros y folletos pedidos, com mismo una extensa carta con todos l talles de nuestras cosas.

S. F. Vázquez, Cantera San Luis. — mos anotado los nuevos subscriptores viamos periódico desde este número dinero remitido para Padrón se acusa bo en otro lugar, con los nombres d donantes.

Biblioteca "Acracia", Tarragona (E ña). — Hemos recibido vuestro envío ta de cuyo contenido tomamos nota ximamente contestaremos y remitir cambio pedido.

"Acción Directa", Santiago (Chile) Recibimos carta y periódicos. Conte mos sobre vuestro pedido. Van dos ejem res como canje.

"A Comuna", Oporto (Portugal). — bimos carta y hemos tomado nota d contenido. — Enviaremos 5 ejemplare nuestro periódico en cambio.

Curioso. — Ciudad. — Para su sali ción, debemos expresarle que "Un lec "Umanità Nova" no ha contestado solutamente nada todavía. Sin duda h vertido, tardíamente, la tontería que y se ha llamado a silencio.

A LOS COMPAÑEROS DE MENDOZA Y SAN JU

Vista la situación creada entre compañeros de ambas ciudades, a sa de las discordias que los dividen hondamente, y a objeto de que e tro periódico no pueda ser tenid mo parte ni por unos ni por otros agrupación editora ha resuelto no viar más paquetes de "La Antorch ninguna de esas dos ciudades, sin do solamente el periódico a los quieran subscribirse directamente.

Sirva esto de advertencia a todos