

El hecho vergonzoso de que a estas fechas haya aún mujeres y niños que trabajan más de ocho horas por día, agudiza la importancia del gesto de los mártires de Chicago y sus actos justamente en prestigio universal.

# IPASO

El primero de mayo es símbolo histórico de la acción proletaria en favor de un equilibrio social, como es la jornada de ocho horas de trabajo. Hacer de él una fecha vulgar en que se celebra una fiesta, es mortificarlo y deshonrarlo.

Subscripción Voluntaria

[Publicación de Ideas, Doctrinas y Combate

Primera Época - Número 1

Correspondencia y dinero diríjanse a LIBRADO RIVERA, Apartado Postal 543

México, D. F., 1º de Mayo de 1931

Presentado para su registro como artículo de segunda clase el 2 de mayo de 1931, en la Administración Local de Correo

# LA TRAGEDIA DE CHICAGO

## UN TRONO QUE SE DERRUMBA

El reciente derrumbamiento del trono español ha sido para los políticos el plato del día, el acontecimiento cumbre, el más sensacional. Los unos, los partidarios acérrimos de todas las monarquías y del despotismo absoluto, humillados por la estruendosa derrota, se encuentran perplejos y meditados, mientras que los otros, los victoriosos, los partidarios de la República, los que creen sinceramente que con un presidente en lugar de un rey en el poder habrá más pan en todos los hogares y más tranquilidad en todos los corazones, van a sufrir la más amarga de las decepciones.

Nosotros aseguramos, y lo comprobamos con los hechos, que no es la forma de gobierno la culpable de tantos crímenes, guerras, injusticias, hambres, miserias y desigualdades sociales que padecemos todos los humanos, sino que el mal reside en el gobierno mismo, cualquiera que sea su forma. Estando en el poder, lo mismo obra el rey que el emperador, el presidente que el monarca, el zar que el primer ministro de los soviets en Rusia.

Se han ensayado ya todas las formas de gobierno, hasta la última puesta en práctica por el bolcheviquismo, y a pesar de tantos siglos transcurridos ningún gobierno ha resuelto hasta la fecha el problema social más elemental y el más importante de todos, que es el problema del hambre. Y no sólo no lo resolverán, sino que son los gobiernos mismos los causantes de estos males; por eso para sostenerse se rodean de ametralladoras, de cárceles y de horcas, para no ser lanzados por sus respectivos pueblos.

Pero el pueblo español todavía no llega a penetrarse bien de estas verdades, a pesar de los esfuerzos de muy dignos y altruistas trabajadores españoles. No quiere tomar experiencia en cabeza ajena, sino que quiere tomar experiencia en la propia.

Sin embargo, no pasará mucho tiempo sin que los hechos confirmen nuestros asertos, basados también en la larga historia de todos los gobiernos. En América hemos tenido presidentes como un Porfirio Díaz, un Machado y un Juan Vicente Gómez, cuyos crímenes podrían hacer estremececer hasta a los muertos. Pero parece que estos ejemplares no han hecho reflexionar al pueblo español actualmente ofuscado por su aparente victoria.

No; nosotros más bien creemos que el aplastante derrocamiento del legendario y odioso reino español, cuya historia está bañada en sangre, no será más que el primer paso dado por el pueblo en su gran lucha por la libertad.

Para referir todos los hechos que precedieron al crimen cometido por el capitalismo en la ciudad de Chicago, en 1886 y 1887, se necesitarían varios volúmenes para dar a conocer toda la trama de esta horrible tragedia. Infamia que sólo nos recuerda uno de los más salvajes episodios de la gran lucha contra el monstruo del capitalismo, que, a manera de un vampiro, va fuertemente pegado al cuello del obrero.

La lucha obrera en favor de las ocho horas de trabajo comenzó en Norte América por los años de 1803 a 1806. Pero la primera huelga se declaró en Boston, en 1833, por los carpinteros de Ribera, en favor de las diez horas, la que ganaron únicamente los de Nueva York y Filadelfia. Pero a medida que el movimiento obrero se hacía más consciente y revolucionario, aumentaba la inquietud entre la clase parasitaria, de tal suerte, que después del congreso obrero celebrado en Nueva York el 12 de octubre de 1845, la burguesía se vio obligada a ofrecer concesiones que nunca pensó cumplir, pero que le servían para detener el avance revolucionario de los trabajadores hacia una vida mejor.

Ya en Inglaterra el gobierno aprobó oficialmente, en 1847, la jornada de diez horas, hecho que dio un nuevo impulso a los trabajadores americanos, que lograron reducir a once horas, en vez de catorce, la jornada de trabajo. De once se fue reduciendo sucesivamente a diez y a nueve horas, hasta que en 1886 la burguesía pensó acabar con aquel movimiento, que, en un futuro más o menos cercano, tendría que acabar con ella.

Había en la ciudad industrial de Chicago un grupo de sinceros luchadores que se habían hecho el propósito de orientar a los trabajadores, con el fin de hacerlos conscientes de su valor como productores; porque son, en efecto, los obreros los únicos autores de todas las comodidades que disfrutamos sus amos. Pero existía diferencia de opiniones; mientras unos se decidían por la huelga, los anarquistas eran partidarios de ir directamente a la revolución, como

único medio de acabar de una vez para siempre con todas las injusticias presentes. Muchas causas influyeron, sin embargo, para no decidirse por este hermoso proyecto, concretándose al fin a preparar a las masas para futuras y más resueltas actitudes. Se conformaron por lo pronto con la implantación de las ocho horas de trabajo, para cuyo plan se acordó declarar la huelga general del 1º de mayo de 1886.

Se formó en Chicago un Comité de las Ocho Horas, compuesto de anarquistas y socialistas que desplegaron una actividad prodigiosa, tendiente siempre a establecer una estrecha solidaridad entre los trabajadores. "The Alarm" era el órgano de los americanos, redactado por Parsons, y el "Arbeiter Zeitung", el de los alemanes, redactado por Spies, Shwab y Fischer. Ambos periódicos agitaron la opinión de tal manera, que presagaban una lucha terrible. Entre los oradores se distinguieron Parsons, Spies, Fielden y Engel, bien conocidos por los obreros así como por los burgueses. Y como la agitación iba en aumento a medida que se acercaba el 1º de mayo, los capitalistas tuvieron miedo y decidieron organizarse para resistir a las exigencias de los obreros.

Fueron miles de trabajadores los que abandonaron sus labores el 1º de mayo.

Y como la policía estaba ansiosa sin saber qué hacer, tuvo la audacia de acometer a una manifestación de 800 mujeres del ramo de sastrería, hecho que excitó más todavía el ánimo de los obreros.

Entonces los patrones empezaron a hacer concesiones. La causa del trabajo triunfaba en toda la línea. Los capitalistas se veían perdidos y pidieron auxilio a las autoridades. La policía cargó sobre las multitudes, sin respetar niños, mujeres ni ancianos, que al huir dejaron en el campo seis muertos y un gran número de heridos.

Obreros que encendió los ánimos del pueblo indignado, y se convocó a un mitin para protestar contra esta barbarie de la fuerza bruta. La policía trató de disolver el

mitin a punta de bayoneta. Entonces se vio cruzar por el espacio un cuerpo luminoso que produjo un formidable estruendo, cayendo al suelo un policía muerto y más de sesenta heridos.

Se hicieron numerosos arrestos, declarando como únicos responsables de todo lo ocurrido a August Spies, Miguel Shwab, Samuel Fielden, Adolfo Fischer, George Engel, Luis Lingg, Oscar W. Nebe, Rodolfo Shmambelt y William Selig. Este último traicionó a sus compañeros.

Parsons, seguro de su inocencia, se presentó al banco de los acusados para participar de la suerte de sus compañeros, defensores de un alto ideal de justicia.

Aunque a los acusados no se les probó que hubieran cometido ningún crimen, sin embargo, se les declaraba culpables por las ideas que predicaban, de las que ninguno de los acusados se arrepentía, sino que, antes bien, se mostraban orgullosos de ellas.

Decía Spies a sus acusadores: "... por medio de la investigación científica hemos demostrado hasta la saciedad que el sistema del salario es la causa de todas las iniquidades... y que para nosotros la tendencia del progreso es la del anarquismo, esto es, la de una sociedad libre, sin clases ni gobernantes, una sociedad de soberanos en que la libertad y la igualdad económica de todos producirá un equilibrio estable como base y condición del orden natural. Dice el Fiscal que "es la anarquía la que se juzga." Si así es, por vuestro honor que me agrada, yo me sentencio, porque soy anarquista. Si; nosotros hemos propagado lo que la historia enseña, que las clases gobernantes actuales no han de prestar más atención que sus predecesores a la poderosa voz de la razón, y que aquellas apelarán a la fuerza bruta para detener la rápida carrera del progreso".

Shwab dijo, en parte: "... El socialismo, tal como nosotros lo entendamos, significa que la tierra y la maquinaria deben ser propiedad común del pueblo. La producción debe ser regulada y organizada por asociaciones de productores que suplan a las de

mandas del consumo... Cuatro horas de trabajo al día serían suficientes para producir todo lo necesario para una vida confortable... Sobraría, pues, tiempo para dedicarse a las ciencias y al arte.

"¿Qué han hecho los grandes partidos políticos por el pueblo? Prometer mucho y no hacer nada, excepto corromperlo comprando votos en los días de elecciones.

"Nosotros, los anarquistas, creemos que se acercan los tiempos en que los explotados reclamarán sus derechos a los explotadores, y creemos, además, que la mayoría del pueblo, con la ayuda de los renegados de las ciudades y de las gentes sencillas del campo, se rebelarán contra la burguesía de hoy. La lucha es inevitable."

Oscar W. Nebe decía a sus verdugos: "Durante los últimos días he podido saber lo que es la ley, pues antes no lo sabía. Yo ignoraba que pudiera estar convicto de un crimen por conocer a Spies, Fielden y Parsons... Otro delito tengo, y es el de haber organizado varias agrupaciones de oficio, poner de mi parte todo lo que pude para obtener sucesivas reducciones en la jornada de trabajo y propagar las ideas socialistas. Hace más de veinte años que he trabajado en este sentido... Me apeña la idea de que no me afortuné, honorables jueces, porque es preferible la muerte rápida a la muerte lenta en que vivimos... Dejarme participar de la suerte de mis compañeros! ¡Ahoradme con ellos!"

Adolfo Fischer dijo enfrentándose a sus acusadores: "He sido tratado aquí como asesino y sólo se me ha probado que soy anarquista. Pues repito mi protesta contra esa bárbara sentencia, porque no habéis probado crimen alguno. Pero si yo he de ser ahorcado por profesar ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo nada que objetar. Si la muerte es la pena correlativa a nuestro ardiente amor por la libertad de la especie humana, entonces, yo lo digo muy alto, disponed de mi vida. Si creéis que con ese bárbaro veredicto amigabilis a los anarquistas y a la anarquía, estáis en un error, porque los anarquistas están dispuestos siempre a morir por sus principios, y éstos son inmortales..."

Luis Lingg se expresó en los siguientes términos: "No; no es por un crimen por lo que nos condenáis a muerte; es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos; es por la anarquía; y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condenáis, yo grito sin temor: ¡SOY ANARQUISTA!

"Repito que soy enemigo del orden actual y repito también que lo combatiré con todas mis fuerzas hasta exhalar mi último aliento... Yo os desprecio; desprecio vuestras leyes, vuestra autoridad. ¡Ahoradme!"

Jorge Engel comienza interrogando a sus acusadores: "¿En qué consiste mi crimen? En que he trabajado por el establecimiento de un sistema social en que sea imposible el hecho de que mientras unos amontonan millones beneficiándose con las máquinas,

1886 1º DE MAYO 1931

## A los Mártires de Chicago

**S**ALUD, oh altruistas y abnegados defensores de los oprimidos, que supisteis morir estoicamente sosteniendo la justicia de vuestra causa altamente humanitaria. Nosotros, los que nos encontramos en este rincón del planeta Tierra, penetrados profundamente de la alta justicia de vuestras ideas, que eran las que querían aplastar vuestros enemigos, las mantenemos lozanas en el corazón y en el cerebro porque todavía sufrimos el yugo de los acaparadores de lo que debía ser de todos.

La recordación de la protesta obrera del primero de mayo tiene a corromperse oficialmente, agregando un día de holganza en el mundo burocrático. Obreros y campesinos: a vuestros correspondientes levantaos el prestigio de esta fecha, presentando a la altura del ideal que proclamaron los obreros de 1886.



# Qué es el Espíritu?

Como el concepto vulgar y erróneo que todavía perdura respecto de la existencia del alma o espíritu ha sido vilmente explotado por los partidarios del retroceso, así como lo ha sido la idea puramente imaginaria de un Dios creador de todas las cosas, van dirigidos estos renglones contra los interesados en la perpetuación de esta mentira en las mentes sencillas e ignorantes, ocultándoles la verdad que la ciencia hace mucho ha demostrado.

Las teorías de la filosofía católica con respecto al alma, forman parte de esa doctrina panteísta que concibe el alma como una partícula de la sustancia divina. Y aunque unas y otras de esas teorías difieren entre sí, lo cierto es que con los católicos coinciden casi todas las sectas protestantes y hasta los judíos ortodoxos y espiritistas.

La Escritura Sagrada llama ruah (aire) al espíritu, al alma y a la vida misma. Y se ve confirmada esta interpretación con el cuento aquel de que Dios hizo al hombre (Adán) con un pedazo de barro, a su imagen y semejanza, infundíndole después un SOPLO de vida. Aunque según su origen latino la palabra alma o ánima significa sustancia espiritual e inmortal, capaz de entender, querer y sentir, que forma el cuerpo humano y con él constituye la esencia del hombre.

Los espiritistas hacen una descripción todavía más clara y mejor definida de lo que es el espíritu. Para ellos, los espíritus revisten temporalmente una envoltura material, perecedera, cuya destrucción, a causa de la muerte, los pone nuevamente en estado de libertad.

El hombre consta de dos elementos, dicen ellos: el cuerpo material o visible, el alma o sér inmaterial, que es el espíritu encarnado en el cuerpo, principio intermediario entre la materia y el espíritu. Se da como sabido que los espíritus fueron creados antes de unirse a los cuerpos.

Estas son, en concreto, las concepciones puramente metafísicas de los creyentes con respecto a la existencia del alma o espíritu; pero ya veremos luego que la existencia de esa alma o de ese espíritu está en completa contradicción con el análisis científico.

Hasta el niño sabe por propia experiencia en su corto período de vida, que cuando el gallo "pisa" a la gallina, la gallina "pone" un huevo, y que de ese huevo nace un pollo. Pero sus cortos conocimientos no le permiten explicar por qué razón nace el pollo.

Para el observador la razón es sencilla.

En el momento que el gallo "pisa" a la gallina, van en el semen (líquido gelatinoso) del gallo miles de animalitos muy pequeños, llamados espermatozoides, que son vistos por medio de un microscopio, aparato compuesto de lentes de mucho aumento. Por medio de este aparato se pueden ver también los movimientos de los espermatozoides, provistos de cabeza y cola, que puestos en el agua se verían ni más ni menos que pequeñísimos pecesillos.

Pues bien, uno de estos espermatozoides que se precipita al ovario de la gallina, es el que da origen al pollo. Los demás espermatozoides mueren, es decir, se pierden.

Hay que hacer una aclaración importante sobre este punto, y es que la gallina también pone huevos sin necesidad del gallo. El vulgo dice entonces que la gallina pone "de la tierra". Pero el hecho evidente es que de estos huevos que la gallina ha puesto sin la intervención del gallo, no nacen pollos, todos los huevos se hacen húmeros, se pudren.

Cosa muy semejante acontece con el sér humano. En el momento del coito del hombre con la mujer, uno de los espermatozoides derrizados en el semen es absorbido, inmediatamente por el ovario de la mujer, fecundado en la matriz, donde se desarrolla el niño.

El espermatozoide fecundiza el huevo que se va desarrollando lentamente dentro de la matriz de la madre en un período poco más o menos de nueve meses. De las cinco a las ocho semanas el feto ya tomando una forma ya más definida, y de los cinco meses en adelante la madre comienza a sentir los movimientos del feto. Estos movimientos llegan a ser muy sensibles para la madre unos cuantos días antes del nacimiento del niño.

Hay, sin embargo, hombres enfermizos o estériles, que tienen muertos sus espermatozoides; estos individuos nunca tendrán hijos aunque coactiven con una doncella. Sin embargo, otras veces el defecto consiste en la mujer, por enfermedades propias de ella, o bien por defectos que sufre su organismo interno.

Lo que quiere decir todo esto es que si el espermatozoide, principio generador del sér humano, está vivo, nacerá el nuevo sér, pero si el espermatozoide está muerto, entonces no habrá procreación. Luego, ¿en qué momento del desarrollo del niño en el vientre de la madre entra el famoso espíritu en el cuerpo de ese nuevo sér que desde que era espermatozoide tiene vida?

No dan a esta pregunta contestación satisfactoria ni los católicos, ni protestantes, ni espiritistas.

El hecho real es que si el espermatozoide está vivo, nacerá el sér humano; de lo contrario, si está muerto, entonces no nacerá.

Una vez que ha venido al mundo el nuevo sér, las ideas las irá adquiriendo de acuerdo con su experiencia y propia observación. Todos sabemos que la torpeza del niño recién nacido es bien manifiesta. Si, por ejemplo, se le presenta una vela ardiendo, le llamará la atención la flama, mete el dedo y se quema, llora en seguida por el fuerte dolor que le produce la quemadura.

Esta dura prueba ha impreso en su tierna imaginación la idea de que la flama de la vela quema. Si se le presenta otra vez la vela ardiendo, ya no tocará la flama, porque recuerda que es peligroso tocarla, pues quedó grabada en su mente la idea de que la flama quema.

Nuevas experiencias le llevarán a la mente nuevas ideas.

Cuando el niño tiene ya algunos meses, se sienta en la orilla de la cama y llora o llama para que lo bajen, porque él tiene miedo de bajarse, los golpes le traen a la memoria la idea de que puede caerse y golpearse. Sin embargo, cosas agradables, que le producen satisfacción, bienestar, desahorrarán en su mente ideas en ese sentido: agradables, placenteras y bellas.

Nuevos hechos llevarán a su mente nuevas ideas que enriquecerán más y más su fecunda imaginación. Lo que demuestra, al mismo tiempo, que las partes de ese organismo pensante no son separables o independientes del cuerpo, sino que son piezas inseparables de la misma máquina humana.

El alma o espíritu no es cosa independiente del cuerpo, sino que es un resultado de las funciones naturales de su mismo organismo, cuyo órgano principal es el cerebro. Lo que comúnmente llamamos espíritu es la tendencia, inclinación, esfuerzo, impulso, vivencia en el individuo.

Léonida Rivera.

## ¡Urgente!

Camaradas y amigos:

Como este número de ¡PASO! ha podido salir mediante el esfuerzo de unos cuantos compañeros, consideramos de urgente necesidad ponerlo en conocimiento de todos los que simpatizan con nuestros nobles propósitos de ilustrar a las masas acerca de su misión en la vida como seres humanos, que para la publicación de este vocero se necesita vuestra cooperación y mutua ayuda, a fin de cubrir los gastos que su publicación origina. Nuestra voluntad es grande, pero ella se estrellará sin el esfuerzo de todos los conscientes que voluntariamente quieran ayudarnos.

## Otro que se va...

"Con esto quiero decirte que me cuento con muchos días de existencia..."

He aquí lo que entre otras cosas me decía el camarada Gabriel Rubio en su postrer carta dirigida de San Francisco, California, el 11 de febrero retrotrópico, empujándose este presentimiento el 16 del siguiente mes, según carta de su atribulada hermana Matilde R. de Solís, fechada el 20 del mismo en Phoenix, Arizona.

Si este camarada, tan activo en la propaganda libertaria e interesado siempre por nuestros presos, presenta su fin. Oriundo de Guaymas, Sonora, hijo de los finados Apolinar Rubio y Guadalupe Alvarez, desde muy tierna edad comenzó a sufrir los azares de la vida por haber quedado huérfano, dedicando posteriormente sus actividades en varios ramos de la industria, preferentemente en la panadería y pastelería, demostrando siempre un carácter serio e independiente, lo que le ocasionó frecuentes disgustos con sus patronos.

En 1906, ya en la plenitud de su edad, se trasladó al mineral de Cananea, Sonora, en donde se relacionó con Lázaro Gutiérrez de Lara, con un árabe y con algunos otros miembros del Partido Liberal, al que pertenecía de antemano, conviniendo incontinenti comprar una imprenta con sus ahorros que llevaba, para escribir contra la tiranía porfirista; de tal suerte que, habiendo tomado parte en los acontecimientos huelguísticos a fines de mayo de 1906, fue capturado al llegar a Douglas, Arizona, y pasado a México sin cubrir ningunas fórmulas legales, como acontecía siempre que se trataba de revolucionarios liberales. Una vez en manos de los esbirros de la dictadura, escapó Rubio de ser asesinado, pero fue refundido en las tinajas de San Juan de Ulúa, en donde compartió su infortunio con los demás conjurados, repartiendo topa y algunas cosas que sus familiares le mandaban, a los que carecían de ello en ese otro.

Abiertas las puertas de la prisión a la caída del régimen porfirista, queriendo sostener su vida independientemente, se trasladó a Tucson, en donde trabajó por algún tiempo en su antigua profesión, radicándose después en San Francisco, California. Pasó después a los Angeles, en donde formó parte del grupo revolucionario "Regeneración", editor del periódico de ese nombre, que tanto prestigiaron Ricardo Flores Magón y Praxedes G. Guerrero.

El camarada Rubio era anarquista y, por ende, iconoclasta; como tal, era metódico en sus actos y de sentimientos altruistas; no tomaba ningunas clases de licor, no fumaba, su vicio eran los libros

y hacer el bien, pero enemigo irreconciliable de todos los gobiernos, por lo nefasto e innecesarios que son para el libre desenvolvimiento de las facultades.

Gabriel Rubio de tal modo evolucionó en el campo de las ideas, que fue un ferviente propagandista del ideal anarquista, caso raro entre los precursores de la revolución mexicana, que en su mayoría siguen como la tortuga, pegados a la concha; siguen creyendo en la paternidad gubernamental. El farrago de prejuicios los encorva a tal grado, que no

los deja entrever la sociedad de iguales, donde reinará la armonía y la libertad.

Ayer, Morosini, Guerrero, Canales, Salas, Flores Magón, Marin, Conrado, Sarabia, Rodríguez Clara, etc., etc., precursores de la revolución social mexicana, y hoy toca su turno al compañero Rubio, que se va a la mansión de iguales, donde el sueño de la eternidad recompense sus fatigas de este mundo gnomínico.

México, D. F., abril de 1931.

C. D. Padua.

# ¡Todavía Viven Muchos que Conocieron la Vida Sencilla de Ricardo Flores Magón!

México, D. F., marzo 31 de 1931.

Señorita Esperanza Velázquez Bringas.—Presente.

Respetable señorita:

Un íntimo amigo mío que conoció la labor altamente humanitaria de mi amigo y compañero Ricardo Flores Magón, me remitió un ejemplar del semanario "La Patria", de fecha 10 de este mes, en el que aparece un artículo titulado: "La Memoria Oropelense de un "Mártir Socialista" ante la Posteridad". Y aunque no he leído "Lecturas Populares", escrito por usted, quiero referirme, sin embargo, a los cargos concretos e infundados que asienta el autor de esa dolosa información.

El articulista, que supongo se oculta con el nombre de C. T. Valdivia, residente en Colton, California, afirma en su carta dirigida a usted que "Magón predicó mucho sobre el capital, y al morir dejó a su familia UN VERDADERO CAPITAL, en propiedades y en dinero contante y sonante depositado en los Bancos de aquel país".

Estos desahogos calumniosos no son nuevos para mí, ni tampoco fueron desconocidos para aquel mártir de sus penas y humanitarias ideas. Desde 1911, ya estando en Los Angeles, fuimos acusados ante las cortes norteamericanas por violación a las leyes de neutralidad entre los Estados Unidos y México, por enviar grupos de hombres armados para derrocar a un gobierno amigo de los Estados Unidos.

De resultas de esta acusación fuimos sentenciados Ricardo Flores Magón, Enrique Flores Magón, Anselmo L. Figueroa y yo, a un año veintitrés días de trabajos forzados en la isla de MacNeil, en el Estado de Washington. Aprovechándose de nuestra incoherencia, los enemigos de nuestra actuación revolucionaria contra la dictadura, y con el fin de introducir la desconfianza y la desmoralización entre nuestros amigos y correligionarios, el infame cónsul de México, que tanto dinero derrochó para conseguir nuestra condena, pagó agentes que propalaran la especie de que Ricardo Flores Magón había depositado 20,000 dólares en un Banco de Los Angeles, y que durante nuestra prisión en la isla se nos estaban pagando cinco dólares diarios a cada uno de nosotros.

Entre los agentes propagandistas de estas calumnias llenas de veneno y malsanas intenciones, recuerdo a un señor Moncada, a quien Ricardo bautizó con el nombre de Cara de Higado, por su rostro parecido a este órgano del cuerpo humano, y al cojo Pedro Coria, que actualmente reside en este país, México.

Como nuestra habitual miseria económica era bien conocida por todos los compañeros y amigos que nos visitaban en nuestra residencia, establecida en los arrabales de la ciudad de Los Angeles, aconteció que a principios de 1914,

en que obtuvimos nuestra libertad, un honrado compañero nuestro que nos conocía muy íntimamente, asistió un domingo a un mitin dado por los referidos calumniadores en la llamada Plaza de los Mexicanos. En esta vez el orador fue el cojo Pedro Coria, quien aseguraba a la multitud que Ricardo Flores Magón tenía veinte mil dólares en un Banco de Los Angeles, dinero sacado a los trabajadores que sostenían la publicación de "Regeneración", repitiendo la especie de que durante nuestra prisión en la isla el gobierno nos pagaba cinco dólares a cada uno, afirmando además el orador, que el terreno en que vivíamos—y que nosotros mismos cultivábamos para ayudarnos en nuestros gastos—era propiedad de Ricardo Flores Magón, comprado con el dinero de los trabajadores. El compañero Pedro Hernández, que lo escuchaba, se acercó a él y le dijo las siguientes palabras: "Oiga, amigo: yo conozco la vida miserable que llevan esos hombres, y como soy, además, uno de los contribuyentes para la vida del periódico "Regeneración", que ellos publican, tengo derecho a exigir de usted las pruebas de lo que dice. Yo mismo voy a llevarle a usted ante el compañero Ricardo Flores Magón y demás compañeros del grupo, para que delante de ellos afirme lo que acaba de decir."

Y sucedió que Pedro Hernández cogió del brazo a Pedro Coria y lo subió a un tranvía que nos condujo a nuestra residencia, en donde casualmente nos encontraron los visitantes con azadón en mano desquilitando una siembra de chicharo y preparando la tigrera para la siembra de otras legumbres que yo mismo realizaba el menudeo, yendo de casa en casa, cargando todo en un carro de cuatro ruedas tirado por un caballo que nuestro compañero Anselmo L. Figueroa bautizó con el nombre de "El Indio".

Al vernos trabajar los visitantes de referencia, Pedro Coria se resistía a llegar donde nos encontrábamos, pero como usaba una pata de palo, entonces nuestro amigo, que lo llevaba, lo cogió del brazo y lo condujo a nuestra presencia.

"Traigo a este hombre, nos dijo nuestro camarada, porque desde que estaban ustedes presos, y todavía hoy que acaban de salir de la prisión, afirma que el compañero Ricardo Flores Magón tiene veinte mil dólares en un Banco de Los Angeles, y que mientras ustedes estaban presos el gobierno les estuvo dando cinco dólares diarios a cada uno, y que este terreno que ustedes andan cultivando lo han comprado con dinero de los trabajadores."

El agente del cónsul mexicano, Pedro Coria, pálido de la sorpresa, lo único que contestó a las duras interpellaciones de Ricardo, después de presentarle los recibos mensuales que nos extendía el propietario, quien con casa y todo

# Ferrantini Ascanio ha Muerto

nos cobraba veinticinco dólares al mes, fue que lo que él afirmaba "era porque también así se lo habían dicho".

Poco después de este incidente, supimos que el cojo *Ascanio* pasó a México, en vista de la odiosa atmósfera de antipatía que él mismo se formó en Los Angeles. De Tampico pasó después a ser agente de la policía en la ciudad de México, pero debido a los cambios de gobierno tuvo que emigrar de aquí. Pero como la desconfianza que tanto Coria como su compañero Cara de Hígado propalaran, había quedado sembrada, el grupo "Regeneración" comisionó al camarada Blas Lara, residente actualmente en Berkeley, California, para que, con los recibos en la mano desmintiera las calumniosas afirmaciones propagadas por los referidos agentes del cónsul.

Viven todavía varios de los miembros que formamos el grupo "Regeneración" en aquella época, cuyos nombres y direcciones podría dar yo en caso necesario.

Por lo antes expuesto, se podrá comprender la vida tan humilde

que todos llevábamos, y como yo era el encargado de cobrar giro y de la distribución del dinero para gastos de la publicación del periódico, me creo con derecho a desmentir las calumniosas afirmaciones que con tanto desplante y mala fe sacienta a usted el autor de la carta publicada en "La Patria".

Magón no dejó hijos carnales, aunque adopté como hijito suyo a un nietecito de su compañera María Brouse, quien, a raíz de la trágica muerte de Ricardo, llegó a mi conocimiento que debido a enfermedades crónicas que ella padecía, se vio en la necesidad de solicitar una pensión del gobierno mexicano, que supongo se la concedió.

Con la pena de haber molesto a la atención de usted en este enojoso asunto, pero obligado por los gritos de mi conciencia a hacerlo así, quedo de usted su afectísimo amigo.

**Librado Rivera.**

Apartado Postal 1563. México, D. F.

Con fecha 2 del próximo pasado abril, dejé de existir el inteligente e incansable luchador por el bienestar de todos los humanos, Ferrantini Ascanio, víctima de la feroz persecución que en su contra desplegó la MAFIA fascista que domina a Italia y cuyos representantes se encuentran esparcidos en casi todos los países del mundo. Huyendo de la persecución de los camisas negras, Ferrantini creyó encontrar refugio en Francia; pero el representante de los camisas negras en aquel país, hizo gestiones para que Ferrantini fuera deportado a Italia, de donde era originario. Habiendo escapado de sus enemigos en Francia, pasó a Bélgica, de allí a Inglaterra, de este país a Argentina y de Argentina a los Estados Unidos, en donde fue otra vez arrestado para deportarlo a Italia, pasando, desgraciadamente, por México, en donde escapó del buque, saltando a tierra. Pero, arrestado otra vez por sus perseguidores, fue encarcelado en Monterrey y conducido para su deportación al puerto de Veracruz.

Pensó Ascanio que su deportación a Italia significaba para él una muerte segura a manos de sus peores enemigos, los camisas negras, que tanto lo odiaban por sus ideas altamente humanitarias. Su sensible corazón le hacía sufrir al ver los millones de desheredados de la tierra, que no tie-

nen pan ni en qué caerse muertos, mientras que los que pueden remediar su miseria se muestran indiferentes e inhumanos. Creyendo escapar, por última vez, de las garras de sus perseguidores, se dejó caer de la azotea de la prisión, en donde tenía ya 22 días incomunicado, quebrándose las dos piernas y la espina dorsal, herida esta última fatal, pero que hubiera sido curada si se le hubiera atendido prontamente.

El Comité Pro-Presos, de la Federación de Obreros y Campesinos del Estado de Veracruz, que fue el encargado de atender al camarada Ferrantini, preso injustamente por el Departamento de Emigración, culpa también al servicio médico del hospital Aquiles Serdán, por su negligencia en las curaciones, cuando éstas debían de haber sido hechas inmediatamente, dada la gravedad del enfermo.

Sentimos no reproducir íntegro el informe del comité, por lo extenso y el corto espacio de que disponemos; pero lo iremos dando a conocer aunque sea por partes, a fin de que los trabajadores que acudieron con sus auxilios para la salvación del querido camarada, se informen bien de lo acontecido, con más amplios detalles.

Copiamos en seguida sólo los INGRESOS del Comité de Caja enviado por el comité, los EGRESOS saldrán en nuestro próximo número.

El siguiente Corte de Caja fue enviado por Manuel del Río, referente a cantidades recibidas para ayudar a Ferrantini Ascanio, preso y perseguido injustamente por asuntos sociales. Este abnegado camarada pretendió salvar la vida, saltando uno de los muros de la prisión veracruzana en la que se le tenía encerrado para enviario, sin motivo justificado, al déspota Mussolini, actual acorralado del pueblo de Italia. Ahora se sabe que después de haber sufrido la fractura de las dos piernas y de la espina dorsal, no se le pudo salvar, a pesar de los esfuerzos de los trabajadores que contribuyeron generosamente con su ayuda pecuniaria. Su persecución se debió al "crimen" de imaginarse un mundo más justo y más humano, donde existiera la fraternidad universal entre los humanos.

Cantidades que llegaron a Monterrey, Nuevo León:

### ENTRADAS

Entregado por el mismo Ascanio, en oro nacional, \$40.00, que se convirtieron en \$45.00, plata; Zacarias Cruz, \$2.00; Francisco B. Ayala, \$1.00; Mariano Jaramillo, \$0.50; G. Cruz, \$0.50; L. Escamilla, \$0.50; de Tampico, M. Cervantes Fuentes, \$4.00; de San Francisco del Rincón, Oto., Petra R. Lara, \$4.00; de Ciudad Obregón, Sonora, J. Genina, \$10.00; de Empalme, Sonora, Francisco G. Rivera, \$3.00; por los compañeros de Los Mochis, Sinaloa, en timbres, \$0.50; de los compañeros de los grupos de California, por conducto de José G. Ramírez, 3 dólares, convertidos en \$8.40 moneda mexicana; G. Rubio, 5 dólares, convertidos en \$12.60 moneda mexicana; de California, José C. Ramírez, 1 dólar; G. Contreras, 1 dólar; E. Jiménez, 1 dólar; y Robles del Palacio, 2.27, convertido todo en \$13.00 moneda mexicana; de los compañeros de L'Adunata, New York City, 25 dólares que produjeron \$55.00, moneda mexicana, más \$2.00 entregados por el mismo Ferrantini. Total, \$165.00.

### SALIDAS

Por tres telegramas, \$6.60; papel y gastos de Correo, \$2.45; a Ferrantini, para gastos personales durante su prisión en Monterrey, \$5.00; papel y timbres para el mismo camarada, \$0.95; girado al compañero Martín Rodó a la ciudad de México, \$60.00; otro giro postal dirigido al mismo compañero Rodó, con el mismo destino que el anterior, \$21.00; girado a Veracruz al compañero José D. Valerio, \$12.00; segunda remisión dirigida al mismo compañero, \$57.00. Total, \$165.00. Suma igual a las Entradas.

También fueron recibidas por el camarada Ascanio las cantidades siguientes, de las cuales yo tuve conocimiento: de L'Adunata, de la ciudad de Nueva York, 20 dólares; del Comité Pro-Presos, de los compañeros de L'Emancipacione, de San Francisco, California, 20 dólares; del compañero J. Genina, moneda mexicana, \$5.00; G. Rubio remitió 2 dólares; el compañero Robles del Palacio, remitió 3 dólares; los compañeros de Santa Eulalia mandaron \$3.50, y \$1.00 del compañero Santiago Torres; estas dos últimas cantidades fueron gastadas en telegramas a Masury, Ohio, para avisar a la compañía de Ascanio lo que acontecía a su compañero.

### MANUEL DEL RIO.

Desde el punto de vista de la Humanidad, el peor de todos los males, el que engendra casi todos los otros, es la falta de libertad.

F. Tarrida del Mármol.

# PATRIA

En todas partes se habla de patria y nadie quiere a explicar claramente lo que esta palabra significa. Reina la más grande confusión: una nueva religión—el patriotismo—ha sido engendrada. Como en todas las religiones, el objeto del culto está vagamente definido; mejor: no lo está ni poco ni mucho. Se trata de un sentimiento vaporoso, indefinido; ninguno de los creyentes de la nueva religión tiene de su dios una concepción precisa, clara, terminante. Se sabe sólo, en resumidas cuentas, que el patriotismo obliga a cierta solidaridad entre gente de una misma patria. Esta es la sola certidumbre que existe en la cuestión, e ignórase, en cambio, todo lo referente a la naturaleza de la patria, a su composición, a su esencia, de lo cual sólo se tienen ideas vagas e imprecisas.

Parece ser que con el nombre de patria se designa una cierta unidad territorial, convencionalmente determinada, variable según mil influencias sociales. Líneas ficticias trazadas sobre mapas, a menudo sin más motivo que la voluntad de individuos más o menos numerosos, cierran un territorio y forman lo que se llama una patria. El patriotismo reclama que todos los habitantes de ese territorio sean solidarios. Las líneas trazadas, lejos de ser eternas, son esencialmente modificables y con frecuencia modificadas. Una guerra entre príncipes o gobernantes vecinos, los tratados entre reyes, agrandan o disminuyen las patrias. El que ha nacido en una patria, se encuentra, en un momento dado—merced a acontecimientos a los que no contribuye—, viviendo en otra, sin haber cambiado de residencia. Ejerce, sin embargo, la misma profesión, vive en el mismo sitio, rodeado de las mismas gentes, en el mismo clima, hablando la misma lengua; pero es francés en lugar de ser belga, o inglés en vez de ser francés. Ha cambiado sólo su patria; así lo han decidido otros y no él, un cierto número de hombres, quizá uno solo, rey, emperador o zar.

Basta considerar la patria llamada francesa, para ver lo que ha variado desde 1600, por ejemplo. Gentes que se acostaban siendo italianos o belgas, se levantaban franceses; otros, que eran franceses, se convertían en ingleses. Su patria cambiaba porque hombres que ellos no conocían habían peleado y lo habían acordado así después. Un día eran solidarios de una agrupación y enemigos de la otra; al siguiente,

eran amigos de ésta y enemigos de aquella.

Confesemos con Pascal que nada es más risible, mejor dicho, más absurdo, que esto.

De la variabilidad de la unidad territorial ha resultado una concepción muy confusa de la patria, porque precisamente sobre esta unidad ha querido basarse el concepto de aquella.

Una idea nebulosa de la patria no ha satisfecho a los espíritus lúcidos, claros, científicos que han tratado de precisarla.

El concepto de "patria" presupone ciertamente una determinada colectividad de seres unidos, solidarios. No puede suceder de otro modo. Pero, esto admitido, ¿qué límites territoriales están comprendidos estos individuos solidarios? ¿En cuál otro se cesa? ¿Cómo trazar las fronteras de la solidaridad entre los habitantes de estos lugares?

Algunos han tratado de responder a estas cuestiones definiendo la patria como el "lugar donde se ha nacido". La definición es clara y terminante, la idea, precisa. Solamente que el territorio donde se ejerce esta solidaridad es muy restringido en su extensión, tan restringido que en este caso, por patriotismo, sólo serían solidarios entre sí los que hubiesen nacido en la misma aldea, pueblo o ciudad, y los cuales lo serían de los nacidos en el pueblo vecino en el mismo grado negativo que respecto a los otros continentes. De aceptar esta terminante definición, resultaría que no se es francés, austriaco, alemán o español, sino simplemente marsellés, vienés, berlinés o sevillano, así como también ninguna razón patriótica obligará entonces al catalán a ser solidario del gallego, al andaluz a serlo del valenciano, y al castellano a serlo del vasconco. Son de diferente patria y por eso no son solidarios.

Como se ve, la concepción de patria como "lugar donde se ha nacido", está en contradicción con la idea vaga comúnmente expresada con la palabra "patria", porque, según ésta, el gallego es solidario del cubano, tan diferentes entre sí, y no lo es del portugués, con el cual tiene tantas afinidades, y el catalán lo es del gaditano y no del bayonés.

A. HAMON.

(Continuará.)

El principio contrario a las manifestaciones de la libertad, es la autoridad.

F. Tarrida del Mármol.

**CORTE DE CAJA de los Ingresos del Comité Pro-Presos de la Federación de Obreros y Campesinos del Estado de Veracruz, correspondiente a los meses de diciembre de 1930, enero, febrero y marzo al 8 de abril de 1931:**

Comité Pro-Presos de la Federación de Obreros y Campesinos del Estado de Veracruz.....	\$ 110.00
Sindicato de Panaderos de Veracruz.....	25.00
Comité Pro-Presos Internacionales de México.....	155.00
Comité Pro-Presos, de Monterrey, Juan Benavides.....	76.50
Grupo "L'Emancipacione", de Los Angeles, California, Ferrero.....	62.10
Sindicato de Obreros Industriales de Veracruz.....	53.00
Unión de Empleados de Restaurant de Veracruz.....	10.00
Sindicato de Laminadores de Acero de Monterrey.....	10.00
Sindicato de Molineros de Veracruz.....	34.50
Sindicato de Oficios Varios de Veracruz.....	25.70
Comité Agrario de El Zapote, Ver.....	2.20
Sindicato de Molineros de Nixtamal y Anexas, de Veracruz.....	2.85
Sindicato de Panaderos de Soledad Doblado, Ver.....	16.75
Gran Sindicato de Santa Rosalía, R. C.....	29.00
Sindicato de Panaderos de Purga, Ver.....	16.25
Unión de Carboneros de Veracruz.....	8.00
Colonia Avilés, Veracruz.....	5.00
Comité Agrario de El Sauce, Ver.....	18.00
Venta de 25 dólares, de Ferrantini, a \$2.30 cada uno.....	57.50
Unión de Empleados de Cines y Teatros de Veracruz.....	5.00
José Miño, de un compañero.....	2.00
Manuel Barranco.....	0.75
A. D. la Cruz Moreno, Veracruz.....	2.50
Sindicato de Operarios y Operarias Sastres de Veracruz.....	25.50
Unión de Paso Las Pintas, de Soledad Doblado, Ver.....	3.00
Donaciano Figueras, del Estado de Oaxaca.....	1.00
<b>Total.....</b>	<b>\$ 757.30</b>

Setecientos cincuenta y siete pesos treinta centavos.

NOTA.—Los gastos saldrán publicados en nuestro próximo número.

## LIBROS Y FOLLETOS

Semilla Libertaria (dos tomos), hermosa recopilación de artículos de orientación libertaria.....	\$0.50
Sembrando Ideas: Historietas relacionadas con las condiciones sociales en México.....	0.20
Tierra y Libertad: Drama revolucionario y de actualidad.....	0.20
Verdugos y Víctimas: Drama revolucionario y de actualidad.....	0.20
Rayos de Luz: Diálogos relacionados con las condiciones sociales en México.....	0.20
Epistolario Revolucionario e Íntimo: (tres tomos) en.....	0.50
Tribuna Roja: Discursos revolucionarios.....	0.20
Práxedes G. Guerrero: Artículos literarios y de combate; pensamientos; crónicas revolucionarias, etc.....	0.30
Miguel A. Bakunin: Esbozo biográfico, por Max Nettlau.....	0.05
Los Anarquistas y la reacción contemporánea, por Diego Abad de Santillán.....	0.05
Marx y el Anarquismo, por Rodolfo Rocker.....	0.05
Germinal, por Rodolfo Rocker.....	0.05
Ricardo Flores Magón, el Apóstol de la Revolución Social Mexicana.....	0.30
Hay otros libros con igual descuento que podrán servirse. Dirigirse para todo pedido que venga acompañado de su valor, a Nicolás T. Bernal, Apartado Postal número 1563, México, D. F.	