

La libertad no es la prerrogativa de escoger amo; es la imposibilidad del amo.

PRAXEDIS G. GUERRERO

Los anarquistas no imponemos las ideas que sustentamos; sólo las exponemos y las exponemos fundándolas en argumentos.

LIBRADO RIVERA

El Compita

Difusor de ideas anarquistas

Editor responsable: Omar Cortés

Periódico bimestral

La indiferencia es nuestra cadena, y somos nosotros nuestros propios tiranos porque no ponemos nada de nuestra parte para destruirla. Indiferentes y apáticos vemos desfilar los acontecimientos con la misma impasibilidad que si se tratara de asuntos de otro planeta.

RICARDO FLORES MAGON

número 4

enero - febrero 1982

Editorial

LA ADMINISTRACION DE LOS E.U.: UN GOBIERNO PIRATA

Ya que el gobierno mexicano no cedió a la presión de los E.U. para que se le dejara pescar en lo que se determinó eran aguas territoriales mexicanas, este último le aplicó un embargo atunero. Esto trae como consecuencia que hay en México 60 millones de latas de atún procesado, almacenadas y con poca posibilidad de venta.

Por lo tanto:

1o.) El Banco Nacional Pesquero y Portuario debería vender estas latas a un precio mínimo al consumidor mexicano y, porque no, en ciertas zonas del país, regalarlas, cuidando claro está de que los presidentes municipales no las vayan a vender sino a repartir entre la población.

2o.) Si en México existiese, ojalá un día exista, un profundo civismo y conciencia social, que cada individuo, cada ama de casa, como respuesta a esta presión, deje de comprar todos los productos gringos que se estén vendiendo en el país, deje de ir de vacaciones a hoteles con capitales gringos, etc.

Esto no será fácil de lograr pero la vía de resistencia popular a toda presión externa es la única válida, la única que es positiva y que en el futuro podrá convertirse en una autogestión real de nuestro trabajo y de nuestras riquezas.



una voz sin amo

Radio-Libertaire
Sur 89,5 MHz — F.M.

Radio-Libertaire nació en junio de 1981 durante un congreso de la Federación Anarquista Francesa. En efecto, la victoria de los socialistas permitió la libertad de las ondas hasta que sea aprobada una ley al respecto, por lo tanto el Congreso decidió financiar una radio libre y nombró a tres personas responsables del proyecto. Deberán rendir un informe en el próximo Congreso que definirá si prosigue la experiencia o si se detiene. El material fue comprado por los fondos federales de la Federación durante el verano y el primero de septiembre Radio-Libertaire se convirtió en una realidad al comenzar a emitir.

El pluralismo reina en sus ondas ya que se invitan numerosas personas a hablar sobre los más diversos temas (históricos, culturales, políticos, de información, sociales) lo más a menudo en un sentido anti-autoritario. Caracteriza la radio una tónica totalmente nueva, sin sectarismo, ni tabú.

Aún no se sabe cuánta gente escucha la radio cada noche, pero actualmente se está realizando una encuesta al respecto. La radio tiene un marco de emisión bastante limitado que cubre la ciudad de París y las comunas aledañas más cercanas. Sin embargo es una zona que reúne de 4 a 5 millones de habitantes; lo que finalmente no es nada despreciable.

A título de ejemplo, he aquí una semana de programación de Radio-Libertaire:

Jueves 26 de noviembre: invitado: Claude-Marie Vadrot, periodista del "Canard Enchaîné", semanario satírico... Pero ¡no llegó! De las 19 hrs. a las 20, hubo un programa sobre los países del Este con una entrevista del disidente rumano refugiado en Francia, Paul Goma, sobre la disidencia, la oposición obrera y el sindicalismo libre en Rumanía.

Viernes 27: invitado: Jean Marc Raynaud; tema: educación libertaria (publicó un libro al respecto). De las 19 a las 20 horas, un programa sobre esperanto y en esperanto por uno de los animadores regulares de la radio que es también un esperantista convencido.

Sábado 28: Programa musical.

Domingo 29: invitado, Jean Guidoni, un cantante homosexual.

Lunes 30: invitado, Gaetano y Maurice; dos miembros de la Federación Anarquista Francesa, uno italiano, el otro de origen italiano, sobre el movimiento anarquista italiano pasado y presente.

Martes 1o. de diciembre: invitados: Yvan Dautin, cantante y Théophile, poeta... Los dos son artistas que están al margen del "show business". Por cierto, hubo en un momento una calurosa discusión porque estos dos amigos apoyan a Mitterrand.

Miércoles 2: invitado: Prosper N'Kouri, percusionista angoleño que dió un especie de panorama de la música africana. Fue el más interesante programa de la semana, muy enriquecedor.

Ecoutez Radio-Libertaire
Radio libre de la Fédération anarchiste émettant sur Paris

POLONIA El Imperio de la Bestia

Una vez más, los autoritarios han utilizado sus fuerzas represivas aplastando los intentos de obreros y campesinos polacos para sacudirse la absurda, impotente, inútil y parasitaria burocracia estatal.

A las legítimas aspiraciones de los obreros y campesinos, el Estado polaco —FIEL SERVIDOR DE LOS INTERESES DE LA U.R.S.S.— ha respondido con tanques y una brutal represión.

La vieja y carcomida máscara pseudo-revolucionaria ha caído de nuevo dejando ver la podredumbre y falacia de ESOS SISTEMAS EN DONDE DEFINITIVAMENTE NO PRIVAN LOS PRINCIPIOS SOCIALISTAS.

La usurpación del socialismo por los farsantes burocratas ha hecho y sigue haciendo, un tremendo perjuicio al ideario socialista. Crea la lógica desconfianza entre los pueblos del mundo y fortalece a los sistemas capitalistas.

Los obreros y campesinos polacos jamás actuaron de manera anti-socialista, quienes así actuaron —y lo continuarán haciendo si no los paramos en seco— son las burocracias estatistas, caricaturas de mal gusto del ideario socialista.

Queda pues claro, que la U.R.S.S. está dispuesta a lo que sea con tal de no arriesgar su influencia hegemónica. Sabemos también de que desplegará todo su aparato propagandístico para tratar de "convencer" que lo que sucedió en Polonia era "necesario" para aplastar "los intentos de los contrarrevolucionarios". Pero también es claro que, aunque su aparato propagandístico es muy grande, ya suman centenas de millares las personas que en diversas regiones del globo terráqueo no se tragan el cuento de que todo es causado por los "contrarrevolucionarios".

Chistosa y curiosa coincidencia en el uso del lenguaje existe entre la U.R.S.S. y los Estados Unidos: mientras que para los primeros todo es causado por los elementos "contrarrevolucionarios" pagados por la C.I.A., para los segundos todo es producto de las "ideologías extranjerizantes" difundidas por los "rojos" pagados por Moscú. Resulta, pues, que tanto las sociedades que están bajo la hegemonía de los mal llamados soviéticos, así como bajo la de los yanquis, son sociedades muertas, estáticas, que no responden a ningún dinamismo propio, sino que son los elementos de la C.I.A. o de la K.G.B. quienes van a causar los alborotos. ¡¡¡Una muy curiosa interpretación sociológica!!!

UNA COSA PARECE SEGURA: SI EN UN PAIS DETERMINADO SURGE UN MOVIMIENTO ANARQUISTA, POTENTE Y ARRASADOR, LA U.R.S.S. Y LOS E.U.A. SE PONDRAN DE ACUERDO Y TRABAJARAN JUNTOS PARA ANIQUILARLO, HASTA MUY PROBABLEMENTE SE PRESTARAN SUS PROPIOS AGENTES SECRETOS.

Estamos en el aire todos los días de las 18 horas a las 22, y los domingos de las 15 a las 18 horas. El invitado del día es entonces entrevistado por los animadores, pero hay también una sección regular que presenta las noticias desde un punto de vista anarquista (incluyendo el nombramiento de la "crápula del día" y comentarios a partir de una revista) y otra que habla de los espectáculos, las reuniones, los mítines, los coloquios, los debates, etc. realizados por organizaciones cercanas a nosotros (libertarias o no, como Amnesty International o La Liga de los Derechos del Hombre, por ejemplo).

Los puntos fuertes de la radio son: Permite a mucha gente expresarse y a muchos auditores interesarse. Por ejemplo, los trabajadores emigrados sin papeles legales que están luchando por sus derechos llaman regularmente a la radio para informar del desarrollo de la lucha, así como de las manifestaciones que son organizadas. Hacen sus llamados en francés y en árabe. Es la primera vez desde hace mucho tiempo que los anarquistas son activos en un movimiento social. Es interesante recalcar que esta acción no es dirigida o recuperadora como las habituales de la extrema izquierda maísta o trotskista. Se trata de un apoyo activo en la difusión de la información. El segundo punto fuerte es que la radio se financia gracias a sus auditores. La Federación pagó el material pero ahora el presupuesto se constituye gracias a la venta de tarjetas de auditor (70 francos por un año), lo que permite sostener la radio; tener más independencia y, para el auditor suscriptor, obtener reducciones a ciertos espectáculos que la radio anuncia. Además es una manera de probar que entre la publicidad y las subvenciones, (estatales o de organizaciones) hay una solución que permite a los auditores participar.

Sus puntos débiles: Una tónica demasiado "militante", la no-formación de los animadores que a veces vuelve demasiado aburrida la radio, la falta de modernismo en el aspecto musical (los dos discos más programados son la "Makhnovichina" e "Hijos del Pueblo") teniendo como resultado que numerosos jóvenes no militantes no escuchan o dejan de escuchar la radio (es un problema de voluntad: nadie que conozca lo suficiente la actualidad musical se ha propuesto para hacer uno o varios programas). Si la radio quiere seguir siendo interesante a largo plazo, debe superar estas dificultades. Pero lo más preocupante es la débil potencia del emisor. Como cunde la anarquía (en el sentido más peyorativo

Desde hace algún tiempo, el imperialismo norteamericano ha desencadenado con un descaro que le es tan peculiar y tan propio —ya una característica intrínseca de los gobiernos gringos— una avalancha de agresiones verbales en contra del proceso revolucionario nicaragüense. Estas amenazas se deben de entender como parte de un plan más amplio que tiene una clara finalidad: provocar un bloqueo económico a Nicaragua y quizá una intervención armada a través de grupos mercenarios coaligados en un "ejército especial" integrado por nicaragüenses exiliados en Florida y sus iguales cubanos. Sabemos que el imperio gringo no se detendrá ante nada ni ante nadie con tal de no perder su influencia hegemónica tanto en la zona centroamericana como en la del Caribe.

Es claro que la revolución nicaragüense surge como producto de necesidades históricas irreversibles. Sin embargo en nuestro medio anarquista, no son pocos los que opinan de manera opuesta y que de una u otra forma hacen oídos sordos cuando se les habla del "imperialismo norteamericano". ¡Tal vez son los únicos que siguen tragándose el cuento de que los E.U. luchan por la libertad en todos los países!

Nosotros afirmamos y seguiremos afirmando que cuando el anarquismo representó un peligro para el Imperio de la bestia fue aplastado con una saña indescribible. Ejemplos sobran, mencionemos tan sólo algunos: la ejecución de los aborígenes conocidos como los "mártires de Chicago", a quienes debemos la jornada de trabajo de ocho horas; la ejecución de Joe Hillstrom, un trabajador revolucionario cuyos cantos hacían temblar al establishment; el asesinato de Ricardo Flores Magón; la ejecución de Sacco y Vanzetti; el asesinato de Andrea Salcedo. Y en el campo orgánico: la represión constante y metódica en contra de la I.W.W. y en contra de los miembros de la Junta Organizadora del P.L.M. Con los ejemplos citados nos basta y nos sobra para afirmar que el imperio de la bestia, cuando sus intereses son puestos en juego, no distingue entre socialistas, anarquistas, marxistas o lo que sea.

del término) en las ondas radiales, numerosas radios de carácter comercial —y muy potentes— se han instalado interfiriendo a sus vecinas. En cualquier momento, se corre el peligro de no poder oír Radio-Libertaire. La ley que está en preparación va a limitar la potencia de los emisores y prohibir la publicidad comercial. Pero ahí también el peligro es grande pues la ley no abole el monopolio sino que concede excepciones al monopolio (por lo tanto, se necesitarán autorizaciones oficiales para poder emitir). Además como prohíbe la publicidad, prevé para cada "radio-libre" un empleado pagado por el Estado, lo que es, claro está, inaceptable para nosotros. En fin, como hay tres veces más radios que lugares disponibles en la banda FM, habrá una selección de las radios que, evidentemente, no nos favorecerá. El porvenir se anuncia más bien oscuro en los dos casos, libertad total como la hay actualmente o ley "protectora".

Diciembre de 1981

Un animador de RADIO-LIBERTAIRE

El equipo de El Compita desea una larga vida a Radio-Libertaire que podrá convertirse en unos años en una de las experiencias y actividades anarquistas más fructíferas, más enriquecedoras para todos, y en un nivel internacional.

HACIA LA INMORTALIDAD

Santa Klaus nos ha traído un regalo extraordinario, tan original y tan fino que aún no lo podemos creer: el aumento de la leche y sus derivados, de la gasolina, de los cigarrillos y claro está como hasta los zapatos se lucen con la piel de las vacas, también aumentada y así un sin fin de productos serán dignos de regalarse para el Año Nuevo y durante todo 1982. Este aumento de los precios en realidad, para el pueblo mexicano que es inmensamente rico, no significa nada. Pues Fidel Velázquez exigirá un aumento de los salarios que también son de los más realistas y así nos vamos dirigiendo hacia la inflación.

A estas alturas de la situación de nuestro país, tendremos que volvernos todos vegetarianos, no por necesidad, sino por gusto, al fin y al cabo no se vive tan mal en la India; y nos nutriremos del pan intelectual y filosófico, ¡es tan importante la salud del alma que el surrealismo mexicano, tan mentado, se volverá espiritualismo.



NUEVA CALEDONIA

El 19 de septiembre de 1980, el líder independentista moderado Pierre Declerc (de origen europeo) fue asesinado con una descarga de perdigonos, en las afueras de Nouméa, capital del "territorio". Este primer homicidio en la historia política de la Nueva Caledonia sólo hizo que se inflamaran los descontentos, y se acentuara la diferenciación entre los Kanaks (de origen melanesio) y los demás. Del cañón de los fusiles de caza muy visibles en los desfiles y manifestaciones independentistas brota una sola y única reivindicación: "El derecho a la independencia para el pueblo Kanak". Un derecho que François Mitterrand había ya reconocido en un comunicado común, firmado con el frente independentista, el 9 de noviembre de 1979. Es cierto que en esta época sólo era primer secretario del Partido Socialista y aún no presidente de la República. Henri Emmanuelli pone en juego, en esta colonia —territorio de ultramar—, como se dice en la metrópoli—, en donde las leyes francesas están apenas respetadas, su joven carrera política. Uno se asombraría mucho si este hombre logra salir bien de este lío en donde lo aventó Gaëtan Detierre (el desnaturalizado) el mismo antiguo ministro de las colonias. ¿Cuánto tiempo aguantará aún el neófito de la calle Oudinot? Aunque fue franquizado por François Mitterrand hace poco, la Nueva Caledonia corre el riesgo de ser su "Vietnam".

Las aventuras coloniales tienen todas algo de trágico y tonto. La lógica según la cual un pueblo que tiene su propia historia, su propia cultura y que está dominado logra a final de cuentas liberarse, fue demostrado en Vietnam, en Argelia. Y la cosa parece inevitable en Nueva-Caledonia.

Situada a 1.500 kilómetros al este de Australia, la Nueva Caledonia es uno de los numerosos archipiélagos del Pacífico.

Los primeros habitantes que se establecieron en el archipiélago caledonio son hombres de raza negra: los Kanaks. Vivían organizados por grupos familiares o clanes. Adentro de cada clan, las tierras a menudo eran propiedad común, y es sobre ellas en que descansaba toda la vida y las costumbres del Grupo. Los Kanaks ocupaban tanto la isla principal del archipiélago (La Grande-Terre, isla montañosa de 400 kms. de largo y 50 kms. de ancho) como las islas leales ("loyautés", nombre dado por los franceses, sinónimo de, fíeles a las instituciones políticas establecidas).

Como todos los pueblos colonizados, los Kanaks debieron enfrentar un buen número de ingratitudes coloniales. Es en 1871 cuando el gobierno francés decide convertir a la Nueva Caledonia en una colonia penitenciaria en donde serán enviados los presidiarios (como por ejemplo, Luisa Michel). Muchos, después de haber purgado sus condenas, pudieron instalarse en las islas, bajo la protección de la administración. Los efectos de esta política no tardaron en hacerse sentir, poca a poca, los Kanaks fueron relegados al final de los valles, en las montañas, sobre tierras difíciles de trabajar. Ya sin tierra, el pueblo Kanak fue reducido a un estado de servilismo tal que sólo quedaba una solución: emigrar en reservas como fue el caso de los indios de América del Norte.

Casi inmediatamente después de la ocupación de la Nueva Caledonia, las colonias francesas (llamadas "caidoches" por los Kanaks) hicieron un descubrimiento, que es el origen de toda esta motivación política: el Niquel.



2

quince pesos 1

INFORME DESDE IRLANDA

INTRODUCCION

En 1921 cuando nuestro país estaba dividido en dos Estados, el poder de las dos burguesías estaba institucionalizado: en el sur una clase dominante católica-nacionalista, y en el norte una protestante-unionista.

El movimiento por los derechos civiles a finales de los 60's nació de un sentimiento de frustración por parte de la minoría de la población (40% católica) que era discriminada en sus trabajos y en el poder político (tanto la clase media como la trabajadora). El Estado unionista a través de un sistema de patronazgo a favor de "los protestantes" dividió a la clase trabajadora. La mayoría de los protestantes sintieron que la agitación en pro de los derechos civiles constituía una amenaza para sus intereses.

Después de muchas marchas no violentas, de "sittings", etc., la policía (RUC) junto con las multitudes loyalist —leales a la corona británica— atacaron los barrios católicos. Hubo violentos combates y enfrentamientos. El IRA (creado durante la guerra de independencia en 1918) volvió a nacer y comenzó a defender los barrios. Pronto prosiguió la ofensiva bombardeando y tiroteando contra la policía y el ejército e iniciando una campaña para desestabilizar la economía del norte.

La resistencia

El IRA fue creado como un ejército del Estado irlandés luchando por la independencia pero se dividió y fue declarado ilegal cuando rechazó el tratado con Gran Bretaña. Su estructura era jerárquica y nacionalista estatal con un mando central y métodos militaristas. Los atentados con bombas causaron graves bajas entre los mismos partidarios del IRA.

A pesar de la sofisticación del ejército británico esta guerrilla ha podido resistirle durante diez años y esto porque existe un rechazo generalizado hacia la autoridad británica. A medida que los años pasan con más represión e incompetencia política, este rechazo se intensifica. La represión no solamente está dirigida contra el IRA y el INLA (un pequeño grupo marxista de guerrilla) sino también contra quienes protestan contra el Estado y la Gran Bretaña. Este año cuatro niños han sido asesinados junto con otras personas por balas de plástico de las brigadas antimotines.

Que el IRA sea estatista y contenga elementos reaccionarios no interesa a quienes desean "pelear de nuevo". Las calles son constantemente patrulladas por soldados y policías del RUC, armados hasta los dientes. "¿Por qué no debemos armarnos también?", pregunta la gente. Y el único camino para conseguir armas y usarlas es uniéndose al IRA o al INLA.

La retirada británica

Uno de los problemas políticos fundamentales en la actualidad es la presencia del ejército británico. Tiene más de la mitad de la población registrada en computadoras y domina los barrios de la clase trabajadora católica mediante sus puestos de vigilancia. Hay cateos constantes en las calles, interrogatorios y una vigilancia aérea. Esto refuerza el poder de la burguesía y de la iglesia católica en el sur. Si Gran Bretaña fuera a retirarse no solamente vendría el colapso entre los habitantes del norte del Estado sino que el sur se volvería extremadamente vulnerable. Es claro que Gran Bretaña desea retirarse eventualmente a causa del alto costo del subsidio militar y económico; también a causa de su ineptitud para vencer al IRA y al INLA y su inhabilidad para lograr un arreglo político aceptable para todas las partes de la sociedad del norte. Pero no puede abandonar una Irlanda que es inestable. La retirada no debe comprometer los intereses políticos de los miembros de la Comunidad Económica Europea, de la inversión multinacional o de la seguridad de la OTAN (Irlanda es vital para las comunicaciones del Atlántico).

Para este fin han iniciado negociaciones directas (por encima de los unionistas del norte) con el gobierno del sur. El riesgo de crear una nueva minoría enajenada al contexto de una "Irlanda unida" —minoría formada por leales a la corona británica— debe ser compensado con más compromiso por parte de Dublín hacia la OTAN (de la que ahora no es miembro) y más cooperación en el poder político de la Comunidad Económica Europea.

Antes de cualquier retirada los gobiernos británico y de Irlanda del Sur deben aniquilar la radicalización que se ha desarrollado en los últimos diez años. Esto se demuestra a través de las largas huelgas de hambre realizadas por los prisioneros republicanos en contra de las condiciones de que son víctimas. Diez de ellos murieron, muchos más fueron asesinados a causa de sus constantes protestas. Ahora que esto ha alcanzado un desarrollo inusitado se han hecho concesiones, pero era importante para los británicos no ceder públicamente.

El escepticismo se ha ido incrementando en el norte acerca de la sociedad del sur y es cada vez menos deseado por los católicos el "unirse" sencillamente al sur. Una nueva sociedad debe ser creada.

Los anarquistas

Podemos estar sobreestimando esta radicalización, pero nosotros los anarquistas debemos contribuir a ella y alentarla. No es sólo un asunto de echar a los británicos fuera y poner fin a la división tal como los republicanos lo desean. Entonces, el problema, desde nuestra perspectiva, se ubica en el cómo llevar a cabo estas cosas —por ejemplo echar a los británicos—, y cómo las relacionamos con toda la opresión y la explotación ya que es esto lo que definirá las características de la nueva sociedad.

De cuatro años a la fecha, nuestro grupo anarquista ha intentado consolidarse tanto en términos de su propia cohesión como en relación al resto de la sociedad. Nuestro defecto principal es el ser un pequeño grupo sin una tradición de donde partir. Un campo en el que trabajamos inmediatamente fue en el de la información. Al establecer una librería y una imprenta pudimos llenar un considerable hueco en la ciudad. La información acerca de lo que está pasando en nuestro alrededor y de algunos aspectos de la política que son continuamente descuidados (sexual, ecológico, autoridad, etc.), ahora pueden ser tratados en el espacio de intercomunicación que hemos creado. Operamos en el centro de la ciudad porque es el lugar más accesible para las dos comunidades (protestante y católica).

No hemos desarrollado plenamente nuestra actividad propagandística debido a que aún nuestra experiencia es muy corta, pero publicamos un periódico mensual, o mejor dicho son dos periódicos en una sola presentación —Outta Control y Gaining Ground— y también panfletos, volantes y posters. Estos últimos fueron usados para iniciar una campaña en Gran Bretaña en apoyo a la huelga de hambre. También tuvimos acceso al video haciendo tres programas sobre los prisioneros y las protestas.

Cultura de la resistencia

No nos hemos unido a los frentes amplios, pero de manera independiente participamos en las campañas. En enero esperamos trasladarnos a locales más grandes en el centro de la ciudad y fijar nuestra atención en actividades culturales con películas, teatro, video y rock. Como un inicio hemos hecho un club de rock cada sábado, en donde los grupos pueden tener una oportunidad de tocar. El auge del "punk rock" en los últimos tres años ha reflejado un general antibautarismo entre la juventud, tanto "protestante" como "católica". Pero no nos hacemos ilusiones acerca de esto pues conocemos las limitaciones intrínsecas del sexismo y de la comercialización que hay en muchos grupos.

Conocemos nuestras limitaciones actuales, pero confiamos que con el tiempo y nuestra continua dedicación, una influencia anarquista se desarrollará. La presente inestabilidad política debida sobre todo a los esfuerzos de los grupos republicanos, vuelve urgente tal desarrollo.

Belfast Anarchist Collective

¿hacia una epistemología del anarquismo?

Como se dijo en muchas ocasiones, la iniciativa del Primer Simposio Internacional sobre Anarquismo que tuvo lugar en el colegio Lewis & Clark del 18 al 24 de febrero de 1980, surgió de una clase de filosofía del anarquismo que yo tenía el privilegio de dar (una concesión excepcional que no espero poder obtener de nuevo debido a complejas circunstancias). El repentino entusiasmo de mis estudiantes por este conjunto de ideas casi tan viejas como la historia de la cultura, pero absolutamente nuevas para ellos, fue el punto de partida para que esta iniciativa fuera emprendida.

El interés inicial era epistemológico y está manifestado en el sobresaliente escrito que una de estos estudiantes, Nora Hallett, condensó en una carta a Pioneer Log (publicado en su número del 10 de mayo de 1979, vol. 41, No. 22) que proponía "dar una oportunidad al anarquismo". Ella quería decir que la mayoría de las demás teorías políticas y filosóficas conocidas habían tenido su oportunidad para probarse en el escenario mundial o, al menos, en discusiones académicas. Y el anarquismo no la había tenido. No la tuvo en el sentido de que un simposio de especialistas nunca había analizado tan científica y objetivamente como fuese posible lo que había producido y propuesto —no necesariamente realizado— el anarquismo en todos los campos del pensamiento.

Sabíamos que había habido simposios, ya sea llamados así o de otra forma, pero todos estaban especializados y limitados a un aspecto particular. El organizado por la Universidad de Rotterdam en 1979 estaba limitado a "Anarquismo y Ley"; aquellos que hubo en Venecia el mismo año o en años anteriores fueron dedicados a un tema específico (la autogestión, los nuevos patrones, etc.). El más cercano al nuestro había sido el organizado por la Fundación Einaudi en Torino (Italia) en diciembre de 1969, "Los anarquistas y la anarquía en el mundo contemporáneo", pero no tocó en varios aspectos lo que esperamos poder explorar (música, pintura y otras artes, cibernética, biología y otras ciencias, etc.). Estábamos preocupados en encontrar un mejor nombre para definir nuestro esfuerzo enciclopédico, pero descartamos uno tras otro "festival", "conferencia", "mitin" y conservamos simposio, a pesar de que este título no era el idóneo.

Durante meses empleamos todos nuestros esfuerzos en conseguir respetabilidad académica, audiencia y apoyo. Sin embargo, no deseábamos limitarnos a discusiones especulativas e intentamos involucrar al movimiento anarquista internacional sabiendo que para eso se necesitaba en demasía, refrescar ciertos conceptos, repensar algunos puntos y abrir una brecha en la torre de marfil académica. Un campo fértil para intercambios, del pensamiento a la praxis, debía ser creado y alentado. Nos parecía que debido a algunos viejos prejuicios bien aferrados en el movimiento anarquista en general, muchas divisiones y tendencias exclusivas existían y pensábamos que podíamos reunirlos para una confrontación en un nivel superior.

En ningún momento ignorábamos la necesidad de una perspectiva diacrónica (estudio de pensadores tradicionales, historia pasada del anarquismo, descubrimientos en varios campos, etc.) ni de factores sincrónicos (de ahí, el intento de traer juntos a especialistas internacionales para confrontar perspectivas comunes respectivas). Pensábamos que podíamos aprender (y lo hicimos, ¿no es cierto?) a partir de las respuestas anarquistas a situaciones particulares que se están dando en algún lugar del mundo.

Mis estudiantes levantaron durante el curso múltiples preguntas de diferente naturaleza que incluían aspectos económicos, psicológicos, religiosos, científicos, políticos y otros más. Yo no tenía una respuesta (sea que intentaba o no dar una) a todas estas preguntas tan complejas como lo son la vida y la sociedad. La finalidad del Simposio era tratar de responder a algunas de estas preguntas o al menos a ayudarnos a hacer las preguntas correctas, las preguntas relevantes. A veces estábamos confrontados con simples preguntas metafísicas, ontológicas o teológicas (no veo nada superfluo considerar estos aspectos junto con algunos otros más prácticos). La relevante definición del concepto de autoridad era sumamente crucial para que sea generada una actitud "anarquista". ¿Qué tan lejos podríamos llegar al admitir (o rechazar) la necesidad (o el repudio) de la autoridad en el contexto de la instrucción elemental, la familia, la pareja, etc.? ¿Cómo pueden los anarquistas cambiar la sociedad (o al individuo) sin ejercer alguna clase de autoridad, y si la ejercieran, podrían ellos seguir llamándose anti-autoritarios?, y otras preguntas más por el estilo.

Nos percatamos de inmediato que debíamos elevar las discusiones en un nivel de serenidad tan alto como fuese posible, un nivel que no podría alcanzarse en una asamblea de militantes más preocupados por las realidades cotidianas: desempleo, contaminación, explotación, represión, etc., aspectos comunes en la mayoría, si no en todos los tipos de sociedades conocidas, sin importar que formas de gobierno declaran tener. Sabíamos que había habido, que habría muchas conferencias anarquistas regionales, nacionales e internacionales para analizar la acción directa, las huelgas, la defensa de la ecología, la autogestión, etc., y deseábamos algo diferente. Necesitábamos saber qué había producido (en un sentido histórico) el anarquismo, qué estaba produciendo (investigación en curso en todos los

campos) y qué podía ofrecer al mundo de mañana (la anarquía sería puesta en práctica sólo si se convence a la gente que es, si no la única, al menos la mejor alternativa, a pesar de los fracasos pasados, etc.).

¿Cómo las correctas ideas de Kropotkin sobre la ayuda mutua están de acuerdo con los recientes descubrimientos científicos? ¿Qué tan lejos llegó la psicología en todas sus ramas después de la elaboración de las teorías de Fromm sobre el amor y la libertad? ¿Nos trajo el existencialismo de Stirner a Sartre la filosofía de la libertad que el anarquismo necesitaba? ¿Cuáles son las implicaciones del DNA¹ y del RNA² para el futuro genético del hombre? ¿Van a crear la cryogenics³ o la transplatación de órganos, al hombre eterno que la religión nos prometió? ¿Cuántas casualidades y procesos inesperados tiene la indeterminabilidad de Heisenberg⁴ que ampliaron o disminuyeron la probabilidad del anarquismo?

Estas son algunas de las numerosas preguntas que los anarquistas y los alumnos discutirían anheladamente en un simposio. Los alumnos, independientes, inteligentes, audaces y originales llegan fácil y frecuentemente a conclusiones que resultan desculturizadas y que podrían ser "bautizadas" anarquistas si ellos supiesen qué es el anarquismo y cómo se concretiza. Por otra parte, el militante, al estar en contacto con algunas de estas teorías y descubrimientos podría encontrar suficiente material para pensar y "armar" para su propaganda diaria.

Nuestra tarea no era fácil e intentamos ejecutarla tan perfectamente como fuese posible. Enviarnos miles (al pie de la letra) de cartas (a veces personales, a veces mimeografiadas) en seis o siete idiomas a alumnos y anarquistas en la mayoría de los países conocidos. Pronto comprendimos que la falta de un directorio internacional de alumnos especializados en anarquismo (un hueco a llenar) nos impedía solicitar directamente lo que pensábamos era necesario. Así, a pesar de que una amplia variedad de disciplinas fue representada, entre otras las de geografía, antropología e informática, no podíamos localizar o asegurar la participación de representantes en muchos otros campos cruciales. El análisis epistemológico se realizó sólo parcialmente y es de esperar que los futuros simposios análogos lo completarán agregando las partes faltantes. Sin embargo factores positivos pesaron más que las insuficiencias de nuestro primer simposio.

El primero de éstos fue la cooperación voluntaria, el segundo, la calorosa respuesta internacional y finalmente, la coexistencia entre diversas tendencias (en ocasiones, desafortunadamente, degenerando en confrontaciones e intolerancia). La interacción entre viejos y jóvenes, hombres y mujeres, homosexuales y heterosexuales, militantes y alumnos, artistas e intelectuales, sindicalistas y filósofos, historiadores y organizadores, fue viva y fructífera. Algunos a causa del simposio cambiaron totalmente su perspectiva sobre la vida; otros fueron ganados a la causa anarquista; otros abandonaron sus prejuicios en contra; algunos salieron de su aislamiento y desesperación dejando de sentirse solos. Esto es lo que se refleja en cartas y conversaciones. ¿Pero acertábamos realmente al arrancar al anarquismo de su ghetto cultural?

Antes de poder contestar a esta pregunta necesitamos ratificar las ponencias en su totalidad y leer todo lo que ha sido o será escrito sobre el Simposio por periodistas profesionales u ocasionales y críticos. Sólo después expresaremos más nuestros sentimientos personales. En este punto puedo sólo sentir que nosotros (que incluye también a todos ustedes) hemos realizado algo importante. ¿Qué tan relevante será para el futuro del anarquismo, para el movimiento anarquista americano e internacional o para una valorización del anarquismo más sistemática y epistemológica para el hombre contemporáneo y la futura sociedad? Esto queda por verse.

18 de junio de 1980
Pietro Ferrua

NOTAS DE EL COMPITA

- 1 DNA: Acido deoxyribonucleico. Componente esencial de toda forma de vida. Básico en los cromosomas de las células centrales; contiene el código genético y transmite los patrones hereditarios.
- 2 RNA: Acido ribonucleico. Componente esencial de toda forma de vida. Presente en el citoplasma de todas las células; compuesto por largas series de fosfato y de azúcar ribose. Tiene varias funciones, una de ellas es la de ser el transportador de la información genética a partir del DNA y es importante en la síntesis de proteínas en la célula.
- 3 Cryogenics: Ciencia que trata de la producción de muy bajas temperaturas y su efecto en las propiedades de la materia.
- 4 Heisenberg, Werner (1901-1976). Físico alemán nacido en Munich conocido por sus trabajos sobre mecánica cuántica, física nuclear, rayos cósmicos y otros dominios de la física moderna. Se le debe la famosa relación de incertidumbre, a veces llamada también de indeterminación, es decir, al precisar la localización de un corpúsculo se tornan más vagas sus propiedades ondulatorias y viceversa. Una relación análoga vale para la energía y el tiempo. El significado exacto de las relaciones de Heisenberg sigue en discusión.



La explotación del níquel caledonio era hasta recientemente el monopolio de una muy potente sociedad francesa: la S.N.L. (Société Le Nickel). Su presidente director general no es otro sino el mismísimo barón Guy de Rothschild. Cuando se sabrá que además el subsuelo de la Nueva Caledonia contiene casi la mitad de las reservas de níquel del mundo entero y se sitúa en el tercer lugar después de la U.R.S.S. y del Canadá para la producción, entonces se comprenderá lo que está en juego, en esta "colonia", para la estrategia del capitalismo francés.

El asesinato de Pierre Declercq que constituye el primer atentado político en la historia de la Nueva Caledonia sólo hizo acelerar el arranque de la estrategia concebida por el frente independentista después de la elección de François Mitterrand a la presidencia de la República. Un plan cuya primera fase constituía instalar una estructura administrativa paralela: división del territorio en ocho regiones independentistas disponiendo cada una de ellas de un ejecutivo regional asistido por un consejo sometido el mismo a la autoridad de un consejo nacional caledonio. Para Eloi Machoro, uno de los más duros de la unión caledonia de la que Pierre Declercq era el líder, el objetivo es claro: "Pedimos al gobierno francés reconocer el derecho a la independencia del pueblo Kanak. Sólo este reconocimiento puede traer la calma... la seguridad de la gente de aquí no depende de nosotros sino de la respuesta del gobierno francés". El 9 de noviembre de 1979, el partido socialista francés cuyo secretario era en aquel entonces el actual presidente de la República, firmaba con el Frente independentista el texto siguiente: "El partido socialista y el Frente independentista condenan la política colonialista que 'la mayoría' lleva a cabo en Nueva Caledonia, traduciéndose particularmente en la oposición a la emancipación política. El frente independentista expresó la justa reivindicación de independencia del pueblo Kanak y su voluntad de garantizar los derechos fundamentales del hombre. El partido socialista ha expresado su plena solidaridad al frente independentista en la política que lleva a cabo contra la política de la derecha y reafirmó su voluntad de sostener y de garantizar el derecho del pueblo Kanak a decidir libremente sobre su porvenir".



¿Qué sentido puede tener esta declaración del partido socialista si no es la expresión de una demagogia? Se comprende cuando se toma en cuenta la fulgurante metamorfosis que sufre un político, una vez llegado al poder. Entre los dos bandos, la fractura parece consumida, el enfrentamiento es inevitable, los independentistas han desfilado armas en mano después de la muerte de Pierre Declercq. Acorralado por sus electores melancólicos para que se pronuncie a favor de la independencia del territorio, François Mitterrand debe decir exactamente lo contrario si quiere satisfacer a la mayoría política local. Es cierto que las poblaciones de origen europeo casi equivalen a la mitad de la población total. ¿Qué pasaría si los pueblos que intentan liberarse ya no fuesen mayoritarios en su país? Y sin embargo este riesgo existe si no se entabla un duro combate contra las plagas como la inmigración de los pueblos hacia la metrópoli colonial. El gobierno socialista que tomó ciertas posiciones progresistas en el plano internacional, ¿tomará el riesgo de lanzarse en los capitalistas-opresores? La revolución de la Nueva Caledonia comenzó por un perdigonazo disgregado moderado, favorable a un separatismo burgués, no podía ser de ninguna manera el corolario de sometimiento recobrado sino más bien un factor de bío Kanak, que sólo él, tiene el derecho de exigir quezcas. de explotar para sí sus enormes ri-

Una página dolorosa del anarquismo francés: el asunto «Fontenis»

Prácticamente el movimiento anarquista francés no tuvo ninguna actividad durante la Segunda Guerra Mundial y la "ocupación". Hubo grupos anarquistas activos, pero representaban una infima parte del movimiento. La única resistencia anarquista de envergadura fue la de los españoles de la C.N.T. (Confederación Nacional del Trabajo, anarcosindicalista). Así, al final de la guerra, hay que reorganizar todo el movimiento. Entonces es a finales de 1945 cuando aparece la Federación Anarquista Francesa, aunque reuniones de militantes con una mira organizacional hayan tenido lugar en 1943 y 1944. Antes de la guerra, el movimiento estaba dividido, pero en 1946, con la F.A., surge la única organización específica anarquista. Sus actividades van a crecer bastante rápidamente para culminar en 1947 (aquel año, durante las huelgas en las fábricas Renault, el semanario "Le Libertaire" tendrá un tiraje de 80.000 ejemplares). Contará hasta 5.000 miembros. Pero ya, al final de los años 40's, su importancia declina y diez años después de su fundación, el movimiento anarquista francés está profundamente dividido, y muy débil numéricamente hablando: los periódicos más regulares son mensuales, y sólo hay algunos centenares de militantes. Es difícil medir la responsabilidad que pueda tener el asunto "Fontenis" en este declive, y en qué medida es consecuencia de este declive. Lo que es seguro es que sólo después de 1968 es cuando realmente el movimiento se levanta.

Fontenis, quien trabajaba en la Educación Nacional se había convertido en secretario general de la F.A. durante el congreso de 1946. Siguió siéndolo hasta el congreso de 1948. Pero el asunto propiamente dicho comenzará en 1950 cuando de nuevo es elegido para este puesto. El declive de la F.A. ya había comenzado en esta época. Fontenis va a "tomar el poder" en la F.A. al crear la OPB (Organización-Pensamiento-Batalla) que es una especie de sociedad secreta al estilo bakuninista (lo que significa que también Bakunin tenía teorías peligrosas). La OPB es secreta, con sus propios estatutos, sus propias cuotas. La formaban unos veinte militantes de París; y obviamente su secretario general era Fontenis. Con esta herramienta, va a poder controlar la región parisiense (muy influyente e importante en la organización), la librería y "Le Libertaire".

Históricamente, el movimiento libertario de entre las dos guerras y del periodo inmediato a la post-guerra se delineaba en tres corrientes: el individualismo, el anarco-comunismo y el anarcosindicalismo. Fontenis se reclamaba del anarco-comunismo y se aprovechaba de su poder para echar a un lado a los miembros de las demás corrientes o a los militantes que él juzgaba peligrosos. En el congreso de 1952, hizo adoptar el voto por mandato que es contrario a toda la tradición anarquista francesa, lo que va a permitirle tener el control total sobre la organización. Una parte de los militantes rechazó esta decisión y entonces abandonó la F.A. En cuanto a Fontenis, hizo expulsar a los más conocidos militantes como Joyeux, los dos hermanos Lapeyre, Fayolle, Vincey, Arru, y otros más, entre los cuales, algunos eran veteranos de la reunión de 1943 que iba a anteceder la reconstitución del movimiento en 1945. Además, en esta época, muchos se salieron, por sí mismos, de la organización.

Ahora que Fontenis controla totalmente la F.A., comienza un trabajo "teórico". El congreso de 1953 adopta un "manifiesto del comunismo libertario" que está muy influenciado por la plataforma de Archinov pero superándola ampliamente. Es una especie de síntesis del anarquismo con algunos aspectos del leninismo. En diciembre de 1953, después de discusiones en la organización, la F.A. adopta el nombre de Federación Comunista Libertaria. La FCL que realmente se convierte en una "propiedad personal" de Fontenis (a principios de 1954 expulsó a los últimos militantes que pueden oponerse), vivirá relativamente poco tiempo. Aunque ninguna disolución se haya pronunciado, cesará sus actividades a finales de 1956. Pero anteriormente, habrá traído una nueva experiencia en el movimiento libertario francés: la participación en las elecciones.

En efecto, en 1955, tuvo lugar un debate en la FCL acerca de una eventual participación en las elecciones municipales. En 1956, esta discusión desemboca en una posición favorable a las elecciones en general, ya no únicamente a las municipales. Pues si un libertario es elegido, no

ocupará un puesto de legislador, sino de agitador. Toda esta farsa, terminará en enero de 1956 con la candidatura en la Cámara de Diputados de diez miembros de la FCL en París. "Le Libertaire" en esta época anunció un total de 3.000 votos obtenidos, pero obviamente tenía tendencia a inflar las cifras. Este mismo año la FCL tomó contacto con André Marty que acababa de ser expulsado del Partido Comunista. Entonces la FCL recibió toda simpatía que podía quedarle en los medios anarquistas franceses, ya que Marty había sido denunciado como uno de los responsables de la represión estalinista en España en 1936-1939. "Le Libertaire" desapareció en julio de 1956 y el mismo año, la FCL suspendió sus actividades.

Las consecuencias del asunto "Fontenis" han sido muy importantes y nefastas. Primero, el movimiento se dividió de nuevo y aún más, sigue estándolo actualmente. Durante quince años, perdió toda influencia y se limitó a sobrevivir sin tener un impacto real en las gentes. Cuando fue creada la FCL, numerosos militantes expulsados o salidos de la F.A., retomaron la sigla para crear una nueva organización. Pero preveía una tutela de una asociación compuesta por los más antiguos y más conocidos militantes sobre las posesiones de la FA para evitar que un nuevo Fontenis pudiera apoderarse un día del periódico o de la librería. Estos estatutos han planteado problemas 25 años después cuando se tuvo que revisarlos ya que en este momento no correspondían a una necesidad, y hubo una escisión en la FA en esta ocasión. Es un ejemplo tomado entre otros que muestra que aún hoy este asunto "Fontenis" está presente a pesar de que pocos jóvenes militantes conocen su historia.

Actualmente Fontenis es un miembro activo de la Unión de los Trabajadores Comunistas Libertarios (UTCL).

Vincent

Nota: Para más precisión, reportarse al artículo sobre el movimiento francés aparecido en el número 1.

Presentación del C.P.C.A.

El C.P.C.A. (Centre de Propagande et de Culture Anarchiste) ocupa un lugar original en el movimiento anarquista francés. Fue creado en febrero de 1978 gracias a la voluntad de algunos compañeros; actualmente, ocho personas participan de manera activa en la publicación y la elaboración del periódico: bimestral desde hace un año. Como decíamos ocupa un lugar original, ya que el C.P.C.A. (que también es el nombre del periódico) presenta informaciones provenientes de todos los horizontes del movimiento anarquista francés, lo que permite a los compañeros de todo el país hacerse una idea más precisa del movimiento en su conjunto, al superar el aislamiento geográfico, práctico o el mero sectarismo.

Por otra parte, el C.P.C.A., publica en el periódico diversos "dossiers" cuya característica común es la de difundir mejor la acción libertaria en su totalidad (estudio sobre la actividad anarquista en una ciudad como Orléans o en la China de principios de siglo, dossier Bakunin, la Internacional Situacionista etc.). También hay cuadermos del C.P.C.A. que contienen textos o trabajos demasiado largos para aparecer en el periódico (número 1: sobre Gaston Couté, un poeta libertario muerto en 1911 que es muy apreciado tanto dentro como fuera del movimiento libertario francés; número 2: un catálogo correspondiente a 1981 de los títulos disponibles sobre el anarquismo).

Así un trabajo serio se está efectuando desde 1978 para superar las separaciones que frenan la expansión del anarquismo francés. (Véase El Compañero número 1).

Luc

Revista anarquica

El 12 de diciembre de 1969 estallaba en Milán, en la plaza Fontana, una bomba dentro del Banco de Agricultura que provocaría dieciséis muertos y decenas de heridos. La responsabilidad del atentado sería súbitamente atribuida por la policía y los medios de comunicación a los anarquistas: redadas, perquisiciones, arrestos culpando al movimiento anarquista, sobre todo en Milán. Aquí, en la noche del 15 y 16 de diciembre, el ferroviario Giuseppe Pinelli, militante anarquista bien conocido, era asesinado en una habitación de la Oficina Política de la Jefatura de Policía y despidamente arrojado por la ventana del cuarto piso. Rápidamente los anarquistas, en Milán y en otros lugares, en el curso de conferencias y en la prensa rechazaron la responsabilidad del atentado y la atribuyeron al propio Estado y sus fieles instrumentos (policía, servicio secreto, grupos fascistas). Así se iniciaba el desarrollo de la campaña contra "el estrago del Estado" que habría de conducirnos, tres años después, al encarcelamiento de Pietro Valpreda y de otros anarquistas inculcados.

En Milán no salía, en aquel entonces, ningún periódico anarquista. Así, los compañeros de Pinelli y los militantes del Círculo Anarquista "Ponte della Ghisolfia" sintieron la exigencia de crear un instrumento nuevo en la publicidad libertaria, de utilizarlo además como un ulterior instrumento en la batalla por la verdad sobre el atentado en la plaza Fontana. Después de varios meses de gestión, en febrero de 1971 salía así el primer número de "A" RIVISTA ANARCHICA, siendo su formato de 32x45 cms. y su contenido 16 páginas. La redacción había recolectado dinero suficiente para cubrir por lo menos el costo de los primeros tres números: faltaba conocer la acogida de los compañeros y de los grupos anarquistas de lengua italiana para decretar la continuación o el fin de la iniciativa. Tal acogida fue decisivamente favorable: la nueva revista respondía a una general exigencia del movimiento anarquista de tener una publicación bien preparada y bien diseñada (un aspecto este por desgracia a menudo descuidado en la prensa anarquista), rica en informaciones, también en ensayos sobre la historia y el pensamiento anarquista. Desde entonces la revista ha aparecido siempre regularmente, siendo desde 1974 el nuevo formato de 20,5 x 29 cms. con la carátula a dos colores, y en el mes de abril de 1982 podrá aparecer el número 100.

El tiraje ha siempre girado en torno a los 10.000 ejemplares mensuales, teniendo como tiro máximo 13.000 ejemplares; actualmente el tiro es un poco inferior a los 10.000 ejemplares, de los cuales 5.000 son consignados a una empresa comercial de distribución que provee para hacer llegar la revista a los quioscos de las principales ciudades, en muchos centros secundarios en donde es solicitada y en numerosos quioscos de las estaciones de ferrocarril. Otros 2.000 ejemplares son difundidos directamente por compañeros y por otros grupos en toda Italia. Otros 1.000 ejemplares sirven para enviar a los suscriptores así como para intercambio con otras publicaciones y algunos son enviados al exterior. La revista viene siendo distribuida en un centenar de librerías. También en el curso de las manifestaciones se organiza una difusión masiva de la revista.

Todo el trabajo relacionado con la revista es realizado gratuitamente sin recibir ninguna compensación o salario por la labor efectuada. Una compañera asegura la apertura, todas las tardes, del local de la redacción y desenvuelve la esencial tarea de "secretaría" para la administración, la difusión, etc. El colectivo de redacción, compuesto actualmente por seis compañeros (cuatro mujeres y dos hombres) se ha modificado, naturalmente, en el tiempo: de la redacción inicial, sólo dos son los que quedan después de once años. Algunos de los compañeros que han salido de la redacción están ahora empeñados con las Ediciones Antistato (libros), con la redacción de Volontà (revista anarquista trimestral, que data de 1946) y con el "Centro de Estudios Libertarios G. Pinelli". Con estas iniciativas las colaboraciones son constantes y prolíferas. La redacción (y consecuentemente la revista) se define como autónoma de cualquier organización, tendencia, etc., del movimiento.

Sin embargo, la revista "A" ocupa un lugar preciso en el ámbito del movimiento anarquista. Tal posición emerge de sus mismas páginas, de la batalla ideal que ha cumplido desde su aparición dentro y fuera del movimiento anarquista. Nosotros recordamos que "alguien" inició la grande batalla contra el "estrago del Estado" que nos tocó encender; después, la campaña en defensa del anarquista Giovanni Mariní, arrestado en 1972 después de actuar en defensa propia a una provocación de un asalto perpetrado por varios fascistas (uno de los agresores murió) y condenado a mu-

chos años de cárcel. Firme y sólida fue también la posición de "A" contra la participación al referendun popular (el primero fue en 1974), sostenida en vez de atacada por algunos sectores del anarquismo.

Respecto al fenómeno de la lucha armada —que es ciertamente el elemento dramático y laceraante principal en el último decenio de la historia política en Italia— la revista ha asumido, desde su inicio, una actitud crítica que progresivamente se ha acentuado frente al desarrollo del asunto de la formación de la lucha armada y a la acción de sus exponentes o partidarios. También sobre este tema la redacción ha sostenido un vivo debate en el seno del movimiento, sobre todo en contraposición a cuantos teorizan el uso prácticamente indiscriminado de la violencia y no se dan cuenta de sus graves límites y riesgos. Alrededor del final de los años 70's, la revista ha seguido con la máxima atención el desenvolvimiento de la situación española, con la entusiastamente reiteración del movimiento libertario y la reconstrucción de la C.N.T. Varios números de la revista han estado en gran parte dedicados a este tema.

Desde el punto de vista cultural, la revista ha hecho propios los análisis socio-económicos profundizados en los años 70's por los Grupos Anarquistas Federados (G.A.F., disueltos después en 1978), los cuales especifican la individualización del surgimiento de la nueva clase tecnoburocrática y su conflicto con los viejos patrones. El espíritu con el cual "A" se ha movido y mantenido ante el tronco del anarquismo repleto de ramas secas, se sintetiza en la elaboración y la temática más interesante de la moderna ciencia social (psicología, sociología, etc.), en el ámbito de un trabajo cultural con compañeros dedicados a las temáticas citadas (por algunos años, con compañeros de la revista Interrogations). Amplio espacio se ha estado dando, sobre todo en los primeros años, a las nuevas proposiciones en el campo del anarquismo internacional. Además, en este campo, al volver a proponer en nuestros términos siempre actuales, el contraste entre autoridad y libertad surgido a raíz de la Primera Internacional, la revista se ha empeñado en profundizar al máximo el surco entre anarquismo y marxismo, doctrina —esta última— radicalmente extraña y antitética al anarquismo, constituyéndose hoy en la ideología de la nueva clase tecnoburocrática.

En síntesis, por consiguiente, en la revista venimos tratando temas muy variados, con particular atención, naturalmente, a la actualidad italiana e internacional. Sólo una minoría de los artículos publicados son obra de los redactores; la mayor parte, en efecto, son el fruto de las colaboraciones (solicitadas por la redacción o del todo espontáneas) de numerosas compañeras y compañeros.

Cada número de la revista cuesta, todo incluido, más de 4.000 dólares USA. ¡Y los costos van en continuo aumento! Cerca de un tercio de la entrada está constituido por las suscripciones, mientras los otros 2/3 constituyen el fruto de la venta de la revista (donaciones, quioscos, librerías, difusión militante, etc.). Las suscripciones anuales son por 10.000 liras para Italia y 20.000 para el extranjero —30.000 para quien quiera recibirla por vía aérea—. El pago debe efectuarse a Editrice A. Cas. Post. 17120, 20100 Milán, Italia mediante valor postal internacional, o bien tramitando asignación bancaria internacional enviándola a la agencia Il del Crédito Italiano de Milán a la cuenta 54316 señalando siempre a Editrice A. Cas. Post. 17120, Milán.

Que todos los interesados nos escriban y les enviaremos un ejemplar para que así puedan conocer nuestra revista.



El Movimiento Anarquista Coreano — esbozo desde los orígenes hasta 1981 —

La vitalidad de este movimiento se centra esencialmente en sus relaciones íntimas con el profundo deseo de independencia del país. Esta inmersión anarquista en el nacionalismo —de la más pura tradición de Bakunin y de Kropotkin— presentó y sigue presentando a veces aspectos confusos: al querer influenciar desde adentro un potente movimiento patriótico, siempre existe el riesgo de recibir esta influencia. Makhno también conoció este problema y supo enfrentarlo. En lo que concierne a las camaradas coreanas la respuesta es que marcaron la historia reciente de su país y que continúan luchando contra las dictaduras capitalistas pro-USA en el sur y pro-URSS en el norte.

Sucintos datos históricos. Corea tuvo su cultura y su lengua, conocidas desde hace un millar de años antes de J.C., pero muy pronto se permeabilizó a la influencia china y luego —de la misma manera que en China— a la mongol y a la manchú. A partir de finales del siglo XVI, los japoneses comenzaron a tratar de imponerse. El final del siglo XIX y el siglo XX marcan en Corea el apogeo de las influencias extranjeras que originaron tres guerras: entre China y Japón en 1894-1895; entre Rusia y Japón en 1904-1905 y entre los Estados Unidos y China (encubierta como si fuese una guerra civil entre el Norte y el Sur) en 1950-1953.

Carácter del nacionalismo coreano. Ya en el siglo XIX se pueden observar dos tendencias: una elaboración intelectual más bien clandestina y una explosión popular violenta anti-extranjera, como el "Tonghak" (enseñanza del Este; sincretismo religioso coreano) que se transforma en rebeldía campesina en el sur de Seúl en 1863-64, luego en 1890-94 en movimiento de independencia. Después de esto, otros dos movimientos sociales sacudieron casi en la misma medida a todo el país: en 1919 el "Mansel" proclamación de independencia; en 1960, manifestaciones consecutivas contra Singman Rhee, y su partida.

Esta práctica natural de la acción directa aparece en todas partes en donde hay coreanos, o sea, por las emigraciones: en el Japón, en China y en Manchuria (tres zonas limítrofes). Entre 1907 y 1913 las fuerzas japonesas en Corea fueron hostigadas por las guerrillas: 1907: 323 acciones; 1908: 1449; 1909: 898; 1910: 147; 1910-11: 52;

1911-12: 30; 1912-13: 5. En la ciudad china de Harbin, Hirobumi Ito (príncipe, redactor de la constitución japonesa, responsable de la dominación japonesa en Corea) fue asesinado por An Tchounguin, en octubre de 1909.

Aparición del movimiento anarquista. Aunque las condiciones sociales coreanas fuesen favorables, no tenemos una descripción precisa del nacimiento del anarquismo. En Japón y en China, en aquel entonces, el movimiento era embrionario. Sea lo que sea, en 1920 hay en Manchuria batallones anarquistas que participan al lado de los grupos nacionalistas coreanos en la lucha contra el ejército japonés. Además en un desfile cercan una columna japonesa que pierde más de mil soldados, mientras que los asaltantes sufren menos de doscientas bajas. Se trata de la batalla de Ching-Shan-Li, conducida por el "general anarquista Kim-Chwa-Jin" (o Kim-Joa-Jin) en octubre de 1920.

La presencia coreana en Manchuria fue tan fuerte que Kim-Chwa-Jin (también llamado el Makhno coreano) y especialmente el camarada Choung-Shin, estimularon la formación de comunas libertarias entre los refugiados coreanos a partir de marzo de 1925. Pero un agente comunista asesinó a Kim-Chwa-Jin en enero de 1930.

El movimiento hasta 1945. Según una larga "Declaración de los revolucionarios coreanos", (sobre todo hablando de nacionalismo) debió nacer en enero de 1923 una primera organización anarquista. El 2 de noviembre de 1928 en Pengouang se crea en la clandestinidad la Confederación General Anarquista Coreana.

En abril de 1930 hay en China una reorganización de la Liga Anarquista del Este, rebautizada: Liga de la Juventud Coreana del Sur de China. Este esfuerzo es continuado en el Japón a través de la Liga de la Juventud Anarquista, la Federación de los trabajadores del Este, en mayo de 1930; y en junio, siempre en el Japón, a través de la Liga de los Trabajadores de la Bandera Negra.

Nos faltan informaciones sobre las relaciones exactas entre los nacionalistas y los anarquistas coreanos. Se tiene ejemplos de acciones confusas a partir de 1931. Desde 1919, existía en el exilio un

gobierno republicano cuyo presidente en Hawái era Singman Rhee, y el primer ministro y los ministros residían en China. Como China misma estaba en plena guerra civil entre Chiang-Kai-Shek y Mao-Tsé-Toung, el exilio coreano se dividió entre "liberales" y "comunistas" o sea entre Kim-Kou y Kim-Won-Bong. Para obtener más apoyo por parte de Chiang-Kai-Shek, Kim-Kou lanzó una campaña de violencia. Bajo ángulos distintos se presentan los mismos hechos (acciones del gobierno de Singman Rhee, obra de Kim-Kou, heroísmo anarquista). Se trata de todas maneras, de acciones muy notorias; el 8 de enero de 1932 Lee-Pang-Chang (o Yi-Bong-Tchan o Yi-Pong-Ch'ong) lanzó una bomba contra el carro del emperador en Japón; el 15 de abril de 1932, en Shanghai, una bomba es arrojada por Yun-Pang-Gil (o Yu-Bong-Kil) y mata al general japonés Shirakawa (mandando las tropas de Manchuria) e hiere a numerosas personas, entre éstas a un ministro y un almirante.

Dejando de lado las interpretaciones subjetivas, documentos de la policía japonesa proporcionan hechos precisos para el año de 1937: "Anarquistas coreanos del grupo de Tchong-Hwa-am colaboran con sus equivalentes chinos recientemente salidos de la cárcel; están preparando actividades terroristas. Ya han recibido fondos considerables". Kim-Kou envió a You-Tcha-Myong para ver a Tchong-Hwa-am, un líder anarquista, con una carta personal diciéndole: "Olvidando todos los asuntos del pasado, supremos nuestras diferencias teóricas, y anónimos. Tengo dinero y material. Trabajemos juntos en buenos términos, como en el pasado. Por favor, venga a verme inmediatamente porque tengo que hablar con usted". Tchong-Hwa-am dejó la ciudad de Chenchiang para ir a ver a Kim-Kou.

El movimiento anarquista que había creado un sindicato de trabajadores coreanos en enero de 1934, y que en 1935 participaba en

DE GRECIA

A continuación, reproducimos una carta y un documento que nos fueron enviados por los compañeros griegos de quienes se hablaba en el artículo "Desde Grecia" que publicamos en El Compañero No. 2. Publicamos a todos los periódicos y revistas anarquistas, reproducir estos documentos, como mínimo demostración de solidaridad.

Cárcel de Koridallos, 10. de noviembre de 1981.

Queridos compañeros:

Yo, Filippa Kyritsi, junto con mis compañeros Yianni Skandalis y Kiriako Moira estamos haciendo una huelga de hambre en el hospital de la cárcel de Koridallos desde el 30 de octubre pasado, exigiendo una amnistía para todos nosotros quienes hemos sido condenados a sentencias extremadamente severas (9 años y medio y cinco años respectivamente), por elaborar y poseer cocteles molotovs. Yianni Skandalis fue compañero del líder del movimiento neutralista griego, el doctor Vasili Tsironi quien fue asesinado por la policía en su apartamento —11 de julio de 1978—. Nuestros juicios que tuvieron lugar en los años de 1978 y 1979 han sido típicos ejemplos de violación de la ley con el fin de satisfacer la intención del Estado de exterminar a sus oponentes.

Hoy, la mayoría del pueblo griego conoce las sucias intrigas políticas que condujeron a nuestro encarcelamiento. Nuestra anterior huelga de hambre (25 de mayo de 1981 al 24 de julio del mismo año) y la de Sofia Kyritsi (25 de mayo al 14 de julio de 1981), terminaron con la liberación de Sofia después de tres años y medio de encarcelamiento; produjeron un tal alboroto político en Grecia, que todos los partidos de oposición apoyaron nuestra demanda. En Grecia, nadie ignora que estamos en la cárcel por razones políticas y un gran número de sindicatos y Clubs (como el Club de los abogados de Atenas), nos apoyó durante los últimos cuatro meses.

El 18 de octubre de 1981 fue el día en que el partido principal de oposición (el movimiento panhelénico socialista) ganó las elecciones generales y actualmente está gobernando. Los miembros del parlamento de este partido que nos apoyaron cuando su partido era la oposición, hoy son ministros. Por ejemplo, mi abogado E. Giannopoulos es ministro de comercio; Stathis Alexandris quien protestó por nuestras torturas en una discusión parlamentaria, es ahora ministro de justicia. No obstante, veintiocho días han transcurrido desde que el nuevo gobierno se estableció, y aún estamos en la cárcel. Están en la cárcel cinco anarquistas más arrestados por las mismas



razones que nosotros. Ellos son: Kalapodopoulos, Karabataki, Spiropoulos, Tapoutis y han sido sentenciados a 4 años, 3 años y medio, 19 meses y 3 años 11 meses respectivamente. Exigimos la amnistía para ellos también.

Se precisa un fuerte movimiento de solidaridad para que se concrete la AMNISTIA PARA LOS PRISIONEROS POLITICOS GRIEGOS (como los periódicos dicen reconocer). Así, cualquier forma de ayuda y de apoyo que puedan ofrecer es bienvenida y sinceramente apreciada. Sería muy importante para nosotros si esta carta fuese publicada por todos los periódicos anarquistas y anti-autoritarios en todo el mundo. Sería muy útil si cartas de apoyo fuesen enviadas a las embajadas griegas, y si es posible, demostraciones y piquetes frente a las embajadas griegas. También sería muy útil enviar cartas a los diarios griegos:

TA NEA Hristo Lada 3, Atenas, Grecia.

ELEFTHERTOTYPIA Panepistimou 57, Atenas, Grecia.

ETHNOS Mihalakopoulou 35, Atenas 711, Grecia.

AVRIANI Dimitros II, Tavros, Atenas, Grecia.

AMNISTIA PARA LOS REVOLUCIONARIOS GRIEGOS

ABAJO EL TERRORISMO ESTATAL EN GRECIA

Suyos en la lucha
Filippa Kyritsi

Para contactos, escribir a:

Papadopoulos Panayotis
Miauli 19
Amfithia
Palatio Faliro, Atenas, Grecia.

Después de tres años y medio de una lenta, cotidiana exterminación y tortura en la cárcel y cuando ya no me quedaba posibilidad para sobrevivir, cuando parecía ser que mi total exterminación llegaba a su fin, me vi obligada en un intento desesperado por sobrevivir a echar mano del resto de la energía que aún tenía mi cuerpo. Tal fue mi acción contra el crimen de que estaba siendo víctima. La solidaridad de mis compañeros Filippa Kyritsi, Yianni Skandalis y Kiriako Moira al ponerse en huelga de hambre el 24 de julio de 1981, arriesgando sus propias vidas, con el fin de exigir mi liberación, tuvo completo éxito; ya que después de sesenta días de huelga de hambre mi liberación fue conseguida.

Los compañeros, enfrentando graves problemas de salud, están en este momento en el hospital de la cárcel en donde las condiciones para

los prisioneros revolucionarios son especialmente malas. El alboroto acerca de la huelga ya se acabó. El alboroto acerca de mi vida o de mi muerte fue silenciado. Sin embargo, el Estado sigue aplicando sus planes de exterminación. Nada estará terminado u olvidado. Los compañeros siguen muriendo en la cárcel y en el hospital.

En las cárceles de Volos, de Koridallo, en el hospital para prisioneros se encuentran nuestros compañeros Tapoutis, Spiropoulos, Karabataki, Symeonidis, Barlas, Kalapodopoulos.

Así pues, Filippa Kyritsi, Yianni Skandalis, Kiriako Moira se encuentran bajo severas condenas y oponen sus propias vidas contra la exterminación que el Estado ha arreglado para ellos: torturas medievales, palizas, prohibiciones, etc.

Y toda la gente sabe que están siendo los "chivos expiatorios" para propósitos y planes políticos.

Todos saben que su situación es consecuencia de su rechazo a subordinarse y ser cómplices de los crímenes de esta sociedad.

Parece ser que no se me quiere comprender cuando clamo mi falta de comprensión acerca del crimen que se está cometiendo. La resistencia de los compañeros no es ilimitada y ellos SE ESTAN MURIENDO DIA TRAS DIA.

Así pues, cada individuo que conociendo estos hechos tan sólo se limita a ser "simple observador" y no intente algo —lo que sea, lo que pueda— para evitar este horrendo crimen, será también responsable de este asesinato. Yo soy clara: pienso que su liberación debe ser exigida inmediatamente. ¡AHORA MISMO!

La inacción de los individuos concededores de estos hechos se constituirá en una verdadera carga de conciencia. Será su pesadilla eterna si los compañeros mueren.

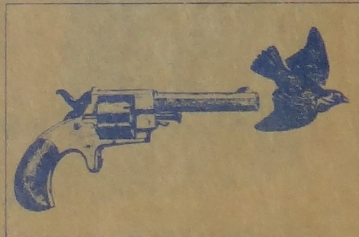
POR UNA SOCIEDAD QUE NO SEA COMO UNA CARCEL.

POR UNA SOCIEDAD DE LIBERTAD, DE CREATIVIDAD Y DE AMOR A LA VIDA.

PIDO, EXIJO, LA LIBERACION INMEDIATA DE LOS REVOLUCIONARIOS ENCARCELADOS.

Atenas, 29 de septiembre de 1981.

Sofia Kyritsi



está dirigida con igual fuerza a los empleados del patrón más grande: el Estado. Está dirigida con igual fuerza al sistema de seguridad social cuyo volumen de dinero extractado de la sangre de los trabajadores en forma de impuestos, es criminalmente gastado en armas de guerra que amenazan la exterminación de la humanidad.

Menos horas de trabajo: una demanda prioritaria

Sin pasar por alto las luchas por más salario (que eventualmente se han convertido para los trabajadores en un costo de la vida cada vez más elevado) la lucha por reducir las horas de trabajo es hasta más importante.

En este sentido hubo un pequeño progreso irrisorio desde el gran movimiento en pro de las ocho horas de trabajo al día iniciado a finales del pasado siglo. Si trabajar ocho horas diarias no representaba ningún cataclismo en la economía en 1880, hace un siglo, ahora el luchar por trabajar cuatro horas al día únicamente cuatro días a la semana constituye una lucha tardía.

Esta demanda que es realmente una ganancia permanente y substancial no ha sido seriamente tomada en cuenta por los sindicatos conservadores. Hasta las ocho horas de trabajo al día no han sido aún obtenidas en industrias como la automotriz, la del acero, la del transporte, etc., en donde en la actualidad millones de trabajadores laboran de diez y hasta doce horas diarias. Las horas extras, salvo en caso de reales emergencias, deben ser prohibidas. Las cuatro horas de trabajo al día cuatro días a la semana ayudaría a aliviar la delicada situación de los desempleados mucho mejor que los planes realizados por los legisladores y los políticos sindicalistas.

"El control de los trabajadores"

La década de 1960 presenció el crecimiento de un tremendo movimiento a favor del control, por parte de los trabajadores, de la industria. En Europa del Oeste, el movimiento se levantó paralelamente al fracaso de la nacionalización de la industria para cambiar las relaciones entre el trabajador y el patrón, el gobernante y el gobernado. De este movimiento prometedora sólo recuerdo queda. No existe un movimiento autogestionario de trabajadores. Los "marxistas leninistas", los estalinistas, los troskistas, quienes divinizan a los arquitectos del Estado totalitario (los exterminadores del movimiento obrero), los políticos socialistas, los liberales a favor de la seguridad social, todos repiten el slogan a favor del control obrero.

Ninguno de ellos se atreve a levantar un dedo irreverente en contra de la santa arca del Estado. Ninguno de ellos muestra el más ligero interés por considerar el hecho obvio de que la eliminación de la división de la sociedad entre los que mandan y los que están obligados a obedecer, NO SOLAMENTE EN EL ESTADO SINO TAMBIEN EN CADA NIVEL DE LA VIDA SOCIAL, ES LA CONDICION INDISPENSABLE PARA LA REALIZACION DE LA AUTOGESTION DE LOS TRABAJADORES: EL CORAZON Y EL ALMA DEL SOCIALISMO. Tal como la lucha en pro de la reducción de las horas de trabajo —que ampliaría el área de control por parte de los trabajadores— es una petición prioritaria, la batalla por el control por parte de los trabajadores deberá llevarse a cabo en el mismo plano.

Alertando contra la burocracia

Es para que los sindicatos estén directamente controlados por sus miembros que los radicales libertarios pelearon para defender su independencia en contra de los líderes y de las pandillas encaminadas a convertirse en dictadores de los sindicatos. Es por estas razones que los radicales libertarios buscan detener el crecimiento de la burocracia y el despotismo poniendo énfasis en que los salarios de los representantes sindicales no excediera el importe promedio pagado a los trabajadores que ellos representan; que los burocratas y delegados sindicales, pagados y no pagados, deben siempre estar sujetos a ser revocados si violan la reglamentación interna. La amarga experiencia convencerá a los trabajadores DE NUNCA ENTREGAR SU PODER A CUALQUIERA DE SUS LIDERES, no importando qué líderes puedan ser; no importando cuán honestos y desinteresados puedan ser —o pretendan ser.

Los libertarios que trabajan en base a un contrato colectivo deben resistir todos los intentos que hagan los dictadores del sindicato para acabar con la militancia representativa. Deben rechazar convertirse en "funcionarios" nombrados por los dictadores del sindicato y obedecer sus órdenes. Deben servir a los miembros del sindicato sin recibir un sueldo por ello sino de manera voluntaria de acuerdo a sus principios.

Dependencia y descentralización

La más grande descentralización posible y la autonomía de los sindicatos es la precondition indispensable para la independencia de

espontaneidad sola no es suficiente. Las emociones son volubles y efímeras. El entusiasmo popular llega y se va; de repente se enciende y se apaga tan rápidamente como se prendió dejando atrás pocos valores sociales permanentes. Debe haber conocimiento y organización. La espontaneidad es efectiva sólo cuando es transformada en una sólida organización que, enmascarada por el espíritu de rebeldía, es guiada por ideas claras y consistentes. Bakunin y los sindicalistas revolucionarios de la Internacional enfatizaron sobre el punto de que si la espontaneidad sola...

... fuese suficiente para liberar a los pueblos haría tiempo que se hubiesen liberado... la espontaneidad no les impedia aceptar todas las incongruencias religiosas, políticas y económicas de las cuales eran las eternas víctimas. Son ineficaces porque carecen de dos cosas: organización y conocimiento... es indispensable que un ideal universal inspire a la gente... que tenga una idea general de sus derechos y una apasionada y profunda fe en la validez de esos derechos...

Desgraciadamente los militantes no son revolucionarios sociales, resueltos a derribar el capitalismo y el Estado y a construir la nueva sociedad autogestionada. Su actitud hacia el capitalismo y los problemas sociales en general no difiere en mucho de los puntos de vista ultraconservadores o burgueses liberales de sus líderes. Únicamente buscan reformas graduales dentro de los sindicatos y dentro del sistema. Así pues los líderes mineros de Kanawha County, West Virginia, virulentamente patrióticos, exigieron la eliminación de la literatura "subversiva" y de la enseñanza de "doctrinas subversivas" en las escuelas secundarias y preparatorias. Y esto, a pesar de que el sindicato de los mineros llevó a cabo las huelgas salvajes más militantes y prolongadas en la historia del movimiento obrero americano.

Al carecer de perspectivas realmente revolucionarias, hasta los movimientos más rebeldes pierden gradualmente su dinamismo y se integran al sistema capitalista-estatista.

Lo que sigue son algunas medidas constructivas que deberían ser discutidas y de ser posible incluidas en el programa de los anarcosindicalistas revolucionarios.

Sistemas de seguridad social

La administración de los fondos de seguridad social, ahora controlada exclusivamente por los patrones y en la mayoría de los casos junto con los sindicatos o con los gobiernos estatal, local y federal, alcanza la asombrosa cantidad de quinientos millones de dólares! El control del sistema de seguridad social a través de la explotación del trabajador constituye uno de los más fuertes pilares del sistema. El miedo de perder sus pensiones, sus primas, sus vacaciones, etc., ata a los trabajadores a sus trabajos; vuelve más fácil el imponer la disciplina; frena las rebeldías y desarrolla una actitud servil hacia los patrones y la burocracia sindical. Además, la inversión de billones de dólares por el sindicato, en fondos y bonos de corporaciones, fomenta la ilusión de que tanto los sindicatos como los trabajadores tienen un interés en que se mantenga el sistema capitalista.

Además hay una afinidad entre el estilo de vida burguesa de los administradores del sindicato —siendo la mayoría de ellos no trabajadores— y sus contrapartes los patrones. Naturalmente el manejo de tales recursos fondos y los privilegios derivados de éstos, origina una nueva colosal cantidad de burocratas que se pegan como remoras a los trabajadores (abogados, trabajadores sociales, economistas, expertos financieros, ejecutivos ambiciosos y diplomados en escuelas de administración de empresas que buscan carreras en el lucrativo y vasto campo de la seguridad social).

El problema de regenerar el movimiento obrero es inseparable del hecho de que los trabajadores lleven a cabo un control independiente de sus propios programas de seguridad social. Planes de seguridad social y de apoyo mutuo son necesarios pero estos asuntos deberían ser manejados en forma separada y aparte del sindicato, como tales. Demandamos exigir que los salarios evaporados en primas, pensiones, fonderías de seguridad social, sean pagados en efectivo. Como una alternativa posible instamos a los trabajadores para que financien la creación de toda clase de sociedades cooperativas independientes que respondan de manera adecuada a sus necesidades.

En este sentido las ideas de Bakunin siguen siendo convincentes. A pesar de que abogaba por los principios sindicales revolucionarios, Bakunin no consideraba necesario, práctico o deseable que la sociedad fuera controlada únicamente por sindicatos o cualquier otra singular organización. El abuso de poder es una tentación a la que es casi imposible resistirse. Una sociedad libre debe ser una sociedad pluralista en la que las necesidades nunca desarrolladas de la humanidad sean reflejadas en una adecuada variedad de asociaciones.

La descentralización de poder y la autogestión de los trabajadores es imposible si no se toma en cuenta este problema. Nuestra crítica

las organizaciones de los trabajadores. Las federaciones nacionales e internacionales integradas —no burocracias centralizadas— en torno a la producción, la distribución, el transporte aéreo y terrestre, el intercambio, los recursos naturales, la ciencia y la tecnología y otras innumerables funciones económicas, son evidentemente indispensables. Pero millones de trabajadores, tal vez los más, organizados principalmente en negocios de servicios cuyo radio de acción lo constituyen únicamente áreas locales —ciudades, suburbios, pueblos, áreas rurales, etc.—, no necesitan estar organizados nacionalmente.

Los detallistas, los mayoristas, los dependientes de tiendas, los trabajadores municipales, de hospitales y de otros servicios públicos, los trabajadores de las tintorerías, de la construcción y de talleres de reparación e innumerables otros realizan su labor únicamente en áreas locales. No deben ser regidos por burocracias nacionales, que son Estados en miniatura; no deben soportar las horras de parásitos que absorben salarios inflados y "viáticos" o sea millones de dólares.

Los trabajadores pueden conseguir solidaridad y lograr acciones coordinadas a través de sus propias federaciones en un nivel local, nacional e internacional gracias a contactos directos personales —vía teléfono u otras desarrolladas tecnologías de la comunicación— y de la información —o sea, empleando los mismos recursos utilizados por las corporaciones nacionales e internacionales.

La organización libertaria

Los sindicatos burocráticos deberán ser desmantelados y reemplazados por federaciones compactas de consejos de fábrica independientes y de trabajo local. Los trabajadores inorganizados —que comprenden el ochenta por ciento de la fuerza de trabajo— en lugar de unirse a la A.F.L.—C.I.O. (American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations) o a sindicatos capitalistas similares y conservadores, deben ser alentados para que se organicen en federaciones de consejos independientes. Ninguna forma sencilla de organización puede acaso contemplar la miríada de necesidades de los trabajadores. Las asociaciones autogestionarias de trabajadores deben ser bastante flexibles como para poder experimentar formas nuevas y creativas de organización y adoptar las que mejor se ajusten a las necesidades particulares y colectivas de sus miembros.

Debemos comprender que ninguna forma de organización por bien concebida que esté, puede acaso ser inmune al abuso de poder y, esto es una característica intrínseca. El problema del abuso de poder probablemente nunca será resuelto por completo: pero DEBE SER REDUCIDO AL MINIMO. En este aspecto se sitúa el vasto contraste entre las formas de organización libertarias y las autoritarias. El poder no emergerá de lo alto o de lo bajo por la simple razón de que no habrá ni alto ni bajo. El poder emergerá de todo el organismo, de la misma manera que la circulación de la sangre constantemente renueva y revitaliza sus células.

Conclusión

Las sugerencias tentatorias para el resurgimiento del movimiento obrero, descritas anteriormente, de ninguna manera son suficientes. Hay sin duda muchas más que puedan ser desarrolladas únicamente por los trabajadores en el transcurso de sus luchas. Estamos en primer lugar interesados en la orientación y la dirección general que, según nosotros, deben alterar radicalmente el deplorable carácter del movimiento obrero americano.

La primera etapa para la regeneración del movimiento obrero es, como ya se ha señalado, la formación de un movimiento revolucionario minoritario capaz de promover con una proyección apreciable la radicalización del movimiento obrero. Nuestras débiles y dispersas fuerzas deben ser reconstituidas basándose en un programa teórico de acción claro que responda a las necesidades y aspiraciones de la nueva generación de rebeldes, sobre cuyos hombros descansará la médula de la nueva forma del movimiento obrero americano. No debemos ser impacientes. Debemos estar preparados para trabajar en un contexto a largo plazo, el cual puede tomar años de dedicados esfuerzos antes de que un visible progreso muestre que nuestros esfuerzos no habrán sido en vano.

Antes de todo, es imperativo que principiemos una discusión amplia y constructiva sobre las mejores opciones para promover la regeneración del sindicalismo revolucionario. Ninguno de nosotros tiene todas las respuestas. Pero juntos podemos explorar nuevas posibilidades y métodos más efectivos que los que han sido expuestos. Esperamos que las ideas aquí delineadas sirvan como base para alguna discusión.

Sam Dolgoff

Puente de comunicación

Estimados señores:

He tenido la oportunidad de leer el No. 3 de su periódico El Compita, que adquirí en una librería del centro. Sinceramente les comunico que la curiosidad me hizo adquirirlo. Sin ser en forma alguna ni anarquista, ni simpatizante, su periódico me dejó una buena impresión. Les felicito por su editorial y por el comentario sobre la unificación de izquierda. Que bueno que los anarquistas den ejemplo de sensatez y visión de la realidad política sobre todo en los actuales momentos en que tanta falta hace. Mis completas felicitaciones.

R. SANDOVAL



A continuación reproducimos algunos párrafos de las muy extensas cartas que nos envió el compañero J. Sánchez desde Suiza y en las cuales emite su opinión muy respetable acerca de El Compita.

... Hagan el favor de cambiar el formato y la tinta de sus letras en negro, lo azul me huele a eso de sangre azul...

"Tanto trabajo para asquear al que no sabe deletrear o poco para satisfacer al que sabe leer... da angustia tanta letra amontonada, pequeña, capaz de embriagar al más ducho en lectura".

"Para mí eso no representa mucho trabajo y el mismo está mal empleada visto como está realizado. Pero desconozco vuestras posibilidades, vale más hacer que no hacer".

A los editores de El Compita:

He tenido ocasión de leer los tres números que han sacado de su periódico. A fuerza de ser sincero y sobretodo de no andarme con rodeos, les diré que si bien el contenido de su periódico en lo referente a informaciones anarquistas es bastante bueno, carece por completo de visión alternativa ante los problemas que nos aquejan. No malinterpreten lo que acabo de decir. De hecho no me refiero a que propongan "recetas", sino simplemente a que intenten ubicar el anarquismo tanto a nivel nacional como internacional, esto es: ante el evidente desarrollo, en el mundo occidental, de los Estados ¿Qué alternativa viable propondrían ustedes como anarquistas? La sociedad actual con toda la complejidad que presenta se conforma en un auténtico desafío sobre todo para ustedes. Si en realidad desean influir sobre los diversos sectores sociales deberán afrontar la realidad que no es nada grata. Tomen en cuenta que la mayoría de la gente en la actualidad no desea tanto palabras como hechos; si ustedes proponen cosas viables y la gente se perca de los resultados, tengan por seguro que los van a seguir, si por el contrario esperan que la gente actúe por sí misma así podrán pasarse todo el tiempo que quieran no van a lograr nada. Muy probablemente me dirán que mi planteamiento es por completo antianarquista, quizá tengan razón, pero sin embargo está basado en la realidad, no en sueños. Los planteamientos anarquistas son muy positivos, ahora tan sólo falta que los anarquistas no se escondan ante lo que está pasando. En el momento en que la gente les busque, ustedes se verán obligados —so pena de caer en el completo olvido a tomar la postura de directores, y eso les guste o no les guste (de hecho ya desde ahora lo están haciendo, porque el periódico que sacan lo sacan precisamente ustedes no la gente en abstracto, y ustedes escogen los artículos y marcan la línea que quieren). Si ustedes creen en los cuentos de hadas allá ustedes, pero dense cuenta. Por ejemplo, cuando alguien dice: "ya leiste lo que dicen los anarquistas en su periódico" les está otorgando personalidad y facultad política potestativa, o sea representación política. Cuando se habla de "los anarquistas" en tercera persona se define algo que está fuera del que así habla. Pienso que entenderán lo que les quiero decir. Ustedes, desde este momento, sin importar si son muchos o pocos, representan ya una tendencia política definida, a la cual la gente prestará o no atención. Si ustedes actúan con inteligencia lograrán que la gente les siga, o sea, que les apoye. No vayan a pensar que el hecho de que, por ejemplo, si su periódico lo comprara mucha gente esto signifique que haya mucha gente que se está volviendo anarquista, esto no es cierto. Realmente tal hecho tan sólo reflejaría la existencia de mucha gente que se interesa por lo que ustedes dicen y nada más. Esto querrá decir que su influencia está creciendo, pero su influencia, la suya, esto es, sus planteamientos, sus alternativas, sus discursos. Así pues, cuando eso pase ustedes se conformarán en una dirigencia y dependerá de lo que ustedes hagan o dejen de hacer el que logren sus objetivos o no. No vayan a pensar, si tal momento llega, que la gente se ha vuelto anarquista y actuará por sí misma, ciertamente resulta obvio que si aumentará el número de anarquistas propiamente dichos, pero siempre será en una proporción pequeña. La gente en lo general no se volverá anarquista, seguirá a los anarquistas, eso si es posible, y si llega a pasar, recordando, ustedes serán de hecho quienes gobiernen a su manera, claro está.

R. Núñez

Hemos recibido del compañero Arjona, que actualmente radica en el Estado de Nayarit, un breve informe de sus actividades durante la visita que realizó a los compañeros del Estado de Sonora. Lo verdaderamente sorprendente y para nosotros elogiable es que teniendo en cuenta que el compañero Arjona ya hace tiempo rebazó los ochenta

Radiografía de un Anarquista

Más de un historiador de la Revolución Mexicana se ha referido al papel relevante de los precursores: Ing. Camilo Arriaga, profesor Librado Rivera, el periodista y poeta Juan Sarabia y el abogado Antonio Díaz Soto y Gama. Todos ellos originarios del estado de San Luis Potosí, "cuna de la Revolución".

Para ejemplo de la juventud, en esta ocasión quiero dedicar unas líneas a un obrero de oficio hojalatero el cual llevó en vida el nombre de Agapito Durán. Si no el de más edad, a mi juicio el más preparado del grupo "Sacco y Vanzetti". Autodidacta como muchos anarquistas, tenía amplios conocimientos en geometría cuando escaseaban las escuelas técnicas, una gran pasión por la buena lectura y la difusión del ideal ácrata. Era más bien bajo de estatura, de manos callosas, gran facilidad de palabra y su indumentaria siempre de mezclilla, en una época en la cual solamente el obrero la usaba.

No obstante ser gran admirador de la mujer, permaneció soltero por no haber encontrado en el sexo femenino la compañera afín en ideas capaz de compartir su pobreza.

Era además abstemio, cualidad de la que carecen muchos anarquistas. Como padre o buen hermano, a los jóvenes nos daba sabios consejos. Aficionado a la oratoria, en las asambleas o mítines nos daba "cátedra". Consecuente y tolerante con todos los compañeros, era implacable con el adversario. Más de una ocasión fui testigo de fuertes polémicas con líderes políticos hoy llamados "charros".

Trabajó en un mineral de Charcas, municipio de San Luis Potosí y comió con los mineros el duro pan de la explotación.

Ahí donde estallaba una huelga, ahí estaba alentando a los huelguistas; conviviendo los momentos difíciles de la lucha obrero-patronal.

San Luis Potosí desde la época del dictador Porfirio Díaz fue un gran centro ferroviario. Pero fueron sus minas de plata, plomo y cobre las que le dieron fama nacional e internacional.

El compañero Agapito ya radicaba en la capital del estado, abrió un pequeño taller de hojalatería y herrería cuyas puertas siempre estaban abiertas para los que quisieran aprender un oficio de los que él dominaba. Asimismo a los obreros sin trabajo fijo, en un rasgo de solidaridad les facilitaba su herramienta y local para que trabajaran.

Nunca supimos su edad exacta porque en el fragor de la Revolución, mucha documentación se perdió; murió pobre, como mueren los verdaderos anarquistas y fiel a las ideas ácratas como todo buen revolucionario.

MANUEL SANCHEZ SOSA



Remembranzas de un Veracruz de Ayer

Recordando un pasado rebelde por estas tierras tropicales, tenemos que reconocer el espíritu de lucha y de ansia de libertad de hombres que, por estos lugares y sin medir peligros, desafiaron a los caciques y tiranos para acabar con la feroz tiranía.

Entre los más destacados de estos hombres tenemos a Enrique Novoa que estuvo en las mazmorras de San Juan de Ulúa; Eugenio Méndez, Hilario C. Salas, Candido D. Padua y muchos otros más que ya rindieron su tributo a la madre tierra.

Si hago estos pálidos recuerdos de todos los que ofendieron sus vidas por los años de 1906 en aras de un ideal de emancipación es porque considero justo hacer un homenaje de reconocimiento a estos héroes anónimos que casi nadie recuerda.

A ochenta años de estos actos heroicos, tanto individuales como colectivos, los que seguimos pensando en un ideal emancipador, hacemos un balance del camino recorrido y miramos con tristeza que no sólo no hemos avanzado como deberíamos, sino que nos hemos estancado; mejor diríamos que hemos tomado derroteros equivocados que nos han conducido a entregar nuestra causa a líderes y leguleyos que nos someten con sus leyes y sus trampas a seguir siendo los esclavos del salario.

Los sindicatos que deberían de ser los baluartes en donde se defendieran los derechos de los trabajadores, ahora son inmensos corrales en donde se sacrifica al ganado obrero y en donde politiquillos de diversos tintes realizan sus charrerías impunemente. Todo aquel que intenta oponerseles en sus raterías y traiciones corre el peligro de ser asesinado por esa mafia de iscaríotes.

Y es que no puede ser de otra manera en donde todo es podredumbre desde las altas "autoridades" hasta el último gendarme. Todos tratan de hacerse ricos a costilla del ganado obrero.

Los partidos políticos, cuales perros rabiosos, se pelean entre sí por ganar adeptos. Todos ofrecen el oro y el moro para subir a robar y hacerse millonarios, importándoles un bledo, cuando llegan arriba, la situación de los que les sirvieron de escalones.

Trabajadores del campo, de la industria, de la mina, de la oficina, de todas las actividades productivas no olviden que el unirse es un deber insoslayable. No hay que buscar o elegir más amos.

LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES LA HARAN LOS TRABAJADORES MISMOS.

J. Garcés

reflexiones sobre la unión de la izquierda

Ha nacido un nuevo partido que entre sus objetivos destaca el de intentar conformarse en aglutinador de las diversas corrientes de izquierda: el Partido Socialista Unificado de México (P.S.U.M.), igualmente ya se ha designado como candidato a la presidencia de la República al señor Arnoldo Martínez Verdugo.

En el mitin inaugural de la campaña, el señor Arnoldo Martínez Verdugo señaló que el cierre de su campaña se llevaría a cabo con un mitin monstruo realizado en el zócalo del Distrito Federal.

En opinión nuestra, esto, independientemente de si se lleva a cabo o no, constituye un error por la simple razón de que la izquierda mexicana en ningún momento debe dejarse llevar por la elgarbería eufusista simplona.

Repetimos una vez más, que la fusión de izquierdas debe verse en un trabajo a largo plazo. No hay razón pues para echar a sonar las campanas antes de tiempo.

Cierto es que la efusividad y el entusiasmo se desbordaban fácilmente, cierto también es que a veces es necesario formular una mística futurista pero, y esto nunca debemos olvidarlo, lo más importante es que aprendamos a controlar nuestras ilusiones, nuestra efusividad y nuestro entusiasmo. Necesitamos mostrar el temple necesario para afrontar las problemáticas futuras. La experiencia nos demuestra que a los problemas se les debe enfrentar con calma y serenidad; que la

embriaguez que provocan el ilusionismo, la efusividad y el ciego entusiasmo no sólo no sirven para enfrentar las problemáticas que se presentan, sino que inclusive, en muchos casos, llegan verdaderamente a conformarse en canales de peligrosa desviación. Como cuenta la fábula de la mujer que llevaba un jarrón de leche que acababa de ordeñar y se puso a elucubrar acerca de lo que haría con el dinero que cobraría por su producto y que debido a sus elucubraciones descuidó su caminar, tropezó y el jarrón fue a estrellarse al suelo derramando toda la leche, esto es bastante ejemplificativo para el asunto que tratamos. Así pues, debemos mostrarnos alertas y aguzar nuestros sentidos. Nada positivo es dejarnos llevar por ilusiones.

El error cometido por el señor Arnoldo Martínez Verdugo, al prometer —de hecho— cosas que no hay razón para prometer, debe en el futuro evitarse. Sobre todo debemos tener en cuenta que la cuestión no estriba tanto en promesas, sino en hechos que demuestren de lo que se es capaz.

Hagamos pues el esfuerzo de minimizar nuestras ilusiones y efusividades, concretándonos a trabajar —lenta y cotidianamente—, no mediante acciones espectaculares de carácter "apantallante".

Pasito a pasito, pero eso sí, pisando terreno sólido. No tenemos necesidad de "apantallar" a nadie, nuestros objetivos son otros.

el P.R.T. tiene candidato

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (P.R.T.) designó como candidato a la presidencia de la República a la señora Rosario Ibarra de Piedra. Por primera vez en la historia política de nuestro país, una mujer es designada como candidato a la presidencia de la República.

años de edad y se encuentra bastante delicado de salud, haya realizado un viaje tan largo —cerca de mil kilómetros— para entrevistarse con los compañeros sonorenses. Nuestro más completo reconocimiento a la labor de este compañero.

En su informe el compañero Arjona nos comunica que dió una charla a los compañeros sonorenses y que fue muy bien recibido, inclusive los niños querían conversar —y claro está, conversaron— con él.

¡Bien hecho compañero!

La redacción de El Compita.

El Derecho Económico

Proudhon concibe "el derecho económico" como un "derecho social" (él mismo emplea a veces este término) puro e independiente, interpretado como un verdadero derecho de integración y aplicado a la esfera económica. El individualismo jurídico —nos dice— muestra-se ciego acerca de la realidad del "derecho económico". Para sus partidarios, "la idea del derecho económico, complemento corolario del derecho político y del derecho civil, no existe, es un contrasentido... nada". Considerando que el derecho político y el derecho civil son incapaces de "consustanciarse" en las estructuras de la vida económica y de guiarla, resulta de esa ceguera la doctrina jurídica tradicional: "un caos mercantil, es decir, la negación de todo derecho económico, de toda garantía social, en una palabra, de toda mutualidad". Mas, "qué virtud, qué buena fe podría mantenerse en una sociedad cuya máxima fundamental es que la idea de un derecho económico es una utopía; en que por lo tanto el orden económico existente no reposa sobre noción jurídica alguna". Esta "noción jurídica" del orden económico independiente difiere netamente, según Proudhon, por estructura de las otras especies de derecho.

Es el principio de mutualidad el que desempeña "esa suprema y fundamental categoría del derecho: el derecho económico". El "derecho político" es sólo la expresión exterior de la sociedad, como el "derecho civil" es sólo la delimitación de las relaciones exteriores entre los individuos, mientras que el "derecho económico" rige la vida interior de las totalidades que se afirman, mediante esta reglamentación, como "seres colectivos reales y vivientes". Es por ello que el "derecho económico" "impulsa la sociedad" y "la reintegra en la

propiedad de sus fuerzas colectivas". Y eso es cierto para cada grupo particular así como para la sociedad en bloque; el derecho que "es inherente con más razón (que a cada individuo) a cada grupo, a cada corporación, a cada comunidad" los retorna a ellos mismos, los hace vivir su propia vida interior y sirve de fundamento a las "libertades corporativas". Es sólo por el "derecho económico" que el conjunto puede recibir expresión adecuada; únicamente ese derecho es un "derecho social", mientras que el "derecho político", el "derecho civil", así como el "derecho de gentes", son considerados por Proudhon como variedades del "derecho individual", que concierne únicamente a las relaciones de las voluntades en conflicto y pertenecientes a los individuos en lo pequeño y en lo grande.

Esta concepción encuentra una expresión particularmente intensa en "La Guerra y la Paz", en la que Proudhon construye toda una "gama de derecho", que comienza por el "derecho de guerra" y el "derecho público", pasa por el "derecho civil", y se determina por el "derecho económico". El "derecho económico" es el más sociable y el más pacífico; encarna el orden de paz y colaboración común, mientras que las otras especies de derecho son todas más o menos individualistas y guerreras. Además, habiendo tenido Proudhon, en "La Guerra y la Paz", la idea de acercar las manifestaciones del orden del "derecho individual", en particular el "derecho internacional" y el "derecho político", al "derecho de la fuerza", la oposición entre el "derecho económico" y las otras especies llega a ser no sólo la oposición de las estructuras formales, sino también una gradación de valores.

El "derecho económico", que se caracteriza como el más alejado del "derecho del más fuerte", también está considerado como el derecho más próximo de la justicia, como el derecho de más valor: el peldaño supremo de la escala del sistema jurídico. El "derecho económico" es "la flor de lis que repudia el bulbo de que ha salido". El "progreso del derecho" consiste en la expansión del "derecho económico", cuya preponderancia la afirmación del derecho económico de la paz social internacional. Es así como tiene por resultado la organización de esta suprema... categoría del derecho "crea la unidad de la ciencia jurídica". Así Proudhon se ve obligado a reconocer al derecho político un valor inferior al "derecho económico".

Se podría quizá lamentar, dada la claridad del pensamiento de Proudhon, que mezcle el problema de la diferenciación de las estructuras de las diversas especies de derecho con el de su valor, y se podrían hacer algunas reservas con respecto a la exclusión en bloque del derecho político, y, sobre todo, del derecho internacional, sustraídos al dominio del derecho social. En todo caso, resulta de nuestra exposición que el derecho económico tiene todos los rasgos característicos del derecho social. Si la escuela de Grotius-Leibnitz sólo reconocía en la vida nacional un derecho extra-estatal particularista, y los fisiócratas sólo un derecho social común, pero inorganizado, el "derecho económico" de Proudhon se manifiesta en las dos especies a la vez y encuentra su expresión suprema en el derecho económico, común y organizado, dispuesto por la "constitución social" que integra todas las agrupaciones particulares en el seno de la organización económica general, representada por la "federación industrial-agrícola".

Antes de organizarse mediante una "constitución social", la sociedad económica, según Proudhon, representa ya un orden jurídico; está regida por un derecho económico común e inorganizado suyo yacente a todas las agrupaciones y a todas las convenciones que las unen. "El hombre, lo quiera o no, es parte integrante de... (esta)... sociedad que, con anterioridad a toda convención existe por el hecho de la división del trabajo y por la unidad de la acción colectiva". "No puede ser cuestión de introducir cambios en la (esta) sociedad misma, ya que debemos considerarla como un ser superior, dotado de vida propia y que, en consecuencia, excluye de nuestra parte toda idea de reconstrucción arbitraria". Con relación a esta sociedad económica inorganizada que encarna el interés común, todo hombre y todo grupo particular "en cada instante de su vida es, por anticipado, en su cuenta corriente... un deudor que muere forzosamente insolvente". Igualmente, el derecho común inorganizado que rige esta capa profunda de la sociedad económica y se manifiesta particularmente en el derecho consuetudinario, priva sobre todas las demás variedades del derecho económico, a las cuales sirve de fundamento; en él se basa la solidez de todas las convenciones.

Por otro lado, independientemente de toda "constitución social", el derecho económico se afirma en el interior de todo grupo particular, de cualquier actividad; es el derecho económico particularista. "En el seno de la universalidad social existe, para cada uno de nosotros, tantas sociedades particulares" como intereses particulares existen; "y en virtud del principio mismo de sociabilidad debemos cumplir las obligaciones que ellas nos imponen... Esta teoría de sociedades particulares... da la clave de todos los problemas que las diversas especies de deberes sociales pueden suscitar por su oposición". La sociedad contemporánea, en particular, se diferencia en "categorías industriales" y "el taller viene a ser la unidad constitutiva de la sociedad". Ahora bien, cada taller implica necesariamente un "interés de cuerpo" y se afirma como el ámbito de un derecho económico autónomo que condiciona su vida interior. No hace, aquí, más que reproducir la tendencia de todos los grupos particulares a "gobernarse, juzgarse, administrarse según sus propias leyes", a no obedecer más que "su propio estatuto", a hacer su "propia policía actuando directamente y por ellos mismos en la gestión de los intereses que abarcan".

Cada grupo, cada célula social es a la vez centro de fuerzas colectivas y ámbito de una razón colectiva, en particular de una conciencia jurídica. "Un taller formado por obreros cuyos trabajos convergen hacia el mismo objetivo... la dotación de un navío, una sociedad en comandita, una orquesta, una academia, un ejército, etc., todas esas colectividades organizadas más o menos hábilmente contienen potencia, potencia sintética y consecuentemente especial del grupo", "un poder social". Pero ese poder social será una fuerza bruta y opresiva si no está embaldado por el derecho social que se desprende de la razón colectiva de cada grupo, centro de un orden jurídico particular. "El órgano de la razón colectiva es el mismo que el de la fuerza colectiva: es el grupo trabajador, instructor, la compañía industrial, de sabios, de artistas, las academias, escuelas... el club, el jurado; en una palabra, toda reunión de hombres formada para la discusión de las ideas y la investigación del derecho". Así nace el derecho económico particularista. El derecho que sirve al "in-

COLORES



J
O
R
G
E
L
O
M
B
A
R
D
E
R
O

¡Oh! Dulcinea, acércate y tomame las manos.
Cuenta mis carpos, metacarpos y dedos.
¿Me ves flaco?
Sin embargo
mis carnes son tan inmensas
como mi espíritu.
¿Que comparación!
Pareciera un estúpido poeta de bodegón
¿No?

Bebo el vino sangrante
de las mil heridas que poseo
Comparto mi plasma contigo.
¡Bebamos!
Antes de que me coagule
y ya no podamos embriagarnos
con el rojo elixir
que brota bajo mis huesos.
Debamos
entonces
solo sorber semen blanco
que yacen en mis conductos subterráneos.

¡Apurémonos!
Ya llegan las brujas prostitutas
en sus escobas finas
a pintar esqueletos
con los colores preferidos.

ROJO: Sangre de virgen violada.
BLANCO: Semen de pene castrado.
NEGRO: Jugo de sotana transpirada en la tortura.
VERDE: Bilis derramada en las arterias.
AZUL: Cuerpo mutilado de príncipe medieval.

¿Qué os pasa Dulcinea?
¿No os gusta mi relato?
¿Quiéres pasar tu lengua
por donde ellas han pintado
de ROJO?
Tu lesbianismo
se ha despertado allí.
¡Sacialo!

¡NO escapes! ¡Detente!
¡NO te dejes seducir por sus escobas!
En ellas colgarán tu entrecortado himen.
Te desgarrarán
y te harán barrer sus alcobas.

¡Espera!
¿No ves el molino que gira?
Es Don Quijote
que trae en su montura a Rocinante.
¿No ves que las brujas prostitutas
buyen al verlo?
¿No ves?
¡Oh! No.
Te han dejado ciega
¡Oh! Dulcinea. Ay. Ay. Ay.
No haber hecho caso a tu madre
Y tener ROJO en tus manos
no haber oído sus consejos
Y haber tenido BLANCO entre tus piernas
y los sermones del padre en la iglesia
y obtenido NEGRO
y al médico y
y sentido el VERDE
y esperar hasta ver el AZUL.
¿Qué os pasó Dulcinea?



terés corporativo" del grupo.

Antes que la "sociedad económica" se acondicione racionalmente sobre las bases de una "constitución social", sólo se hacen notar estas dos especies del "derecho económico": sea el derecho económico organizado, pero particularista, de los grupos que persiguen su propio interés, sea el derecho económico común, pero que se mantiene exclusivamente inorganizado y no dispone de órgano alguno para expresarse. Ahí está, precisamente, la vocación de la "constitución social": acondicionar ese órgano y establecer a la vez el derecho económico común y organizado. Proudhon espera de la clase obrera la realización de la "constitución social". "El desarrollo de la idea obrera encarnada en la creación del derecho económico", consiste en la unión federativa de los grupos corporativos, integrando su derecho económico particularista en un derecho económico común, que dirija la federación industrial-agrícola. "Corporaciones obreras... esa palabra corporación es una de las que más acusaciones acarrea a los obreros: no nos asustemos; integradas por la constitución social de carácter mutualista en la federación industrial general, "las corporaciones habrán perdido el carácter egoísta y subversivo aún conservando las ventajas particulares que tienen en su potencia económica. Serían otras tantas iglesias particulares en el seno de la Iglesia universal, capaces de reproducirla ellas mismas, si fuera posible que llegara a extinguirse.

En los proyectos del "Banco del Pueblo", Proudhon menciona dos sindicatos generales: sindicato de producción y sindicato de consumo; la integración en una sola organización es lo único susceptible de representar el interés económico general y de expresar así el derecho económico común. Para disponer el organismo capaz de ostentar ese derecho, no basta con integrar todos los grupos de productores en una sola unión federativa, es menester además contrabalancearla en el seno de la organización económica misma por la unión de las asociaciones de consumidores. En las otras obras, Proudhon es menos explícito en lo que concierne al papel de los consumidores en la organización económica general, pero menciona siempre, al lado de los grupos de productores, las asociaciones para el intercambio, el crédito mutuo, los seguros,

el comercio, las viviendas económicas, etc.; además su intercmbismo hace evidente su esfuerzo para encontrar de nuevo el derecho económico común y organizado integrando en la federación industrial-agrícola no sólo las corporaciones obreras, sino todas las uniones de los grupos particulares que ejercen una función necesaria a la vida económica.

"Desde el punto de vista económico, pueden confederarse para la protección recíproca del comercio y de la industria... para la organización del crédito y del seguro, etc. El objeto de esas federaciones particulares es sustraerse... a la explotación capitalista y "bancrocrática", forman por su conjunto, en oposición a la feudalidad financiera, actualmente dominante, lo que llamaría federación agrícola-industrial". "La federación agrícola-industrial... tiene cada vez más hacia la igualdad... por la mutualidad del crédito y del seguro —por la garantía del trabajo—, por una combinación de los trabajos que permita a cada trabajador llegar a ser, de simple peón, industrial... y de asalariado, amo". Es por la combinación de esas federaciones particulares en el seno de la federación económica general "que toda subalternización del hombre por el hombre debe desaparecer, y que las clases que hemos llamado superiores e inferiores, hijas del desorden económico y del individualismo especulativo, deben volver a la homogeneidad". Eso supone que la federación agrícola-industrial llegue a ser una "federación universal" de todas las funciones económicas. "Considerada en sí misma, la idea de una federación industrial que sirva de complemento y de sanción a la federación política, recibe la confirmación más brillante de los principios de la economía. Es la aplicación en la escala más elevada de los principios de mutualidad..."

Tal es la realización de las tesis que ya hemos citado: "El derecho político necesita del contrapeso del derecho económico"; "la idea de una limitación del Estado por los grupos". La sociedad económica, organizada en una federación agrícola-industrial que englobe todas las agrupaciones económicas particulares, contrabalancea al Estado formulando el derecho económico común y organizado que compete con el derecho estatal.

CONTACTOS

- Centre d'Etudes et de recherche sur l'Expression libre. — B.P. 128 11000-Carcassonne Cédex - FRANCIA
- Le Q-Lotté. — 64 rue Maisonneuve, app. 4-Québec, Qué. — CANADA GIR 2C3
- Centre de Propagande et de Culture Anarchiste. — B.P. 21 - 94190 - Villeneuve-St.-Georges. — FRANCIA
- Centre de Documentation Max Nettlau. — 15, rue Gracieuse - 75005 - Paris. - FRANCIA
- Anarchist Black Dragon c/o The Solidarity Committee. — C.P. 2, Succ. La Cité, Montréal PQ - CANADA H2W 2M9
- Elan. — Louis Lippens. — 31, rue Foch-59126 - Linselles.-FRANCIA.
- A Batalha. — Apartado 5085-1702-Lisboa-Codex-PORTUGAL
- Acracia.—Apartado 742-1007. San José-COSTA RICA
- Agora.—B.P. 1214-31037-Toulouse-Cedex-FRANCIA (Suscripción cuatro números: 45 Francos franceses).
- Anarchist News.—Box 733. Cooper Station. New York. New York 10003-USA.
- Archive Famiglia Berneri.—Pza. Dello Spirito Santo. 2-51100 Pistoia-ITALIA.
- Black Flag.—Over the Water. Sanday. Orkney. KW17 2BL ESCOCIA (Suscripción doce números: 18 Dls. USA)
- Comunidad.—P.O. Box 15 128-104 65 Stockholm-SUECIA (Suscripción por un año: 12 Dls. USA)
- Industrial Worker.—3435 N. Sheffield Avenue-Chicago. Illinois 60657-USA (Suscripción por seis meses: 1.50 Dls. USA; por un año: 4.00 Dls. USA).
- IRL.—Librairie "La Gryffe" 5 rue Sébastien Griphe. 69007 Lyon-FRANCIA (Suscripción por cinco números: 35 Francos franceses).
- Iztok.—26 rue Piat-75020 Paris-FRANCIA
- Le Réfractaire.—Boite Postale 44-Le Pré-Saint-Gervais 93310-FRANCIA (Suscripción seis meses: 20 Francos franceses; un año: 40 Francos).
- Libertarian Workers.—P.O. Box 20. Parkville. Vic. 3052-AUSTRALIA.
- Revista Anarchica.—Cas. Post. 17120-20100 Milano-ITALIA (Suscripción doce números: 20,000.00 liras).
- Solidarité Ouvrière.—Jacques Allo. Casa Anational. la Gauviniere. Saint-Georges-des-Sept-Voies. 49350 Gennes-FRANCIA (Suscripción un año: 40 Francos franceses).
- Umanita Nova.—Casella Postale 12-90133-Palermo-ITALIA (Suscripción un año: 30,000.00 liras).
- Utopian Eyes.—C/O the University of Utopia-543 Frederick St.-San Francisco. California-94117-USA.
- Voz Anarquista.—Apartado No. 40-2801-Almada-Codex-PORTUGAL.
- Open Road.—Box 6135 Station G.-Vancouver, B.C. CANADA-V6R 4G5 Suscripción anual de apoyo: 50 Dls. Canadienses. (Suscripción anual simple: 20 Dls. Canadienses).
- Exprés Emigrante.—C/O Impulso, Postf. 1704. 633 Wetzlar-ALEMANIA FEDERAL (Suscripción por año: 10 Dls. USA)

COLABORACIONES; CRITICAS (con su respectivo cheque). SUGERENCIAS FAVOR DE ENVIARLAS A:

Omar Cortés
Apdo. Postal 12-818
03020, México 12. D. F.



Ediciones Antorcha

OBRAS DE RICARDO FLORES MAGÓN

Epistolario revolucionario e íntimo \$97.00
(Para qué sirve la autoridad? y otros cuentos \$90.00)
Obras de teatro (Tierra y libertad/Verdugos y víctimas) \$70.00
Discursos \$70.00
Artículos políticos 1910 \$95.00
Artículos políticos 1911 \$97.00
Artículos políticos 1912 \$97.00

NOVEDAD
1914: La Intervención
Americana en México
Ricardo Flores Magón
\$85.00

SERIE LOS MAGONISTAS

Artículos de combate - Práxedes G. Guerrero \$90.00
¡Viva tierra y libertad! - Librado Rivera \$90.00

SERIE TEXTOS ANARQUISTAS

10 de mayo - Ricardo Mella y M. Dommanget \$75.00
La hipocresía del puritanismo y otros ensayos - Emma Goldman \$75.00
Sacco y Vanzetti \$90.00
Toda una vida de lucha - Mollie Steimer \$90.00
Influencias burguesas sobre el anarquismo - Luigi Fabbri \$50.00
Anarquismo y organización - Rudolf Rocker \$65.00
El alma del hombre bajo el socialismo - Oscar Wilde \$75.00
Los anarquistas en la revolución rusa (Banda dibujada) - F. Hombourger \$130.00
El anarquismo en Chile - Luis Heredia M. \$45.00

SERIE LITERATURA

El hombre que volvió de la chingada y otros regresos - Agustín Cortés \$55.00

DE VENTA EN LAS LIBRERIAS DEL PAIS

O PIDIENDOLAS A: OMAR CORTES ED. ANTORCHA

APDO. POSTAL 12-818-03020,

MEXICO 12, D. F.



en todas las organizaciones encuentran su expresión en la federación industrial-agrícola. ¿Cómo podría ser esta solidaridad preexistente, "esta mutualidad económica, otra cosa que una federación? Varios grupos económicos "relacionados por el intercambio engendrarán... un poder social. Para que ese poder social actúe plenamente, para que dé todo el fruto que promete su naturaleza, es menester que las fuerzas en función que lo componen, estén en equilibrio". Ese equilibrio se produce gracias a los estatutos de la federación industrial-agrícola, gracias a la "constitución social" que la rige y que formula el derecho económico común y organizado. "La organización mutualista... impulsa irreductiblemente a los productores... hacia una concentración análoga a la del Estado", pero esencialmente diferente de ella porque cada grupo y cada miembro individual puede libremente retirarse de la organización.

Así el problema de los contrafuertes entre las tendencias centralizadoras y descentralizadoras, entre las fuerzas centripetas y centrifugas, se plantea para la sociedad económica organizada con la misma crudeza que para cualquier otra totalidad; representa siempre un sistema concreto de equilibrios. Dotada de su propio "poder social", dispuesta por su propia "constitución social", fundándose sobre su propio derecho estatutario que da nacimiento a tendencias centralizadoras como a tendencias descentralizadoras, la federación industrial-agrícola, sin duda alguna, no es concebida por Proudhon como una relación puramente contractual, sino como una totalidad real *su generis*, no idéntica a la suma de los miembros. No podría ser de otro modo, si para Proudhon —como lo hemos evidenciado repetidas veces— "las colectividades, los grupos... no son... ideas abstractas... ficciones; son realidades tan reales como las moléculas y las moléculas que las constituyen y, por lo mismo que estas últimas... unidades de orden superior, existencias positivas, formadas por la relación de las unidades inferiores y que poseen propiedades, cualidades, facultades especiales".

Fundamentalmente, el federalismo es sólo la expresión jurídica (encarnada en una organización racional) del principio que domina todo el pensamiento proudhoniano: la síntesis entre el universalismo y el individualismo, la unidad y la variedad. Y esto está confirmado por la célebre fórmula proudhoniana: "Quien dice socialismo dice federación o no dice... nada".

Pero si es así, si la federación agrícola-industrial es una totalidad real con su orden jurídico propio, distinto de las voluntades de sus miembros, ¿qué significa, entonces, el "contractualismo" proudhoniano, sus repetidas declaraciones de que la "constitución social se realiza por el reino del contrato", presentándose el principio contractual como la misma base de toda unión federal? Sabemos ya que los contratos, según Proudhon, no crean un derecho de la nada, sino que comprueban y formalizan un derecho preexistente, ya latente en la sociedad inorganizada que ella misma representa, una sociedad necesaria, "no convencional, sino real". Eso nos explica por qué, para Proudhon, el origen contractual de la federación no implica que se deje disolver en las relaciones entre sus miembros, y no constituye un orden irreductible, un organismo jurídico completamente específico.

Proudhon subraya claramente que, nacida del contrato, la federación económica es, más que un contrato, una institución estable. "Existe en la asociación mutualista... una potencia de desarrollo que tiende con fuerza irresistible a asimilarse e incorporarse cuanto la rodea... Estando fundada la sociedad (mutualista) primordialmente sobre una idea, afecta la perpetuidad... Una vez formada, su tendencia natural es generalizarse y no tener fin... El contrato de mutualidad es irrevocable por naturaleza, tanto en la asociación más insignificante como en la más grande".

"Una vez formada, la federación ya no puede disolverse"; eso, bien entendido, no es en el sentido de que las partes participantes no pueden retirarse de la federación económica, pues su salida es siempre libre, sino en el sentido de que la federación, una vez constituida, comienza una vida jurídica propia, distinta de las relaciones entre sus miembros y regulada por su propio derecho autónomo, el derecho social de la totalidad que constituye. No en vano tiene sus propios estatutos, como cada grupo participante tiene los suyos. Fundamentalmente, "los contratos" por los que se realiza, según Proudhon, la "constitución social" y sobre los que se funda la "federación industrial-agrícola", son de la misma naturaleza que los "contratos colectivos de trabajo" y los contratos que constituyen las organizaciones internacionales en el derecho moderno.

No son verdaderos contratos, sino "actas-reglas" de los procedimientos técnicos para la expresión de la institución preexistente (como les ha llamado Maurice Hauriou), puesto que las partes contractuales proceden como representantes de esta institución subyacente y o como sujetos aislados. El mismo Proudhon dice que los individuos que concluyen un contrato de asociación, actúan como una especie de "órgano de la sociedad"; esta característica debe aplicarse por igual a los grupos que concluyen

el "pacto federativo", puesto que Proudhon reconoce que "la sociedad debe ser considerada como un gigante con miles de brazos que ejerce todas las industrias"; los grupos que conciertan la federación industrial-agrícola deben ser considerados como actuando a manera de los "brazos" de la sociedad preexistente y en su nombre. No en vano asegura Proudhon que el contrato concebido como orden y organización "fundará mucho mejor que el principio de autoridad la unión de los productores, centralizando sus fuerzas, asegurando la unidad y la solidaridad de sus intereses... constituirá... la República".

Lanzando la fórmula "el contrato... es el orden... es la organización", Proudhon se da bien cuenta que no se trata de un contrato consagrado por el Código y que, considerando únicamente "relaciones con otro", entra en los cuadros del derecho individualista. "La fórmula del contrato de sociedad aún no se ha encontrado. Estamos en el aprendizaje de la asociación. El contrato de sociedad no tiene en su pasado nada análogo a lo que se produce hoy... Aporta una revolución. Las prescripciones del Código son letra muerta".

Pero entonces, se preguntará, ¿es prudente designar esos nuevos procedimientos, con el viejo término de contrato con el que tienen tan poca relación? En efecto, esa terminología de Proudhon no era muy acertada. En el fondo, Proudhon subraya su contractualismo con el sólo objeto de aclarar mejor la posibilidad para los grupos y los individuos de salir libremente de la organización económica. Se trataba en esto, para Proudhon, de la diferencia esencial entre la compulsión condicional, a la que es posible sustraerse y que es la única a disposición del derecho social puro, y la compulsión incondicional que sanciona el derecho estatal o estatizado.

Toda su preocupación era precisar el carácter del derecho social puro e independiente, en su expresión organizada, cuando el término "contrato", insuficientemente explicado, orientaba el pensamiento del lector hacia analogías con el orden del derecho individual. Quizás Proudhon mismo no podía desembarazarse por completo de las consecuencias de esa terminología poco acertada, lo que se evidencia en su falta de distinción entre trabazón confederal y trabazón federativa.

Va hemos tenido ocasión de subrayar que esas dos especies de sujetos colectivos del derecho social pueden distinguirse bien con relación a las organizaciones donde se es libre de salir (y que no disponen de la compulsión incondicional) y con relación a los Estados. La diferencia entre la federación y la confederación consiste en que el equilibrio condicionado entre la unidad y la pluralidad se realiza en la federación por una equivalencia completa entre esos elementos, mientras que en la confederación el mismo equilibrio se realiza por una preponderancia de los miembros sobre el poder central; basta que el derecho de libre salida sea sometido a ciertas condiciones restrictivas y que el principio mayoritario sea reconocido, para que la equivalencia presupuesta por la federación se realice. Es precisamente hacia el tipo federal y no confederal, que se orientan las organizaciones económicas e internacionales modernas.

Ahora bien, Proudhon no quiere reconocer otro tipo que la confederación, en la que los derechos de los miembros tienen preponderancia sobre los derechos del poder central. "Lo que hace la esencia y el carácter del contrato federativo... es que en ese sistema los contratantes se reservan individualmente... más derechos, libertad, autoridad, propiedad, que los que abandonan", Proudhon no prevé la posibilidad de ciertas restricciones al derecho de libre salida (aviso previo, cumplimiento de todas las obligaciones...); da el derecho de romper el pacto federativo "ad libitum", y no precisa si admite el principio mayoritario en la unión federal, aunque, sin embargo, lo haga valer para las simples asociaciones y grupos.

El confederalismo exclusivo de Proudhon, al que probablemente fue conducido por su terminología contractualista, no pone sin embargo en discusión su teoría del derecho social; la asociación confederal se afirma como una especie organizada de ese derecho. Por lo demás, Proudhon conocía otras manifestaciones del derecho social; el derecho social inorganizado de la sociedad económica necesaria, subyacente en todas las organizaciones, y el derecho social de los grupos particulares simples. donde la totalidad se afirma como equivalente a la pluralidad de los miembros.

Todas las especies de derecho social que Proudhon conocía y que identifica con el "derecho económico", tienen según él un carácter igualitario. Afirmando la igualdad como la función de la totalidad social, y siendo la sociedad y el orden "imposibles" sin la igualdad, ¿cómo sorprenderse que la especie de derecho en que la totalidad se manifiesta tan intensamente, tenga un carácter particularmente democrático? El derecho económico excluye toda subordinación, toda jerarquía, y sólo puede recibir una expresión organizada en las asociaciones igualitarias de colaboración y cooperación, y jamás en las asociaciones de dominación. Tanto si es un simple grupo económico (taller, compañía de trabajadores, corporación de oficios, bolsa, sociedad de crédito mutuo)

o una confederación particular o global, el principio de organización según el derecho económico es siempre el mismo: "jurisdicción de todos los que componen la asociación o la federación, "soberanía de las masas" que la forman, autogobierno corporativo, participación en la gestión de la empresa, garantía de igualdad y de libertad a cada miembro.

De ese modo la sociedad económica se afirma como una nueva aplicación de los principios democráticos, lo mismo en el interior de cada una de las células particulares que en el conjunto, representado por la federación agrícola-industrial. "La infusión del derecho" a las fuerzas económicas, operada por la "constitución social" tiene por resultado ampliar la esfera de aplicación de la idea democrática a un nuevo campo donde recibe expresión particularmente intensa. Tal es el punto de vista de Proudhon cuando declara que la "constitución social" que organiza el "derecho económico" se realiza en la "democracia industrial", que completa y contrabalancea la democracia política.

Generalmente se ignora que ese término, tan popular en esta época, tiene por autor a Proudhon, ese mismo Proudhon que ha criticado tanto la democracia bajo su forma exclusivamente política y por lo mismo "regalada". No obstante, la idea de la "democracia industrial" en Proudhon es sólo el resultado final lógico de su teoría del "derecho económico" (que condiciona la vida interior de las totalidades no jerárquicas), de su visión de un pluralismo jurídico, de un esfuerzo genial de síntesis de la idea del derecho social y de los principios de la Revolución de 1789. "Terminemos, exclama, a despecho de todos la Revolución comenzada en el 89, fundando el equilibrio económico y social, es decir, el derecho, la libertad, la igualdad... —no hablo de gobierno, no hablo aquí política— en la república industrial".

Para aclarar mejor la noción de "democracia industrial", que realiza el "derecho económico", Proudhon opone cuatro formas de organización industrial que presentan, según él, otras tantas etapas históricas de su evolución: "anarquía industrial", "feudalismo industrial", "imperio industrial", "democracia o república industrial".

a) La "anarquía industrial" es el ideal del individualismo económico. Es la "nada del derecho económico", la propiedad y la competencia situadas en plena independencia del derecho.

b) Ella conduce al "feudalismo industrial", a la concentración del "poder social" en manos de algunos magnates —organizaciones capitalistas y bancos— que aprovechan de la propiedad de los medios de producción para fundar vastas asociaciones de dominación sometiendo a los trabajadores a su poder arbitrario.

c) Las vicisitudes y "enormidades" del "feudalismo industrial" representan la sombra amenazadora del "imperio industrial" —apogeo de la crisis. El imperio industrial es "el punto culminante de la absorción capitalista y especulativa, la centralización de la dirección de la vida económica en manos del Estado que ejerce la dictadura sobre la industria, ideal que tienta por igual a comunistas y cesaristas. Pero "el imperio industrial no es más... que una tradición... La fórmula imperial es inaplicable al orden económico". "No se trata de matar la libertad... sino de socializarla". "El derecho social no puede ser producto de esas tres fórmulas... (anarquía, feudalismo, imperio industrial), así como tampoco la unidad puede resultar de una adición de ceros".

d) La sola amenaza del "imperio industrial", que es esclavitud y muerte, intensifica y hace prevalecer las tendencias hacia la "democracia industrial", única solución posible de la crisis, su fin. "Al feudalismo industrial... debe suceder, según la ley de las antinomias históricas, una "democracia industrial". Sus puntos de referencia son las "asociaciones obreras", dueñas de un nuevo derecho económico y células de la futura "constitución social".

La democracia industrial, según Proudhon, tiene diversos aspectos. A más de subordinar todo el "poder social" de las organizaciones económicas al derecho, penetra en el interior mismo de las relaciones de propiedad, instituyendo una propiedad "mutualista y federativa" que hace a todos los obreros "copropietarios"; es así que se revela como una "comandita del trabajo mediante el trabajo o mutualidad universal". Todavía volveremos sobre ese sentido de la "democracia industrial" en el capítulo siguiente, que trata de la aplicación al problema de la propiedad, de la teoría proudhoniana del "derecho económico". Por el momento nos limitamos a reproducir la conclusión de Proudhon: "Bajo cualquier aspecto que consideremos las cosas... se evidencia cada vez más que caminamos, a través de una aparente restauración feudal, hacia una democracia industrial". El equilibrio entre el Estado y la Sociedad económica organizada, formando contrapeso, el "contrapeso" el "contrafuerte del derecho económico", del cual tiene necesidad el derecho político, señala, según Proudhon, a la vez un balanceo y una limitación recíproca entre la democracia política y la "democracia industrial". Es así como se confirma que el "derecho económico" de Proudhon es un verdadero derecho de integración.

Georges Gurvitch