La libertad no es la prerroga[illegible] de escoger amo; es la imposibili[illegible] del amo.

PRAXEDIS G. GUERRERO

Los anarquistas no imponemos las ideas que sustentamos; sólo las exponemos y las exponemos fundándolas en argumentos.

LIBRADO RIVERA

El Compita

Difusor de ideas anarquistas

Editor responsable: Omar Cortés *Periódico bimestral*

La indiferencia es nuestra cadena, y somos nosotros nuestros propios tiranos porque no ponemos nada de nuestra parte para destruirla. Indiferentes y apáticos vemos desfilar los acontecimientos con la misma impasibilidad que si se tratara de asuntos de otro planeta.

RICARDO FLORES MAGON

número 2 septiembre-octubre 1981

Editorial

La idea de sacar este periódico no tiene como fin "realizar proselitismo anarquista" sino simplemente hacer circular informaciones que, por su caracter intrinseco, no son dadas a conocer en las diversas publicaciones existentes en México. No nos interesa en lo más mínimo tratar de "convencer a la gente de las bondades propias del anarquismo" pues afirmamos que todos los individuos poseen en mayor o menor grado la cualidad del raciocinio y como no pensamos que sean estúpidos cada quien sacara de la información que aquí damos a conocer lo que considere sea digno de su atención. Es también necesario puntualizar que **El Compita** no pretende convertirse en portavoz de una organización del tipo que sea o realizar trabajo orgánico. Sin embargo debemos recalcar que no somos contrarios a los criterios organizativos, siempre y cuando contengan las mínimas garantías de seriedad, continuidad y eficacia.

El Compita no se constituye como una "tribuna abierta" a todo aquel que quiera hacer uso de sus páginas. Los que lo elaboramos decidimos a fin de cuentas cual es el material a publicar. Señalamos lo anterior para clarificar que no nos mostraremos "benévolamente libertarios", pues, partimos del hecho de que para realizar esta publicación es preciso trabajar: dedicarle tiempo-vida, hacer uso de ciertas habilidades manuales y mentales y por consiguiente encauzar no pocas energías para su consecución, por lo tanto corresponde únicamente a los interesados el delimitar soberanamente los artículos a publicar. Quien suponga, piense o interprete esta afirmación como un "acto de sectarismo", o tal vez de "autoritarismo", le aconsejamos que se ponga a trabajar y deje de hablar.

Ya para terminar diremos que realizamos **El Compita** por un motivo principal: nos gusta y nos sentimos muy contentos y felices al elaborarlo.

¡ Bueno . . . ya está dicho. ¡ ¡ Pufff ! !

Nota: Las pedradas, críticas, golpes bajos y demás favor de iniciarlos después de contar tres. Va . . . uno . . . dos . . . y . . .

ANARQUISMO LATINOAMERICANO: problemas y perspectivas

«Erguirse firme, más firme que nunca, poniendo la mira más allá, siempre más allá de una concepción cualquiera, revelará al verdadero luchador, al revolucionario de ayer, de hoy y de mañana».

RICARDO MELLA (1902)

Algunas voces que se autoproclaman anarquistas en la América Latina parecerían ser mejor voceros del anticomunismo macartista que tanto victimario propiciara durante las décadas de los cincuentas y sesentas.

La tarea de los anarquistas latinoamericanos no es en definitiva ser los abanderados del anticomunismo sino ser los abanderados del comunismo antiautoritario que no es otra cosa lo que los anarquistas revolucionarios conciben y proclaman.

Ante los acontecimientos de Nicaragua, se ha escuchado el denigrar permanente en torno a un proceso que debería ser analizado desde otra perspectiva. Cuando no se tiene política —análisis concretos de las realidades latinoamericanas— y cuando la política que se tiene es la del dogma, Nicaragua pareceria, a los ojos de estos teóricos alcanforados, mejor con Somoza que con los sandinistas.

Es fundamental que los anarquistas revolucionarios demarquen sus posiciones comunistas libertarias de aquellas que amparándose un anarquismo paralítico y casero no sólo realizan labor antianarquista sino también antirevolucionaria.

Nicaragua no es, ni por asomo, lo que los anarquistas anhelamos. Pero la Nicaragua sandinista es preferible a la Nicaragua somocista. El pueblo nicaragüense vive hoy, como viviría cualquier otra revolución en América Latina, el cerco inmisericorde del capitalismo mundial. Los capitales que requieren los nicaragüenses para organizar su economía les están vedados. La asistencia financiera norteamericana lleva en sus alforjas el chantaje político más descarado.

Los anarquistas tenemos frente a Nicaragua la postura de la solidaridad revolucionaria más profunda que se pueda imaginar. Aspiramos que la suerte de la revolución pueda asentarse sobre organizaciones populares donde el poder de decisión lo conserven los mismos trabajadores y deleguen solamente con carácter temporal y de manera revocable. Nosotros debemos insistir en toda nuestra prensa y en toda nuestra propaganda que el destino del proceso político nicaragüense depende cada vez más del hecho de que el poder social hoy en manos de las masas trabajadoras y de los guerrilleros sandinistas no sea expropiado por la burocracia del partido único apuntalada en las bayonetas de un ejército permanente.

Bajo ningún aspecto podemos simpatizar con los reclamos de «libertad» de los sectores de la burguesía que, a última hora, apoyaron el movimiento guerrillero. Esa burguesía nicaragüense amasó fortuna y poder al rescoldo de la tiranía somocista. Sólo cuando ésta dejó de ser garante de un proceso político de democracia representativa se le opuso. A la burguesía, cualquiera sea su color, el pueblo le importa un pepino.

En la actualidad, muchos son los sectores revolucionarios latinoamericanos que se alzan con las armas de la crítica contra el llamado «socialismo real». Aquí mismo en Venezuela, la gente de Douglas Bravo y del Partido de la Revolución Venezolana (P.R.V.), en un documento publicado recientemente afirman la necesidad de plantearse un socialismo libertario. Sabemos por otros conductos de que éste como otros sectores que han roto con el dogmatismo marxista-leninista han iniciado procesos de revisión en los cuales se lee con atención a Bakunin y Kropotkin y se buscan referencias del anarquismo en el mundo entero. No es para hacernos ilusiones, claro; pero se ha iniciado ya una crítica seria al sovietismo y a las formas comunistas despóticas. Lo que importa ahora son formas de organización de partido y de masas que sean realmente anárquicas, que sean realmente libertarias. Este es el sentido de la historia.

A nivel continental el movimiento anarquista debe fomentar núcleos del internacionalismo sindicalista antiautoritario. Los compañeros que bregan en la Central Obrera Boliviana (C.O.B.) deberían ser los pioneros en este sentido, puesto que ellos están más en contacto con la realidad de las luchas sociales. Ya es hora de que sepamos llevar la verdad a la práctica. No podemos consolarnos con poseerla, sino que se impone activar en el sentido y la orientación anarcosindicalista, que puede, en el caso latinoamericano donde no hay tradición orgánica como en España, admitir una variante anarcoconsejista, sobre todo en el ámbito estudiantil.

Si Nicaragua sigue la senda cubana no debemos amilanarnos, sino que esta nueva adversidad debe fortalecernos para insistir en la necesidad de trabajar más intensamente para que los comunismos hoy autoritarios sean próximamente libertarios y lo sean, también, los que habrán de venir. Porque una cosa es segura: el futuro es del Comunismo, del Comunismo Libertario.

Floreal CASTILLA

Los Comuneros Revolucionarios

Leningrado es el lugar por excelencia de la oposición de extrema izquierda en la URSS. Después de la "Oposición de Izquierda", se supo de la existencia de una nueva organización radical, anarquista: el grupo de los "Comuneros Revolucionarios". En los años sesenta, el nombre de comunero era adoptado a menudo por los grupos leninistas de izquierda que se constituían, especialmente en el Komsomol. Su Leitmotiv principal era el "regreso a Lenin". Un movimiento existe desde hace algunos años en Leningrado, el de los "jóvenes comuneros". Son jóvenes que viven en comunidad y que son marxistas, trotskistas y sobre todo anarquistas. Es en este medio favorable que apareció la "Oposición de Izquierda" y un grupo influenciado por el anarquismo, el grupo de los "Comuneros Revolucionarios".

Se sabe relativamente poco de las actividades de este grupo, pues desde el principio, para evitar la represión, fue clandestino. Sin embargo algunas de sus acciones son conocidas aunque otras quedan por confirmar. En mayo de 1978 habrían participado en la organización de una manifestación contra la guerra sobre la perspectiva Nevsky. El mismo año, y junto con la "Oposición de Izquierda", habrían dado un falso curso de Diamat (materialismo dialéctico, curso político obligatorio) en la Universidad de Leningrado. Frente a 300 personas, varios estudiantes hablaron de Bakunin y de Trotsky entre otros. Los "Comuneros Revolucionarios" han también editado varios volantes.

El 7 de octubre de 1979, tres miembros del grupo fueron arrestados en Leningrado por haber escrito slogans sobre las paredes y pegado volantes. Los slogans decían: "La democracia, no la demagogia" y "Abajo el capitalismo de Estado". Los posters pedían "un orden simplemente anti-autoritario" y se oponían "a la familia, la propiedad privada y al Estado". Estos volantes eran firmados por el "Movimiento de los Comuneros Revolucionarios". Las tres personas arrestadas, Vladimir Mikhailov, Aleksei Stassevitch y Alevtina Kotchneva, fueron acusadas de "huliganismo" y fueron condenadas el 25 de diciembre a 3 años de campo con regimen severo para Mikhailov y Stassevitch, y a un año tres meses de campo con regimen severo para Kotchneva. El juicio ha sido confirmado en apelación el 15 de febrero de 1980. Mikhailov y Stassevitch rehusaron, ambos, declararse culpables.

Mikhailov, nacido en 1952, trabajaba como mecánico en la instalación de sistemas de refrigeración en Dnipropetrovsk. Stassevitch era músico, poeta y artista pintor. Vivían en comunidad en el departamento de Youri Zaidenchnir. Eran miembros de una comuna de jóvenes desde 1975 (comuna que participó también en la organización de la manifestación contra la guerra). Durante una perquisición en su casa después de su arresto, los siguientes documentos fueron confiscados: viejas ediciones soviéticas de Kautsky y Bebel, obras de Marcuse y de Fromm, samizdats religiosos y otros, incluyendo la 'Crónica de los acontecimientos comunes" y volantes firmados por el movimiento de los "Comuneros Revolucionarios".

Son los únicos arrestos entre los "Comuneros Revolucionarios" que son conocidos hasta ahora. El grupo continúa su lucha en la clandestinidad.

Wiebieralski

La Colección Labadie

De las varias colecciones especiales y bibliotecas de la Universidad de Michigan, probablemente ninguna merece ser mejor conocida que la Colección Labadie, sobre todo en el campo laboral. Aunque a menudo consultada por estudiosos de la economía de vanguardia y los movimientos de reformas políticas, la Colección Labadie apenas ha recibido la consideración que se merece, siendo como es sobresaliente en su género en los Estados Unidos. Esto es naturalmente raro cuando recordamos los persistentes esfuerzos que hicieron los profesores de las universidades de John Hopkins y de Wisconsin, con el fin de obtener la colección para sus propias instituciones, hasta que fue oficialmente aceptada por nuestra dirección en 1911.

La Colección Labadie es en gran parte la imagen del hombre que la formó, Charles Joseph Antoine Labadie, más familiarmente conocido por Jo Labadie, "el anarquista bondadoso", nació en Paw Paw (Michigan), el 18 de abril de 1850, de descendencia franco-india. Su bisabuela fue la hija del cacique de los indios Potawatomi, cuyas tolderías se encontraban a lo largo de la orilla norte del río Detroit, en la primera mitad del siglo XVIII. El primer mapa conocido de esta región, dibujado por un ingeniero francés llamado De Lery, en 1752, anota un número de concesiones territoriales, junto al nombre de sus propietarios, entre los cuales se encontraban los Campau, los Chesne, los Beaubien, los St. Aubin y los Labadie.

El padre de Labadie fue por muchos años intérprete de los jesuitas entre las tribus indias de Michigan e Indiana del norte, y esta ocupación mantuvo a su creciente familia en una insegura condición económica durante los primeros catorce años de la vida de Labadie. El mayor de nueve hermanos, Jo no recibió otra educación que unos pocos meses en una escuela rural; pero fue bastante afortunado al volverse aprendiz de imprenta a los dieciseis años, en South Bend (Indiana), cuando empezó a trabajar en el taller que hacía el diario de Schuyler Colfax, quien más tarde fue vicepresidente del gobierno de los Estados Unidos en la primera presidencia de Grant[1]. Esta ocupación dio al joven Labadie un medio para ganarse la vida y una educación, llevándolo asimismo temprano a participar en la lucha de los asalariados por la organización de sus sindicatos. Antes de fijar residencia en Detroit en 1877, Labadie conoció buena parte del país como tipógrafo ambulante y pronto se vio en él a una figura destacada por su asociación con los "Seis Grandes" del sindicato tipográfico de Nueva York.

En 1878, cuando la Noble Orden de los Caballeros del Trabajo empezó sus actividades en Michigan, con el curioso disfraz de "Sociedad literaria de Washington", participó Labadie en su primera reunión secreta, cuyas actas se preservan en la Colección Labadie. Más tarde, cuando la Orden salió de la clandestinidad, se volvió uno de los primeros organizadores laborales de Michigan.

En vista de la inclinación de Labadie para unirse a cualquier organización que prometiera ayuda en la lucha de los desamparados por un mejor bienestar, no es sorprendente que se convirtiera en candidato para la alcaldía de Detroit en 1878, por el partido laboral Greenback. Este partido hizo una vigorosa campaña, y el candidato, que esperaba poco, quedó muy contento por el centenar de votos perdidos que logró. Labadie, junto al asociado de toda su vida, Judson Grennell, fue uno de los primeros ciudadanos de habla inglesa de Michigan que se sintió atraído por el socialismo marxista, aunque su "marxidad" (como él la llamaba), nunca fue muy fuerte. No le agradaba el concepto según el cual el Estado debe ser propietario de todos los medios de producción; tampoco le agradaban las "clases", y eso sin perder de vista que la sociedad las había creado. Debido a su temprana educación en "sindicalismo puro", tenía una gran desconfianza por toda acción política en lo referente a la reforma social, y como la mayoría de los habitantes de nuestro país miraba a la política como una forma de hacer mal las cosas. Esta creencia en la "suprema soberanía del individuo" la tuvo Labadie para el resto de sus días; y como redactor, impresor, editor y propagandista general, raramente perdió una oportunidad para exponer la causa que defendía.

La importancia de Labadie en la historia del movimiento obrero de Michigan es incuestionable. Fue uno de los primeros promotores del Consejo de Comercio de Detroit y uno de los fundadores de la Federación del Trabajo de Michigan, para la cual fue elegido presidente por dos veces. Durante más de cuarenta años trabajó mucho fundando y apoyando a los numerosos diarios obreros que eran publicados por el movimiento laboral de Detroit y Michigan.

Se decía entonces que todo el mundo conocía a Jo Labadie y que no importa quién era su amigo. Lo cual es probablemente verdad, pues a juzgar por su correspondencia, conocía a más gente y en más lugares que no importa qué otro hombre de Michigan en su tiempo. En apariencia, escribió uno de sus contemporáneos, fue un "hombre fornido, curtido por el viento y el sol", algo impecablemente vestido y con una chispa gala en sus indios ojos. Si Labadie se hizo conocido para su multitud de amigos como el "anarquista bondadoso", fue porque primero y ante todo era un buen vecino, un humanitarista, que menospreciaba la crueldad del hombre por el hombre y la combatía con los recursos morales e intelectuales que poseía. Nunca se creyó más grande que su sombra al mediodía; tampoco creyó que el derecho y la justicia eran exclusividades de los que con él estaban de acuerdo. En los debates parece haber sido razonablemente comedido, y miraba al enojo como una debilidad infantil. Su tolerancia, como le agradaba decir, incluso se extendía a las cosas que le desagradaban.

La gran consideración que por Labadie tenían sus conciudadanos nunca pudo notarse mejor que en un sobresaliente conflicto muy comentado entonces, y cuya historia merece ser narrada. Aconsejado por el médico para que buscara un trabajo al aire libre debido a su decaída salud, en 1893 Labadie se convirtió en "plomero" de las Aguas Corrientes de Detroit. Había continuado, felizmente en esta oscura ocupación por casi quince años, cuando el comisionado James Pound, abogado y ciudadano extraordinario, descubrió que estaba trabajando entre ellos un hombre "que proclamaba y publicaba ideas anarquistas denunciadoras de toda forma de gobierno". Pound concluyó que a un hombre así "no debería permitírsele que continuara trabajando más". Llevado el caso a votación, se notificó al "anarquista bondadoso" que estaba despedido, en nota que inclusive se publicó en algún diario.

Apenas se había puesto el sol aquel día, cuando una tormenta de protestas le cayó encima al comisionado Pound. Las mismas no se originaron en los sindicatos de Detroit, sino entre los hombres de riqueza y distinción. Se ha podido comprobar que casi todos los diarios de Detroit escribieron desdeñosamente sobre la acción del comisionado Pound. El profesor Charles H. Cooley, de la Universidad de Michigan, dijo que "ningún ciudadano honrado ha sabido tal cosa sin indignarse", y fue respaldado por personas como J. L. Houdson, Levi Barbour, Carl Schmidt (el rico curtidor de Detroit), y muchas más de alta jerarquía en sus profesiones. El *Detroit News* (Las Noticias de Detroit), dijo de Labadie: "La estima que en la comunidad se tiene a la víctima de este engreimiento oficial, es la posible mejor repulsa para sus enemigos". Cuando la compañía de Aguas Corrientes reconsideró el asunto en ausencia de Pound, el despedido volvió al trabajo y tan solo perdió dos días de sueldo.

Menos espectacular pero no menos divertida fue la lucha de Labadie con las autoridades postales de Detroit. Había estado pegando Labadie en los sobres de su correspondencia una serie de papeles engomados, impresos con "argumentos y asertos anarquistas, concisos y agresivos", según decían. Contenían altamente cargados epigramas de autores como Emerson, Thoreau, John Stuart Mill, Herbert Spencer, George Bernard Shaw e incluso Mr. Dooley. El inspector postal Larmour declaró que eran "sanguinarios", y que Labadie había mal comprendido a estos autores sacando tales pensamientos del contexto. Debido a lo cual decidió no dar más curso a ninguna correspondencia de Labadie, hasta que cesara con esta actividad. Esta interferencia a lo que Labadie llamaba "la más común libertad de nuestro país", hizo que escribiera con desacostumbrada furia:

"Naturalmente que son estos tiempos de importancia, cuando vemos que un no muy bien informado inspector del gobierno tiene poder para determinar qué sentimientos debe uno enviar o no a través del correo. Paga usted a un mensajero para que le entregue el mensaje. Imprudentemente lo lee, no está de acuerdo con lo que usted escribe, y se niega a llevarlo a destino. ¿Puede semejante imprudencia ir más lejos? La estimación propia se habrá casi ido de la mente de nuestro pueblo, cuando una cosa así se permita sin protestar".

No a todos los enemigos de las leyes y del orden establecido se les regala cuarenta acres[2] de terreno de cultivo y de pasturas, como un solaz y un bienestar para sus viejos días; pero tal cosa ocurrió con Jo Labadie, al cumplir sesenta y dos años. Estaba situado en Wixom (Michigan), en la carretera de Oakland a Livingston, a unas 35 millas de Detroit. Le fue donado por su amigo Carl Schmidt, que por mucho tiempo había conocido la "gran nostalgia" de Labadie por retornar a los libres espacios de su infancia. Por el terreno pasaba un arroyuelo, que apenas si se escurría, pero que tanto impresionó a Jo, que enseguida lo llamó "Aguas Burbujeantes", nombre extendido a toda la propiedad. Fue aquí donde Labadie pasó todos los veranos de los veintiún años de vida que le quedaron. Aliviado del trabajo cotidiano en procura del salario, continuó escribiendo, imprimiendo y distribuyendo los folletos Labadie. A su residencia rural llevó su prensa de mano, sus tipos de imprenta, y la máquina de coser de su compañera, emprendiendo así una nueva vida. Mientras los folletos eran producidos "por un hombre chapado a la antigua", se hacían, no obstante "con un nuevo proceso", explicaba Jo, y añadía: "Quien no pueda pagarlos, lo mismo los tendrá si los pide".

Cuando Jo Labadie murió en Detroit el 7 de octubre de 1933, hubo algunos que pretendieron ver y explicar su gran popularidad, diciendo que no era un "anarquista militante". Fue éste un dicterio familiar en la vida de Labadie, y generalmente lo contestaba preguntando: "¿Un Greenbacker que en su aleación emplea plata u oro no es un Greenbacker?"[3]. Vivió tan cerca de sus ideales como las circunstancias lo permitieron. El que no fuera del paño con que están hechos los mártires no obsta para que se le cargue el epíteto de cobardía moral[4].

* * *

No podría nunca describirse a Labadie como un mero coleccionista de libros, y consecuentemente su biblioteca carece de esa apariencia "coleccionadora" tan querida para los bibliófilos. Tampoco es, naturalmente, una impresionante cosa para ser vista; pero, entre la masa de sus opúsculos y folletos, papeles de compras, notas de ventas y hojas de noticias —e inclusive distintivos gremiales y credenciales— emerge una buena parte de la historia del movimiento obrero en nuestro país hasta la época de los últimos días de Jo Labadie. Mucho de ello es de una clase que los bibliotecarios comúnmente describen como "material efímero"; y mucho de ello pertenece a una clase que pocas bibliotecas se molestan en coleccionar.

1 Ulysses Simpson Grant fue por primera vez presidente de los Estados Unidos, desde 1869 a 1873.

2 Acre: medida de superficie de 40,47 áreas.

3 A la sazón, moneda metálica de los EE. UU.

4 En 1911, se publicaron en Detroit, los Essays (Ensayos) de Labadie, que contienen sus mejores trabajos sobre el anarquismo.

Impresiones sobre **El Compita**

Número 1

"La tendencia anarquista tiene hoy muchas posibilidades de extenderse, como nó las ha tenido en toda su historia. Yo de joven fui anarquista, aún ahora me siento anarquista; pero como ya no hago nada en pro de las ideas, está mal que me autonombre anarquista. Lo que si les quiero decir es que es necesario aprender del pasado, no cometer los mismos errores. Deben pues intentar poner nuestra tendencia anarquista de acuerdo a las necesidades de la sociedad actual. Muy bien por el periódico, pero no olviden lo que les he dicho". (librero)

"A ustedes, los anarquistas, los dioses de la revolución les dieron la espalda hace ya mucho, pero mucho tiempo. Sin embargo, con su sorprendente actividad demuestran lo cierto del dicho popular de que "la esperanza es lo último en morir". Saben ustedes que no soy anarquista, soy marxista . . . su periódico, a simple vista, está bien. Claro está, hay que leerlo con más detenimiento". (Librero)

"El próximo número imprímanlo con papel más "suavecito", porque el que usan raspa cuando uno se limpia el culo . . . Ja, Ja, Ja." (Estudiante)

"En mi opinión a su publicación le falta material informativo sobre México. Esto es, las opiniones o alternativas anarquistas sobre los problemas que aquejan particularmente a México. Si intentan cubrir esta grave omisión, pienso que tendrán mucho éxito, porque en materia internacional es bastante plurifacético". (Varios)

"Deberían incluir artículos cortos pensando en la gente no acostumbrada a leer, los artículos que publican son demasiado largos". (Varios)

"Yo noto cierta falta de compenetración entre el título de su periódico y el contenido. **El Compita**, en mi opinión, da la idea de algo popular y, sin embargo, el contenido de su periódico rebasa definitivamente los marcos de lo que generalmente se entiende por "popular". (Periodista)

"A mi no me interesa ni el anarquismo ni el marxismo ni nada de eso, pero tengo un amigo a quien sí le interesa y le voy a regalar el periódico. (Un cuate nuestro)

"Para mi es demasiado anarquista. Yo creo que debe dársele cabida a algunos "rollos" antiautoritarios, libertarios, contestatarios, etc., etc.; en fin, hacerlo mas diversificado y no nada más anarquismo por aquí, anarquismo por allá, anarquismo por todos lados". (Maestro universitario)

"Lo que más me gustó son las frases que pusieron a pie de página. ¡Cómo me reí!". (Varios)

"En mi opinión creo que deberían intentar aumentar el tiraje puesto que lo podrían dar más barato y así difundirlo más ampliamente". (Varios)

Teoría y Práctica del Feminismo

Las luchas de las mujeres por la igualdad de derechos y por la libertad, significarán no solo el fin del capitalismo, al unirse sus luchas a las de los trabajadores, sino el fin de formas de relación y de vida que todavía se dan en la etapa de transición que se ha vivido hasta hoy en el llamado mundo socialista.

La revolución de las mujeres será la mas radical de las revoluciones. Cambiarán las formas de entender el amor y la amistad; los significados y las formas de las relaciones sexuales las mujeres enseñarán por fin a los hombres a hacer el amor; habrá placer, comunicación e intensidad por ambas partes, o no habrá relaciones. En efecto, como lo dijo Eldridge Cleaver: las mujeres tienen entre las piernas un potencial revolucionario.

Ser feminista es luchar por el socialismo. Pero por un socialismo nuevo. Las mujeres harán que la revolución abarque todos los aspectos de la vida; los cambios económicos generales que realiza la revolución del pueblo, o los inicios del socialismo mediante la voluntad electoral mayoritaria, conllevan una nueva concepción del trabajo: lo reorganizan en función de la productividad colectiva, y en el nuevo papel de las mujeres en este proceso cambiarán las relaciones familiares a un plano de igualdad entre sus miembros.

En el nuevo socialismo ha de convivir la planificación general, central, con la autogestión y con la creación de una tecnología intermedia adaptada, como la llama Ben Bella. Con la participación de la mujer con igualdad de derechos y de oportunidades de desarrollo, seguramente desaparecerá la familia y el matrimonio. Las uniones libres que vislumbró Alexandra Kollontai han proliferado incluso en el mundo capitalista.

Es lógico suponer que a futuro los niños se harán en probetas y no necesariamente en los vientres de las mujeres. Eso puede llegar a ser lo normal. Lo cierto es que los niños tendrán realmente el cariño de la colectividad y condiciones óptimas para su desarrollo, con independencia de la duración de las parejas.

Creo que es lógico también suponer que con frecuencia habrá cambios de parejas y que eso puede ser lo normal. Tal vez el concepto de pareja desaparezca y se den uniones más o menos efímeras, siempre satisfactorias, sin que sea esa la de con quien convivir, una de las principales preocupaciones de la vida. Seguramente las preocupaciones cambiarán tanto como todos los demás aspectos estarán cambiando.

La teoría del feminismo ha de darse junto a la teoría del nuevo socialismo, particularmente en el mundo subdesarrollado. Junto a las aportaciones de Alexandra Kollontai están las aportaciones de Wilhelm Reich, Marcuse y sobre todo Daniel Guérin: historiador, sindicalista y sexólogo francés que urge conocer y difundir.

De primera importancia son las experiencias de las mujeres en las revoluciones de Argelia y Cuba, Irán y Angola, y en la actualidad en Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

En México los capitalistas locales y los del exterior mantienen una alta tasa de ganancias por la sobreexplotación de los trabajadores y en igual medida gracias al trabajo gratuito de las mujeres. Nuestro subdesarrollo mantiene en el desempleo y en el subempleo a casi la mitad de la población económicamente activa. La incorporación de las mujeres a la demanda de trabajo en igualdad de derechos, convertiría la crisis en intolerable. En estas condiciones y en las de la incultura generalizada en que vivimos, las luchas feministas se dificultan grandemente.

A su vez los sectores medios: "la clase media", han visto reducido su nivel de vida en los últimos 6 años, lo cual ayudó a su politización. Es en esta parte de la sociedad mexicana donde avanza el feminismo, aunque con gran resistencia del medio. En este sector el feminismo se está convirtiendo en parte fundamental de la lucha de clases en la teoría. Todos los partidos políticos empiezan a incluir las demandas de las mujeres en sus programas, a pesar de la incomprensión práctica del feminismo de la mayoría de sus militantes.

Como todos los precursores, tienen las feministas un enorme trabajo por hacer: con ellas mismas y con su vida cotidiana; con los compañeros de lucha y con los compañeros de cama; con las otras mujeres; con las organizaciones de izquierda y junto a los hombres y a las mujeres que perfilan sus luchas por el nuevo socialismo, cada vez con mayor claridad.

Luis Angel Martínez Díez

EL ANARQUISMO EN ALEMANIA DEL ESTE 1945-1955

Cuando se habla del movimiento anarquista en Alemania del Oeste (RFA) o del Este (RDA) durante el periodo de la postguerra, es necesario recalcar que desde 1933 hasta 1945 el anarquismo fue declarado fuera de la ley, los integrantes de los grupos fueron arrestados, asesinados o condenados a una muerte lenta en los campos de concentración; la prensa anarquista desapareció, los libros y los folletos fueron quemados. Entonces en 1945 era preciso —para los pocos sobrevivientes— volver a partir de cero. Pero muy pronto en Alemania del Este se implantó un regimen totalitario que usó para con los anarquistas de los mismos métodos que el regimen hitleriano.

A partir de la última década del siglo pasado hasta 1933, el anarquismo alemán estuvo dividido en varias corrientes que, salvo en raras circunstancias, nunca pudieron federarse en una organización fundada sobre algunos principios esenciales, comunes a todos los anarquistas. Indiquemos brevemente la naturaleza de estas corrientes:

I.—**Anarquismo individualista:** Inspirado por Stirner, se desarrolló gracias a los escritos de John-Henry Mackay (el poeta filósofo que "volvió a descubrir" a Stirner y a su obra) y de Tucker. Asociaciones anarquistas individualistas, "Amigos de Stirner", asociaciones para la cultura individualista existieron en los años 20's, sobre todo en Berlin y en Hamburgo. Actualmente la sociedad John Mackay edita las obras de Mackay, de Tucker, etc., así como una serie de estudios anarquistas que superan el ámbito del individualismo estricto.

II.—**El socialismo libertario:** Su portavoz fue Landauer: anti-marxista, continuador de Proudhon, inspiró la acción de los grupos de la Unión Socialista para crear, fuera del ámbito del capitalismo y del Estado, comunidades libres de productores, los primeros embriones de una sociedad libertaria. Antes de 1914 la influencia de Landauer se hizo sentir en Austria, en Suiza y hasta en Francia. En Israel, la construcción de los Kibbutz se inspiró en las ideas de Landauer.

III.—**El anarquismo comunista** (o comunismo libertario): Está ligado al nombre de Johann Most (muerto en 1906) y se inspira un poco en Bakunin y mucho más en Kropotkin. Müsham recogió la obra de Most y fundó en Munich, durante la revolución de 1918, La Unión de los Internacionalistas Revolucionarios, y diez años más tarde la Unión Anarquista que entró en competencia con la Federación de los Anarquistas Comunistas creada por Oestreich. Estas dos organizaciones lucharon, durante la república de Weimar, contra el arribo del nacional-socialismo, con tácticas diferentes.

IV.—**El anarco-sindicalismo:** En reacción al sindicalismo de colaboración de clase y de sumisión al Estado, los anarco-sindicalistas fundaron en 1919 la Asociación de los Trabajadores Libres de Alemania (FAUD) que bajo el impulso de Rocker, Souchy y Lehning se convirtió en una organización de masas contando en 1923 con aproximadamente 125 000 adheridos. Pero pronto la FAUD perdió su influencia y hacia 1933 sólo tenía entre 25 000 y 30 000 miembros.

V.—**El liberalismo "anarquista":** A principios de siglo, Gesell había intentado realizar una fusión de las ideas del liberalismo económico y del anarquismo. Este movimiento debía desarrollarse después de 1919 bajo la influencia de Zimmermann; se oponía al socialismo autoritario y al anarquismo violento, y se esforzaba —bajo el nombre de "acracia"— de establecer una síntesis entre el liberalismo económico y el anarquismo individualista. Esta corriente de pensamiento debía ser víctima del regimen totalitario de Alemania del Este.

Al poner énfasis sobre lo que los dividía en vez de sobre lo que les unía, los anarquistas no podían llegar a una coordinación fraternal de las diversas corrientes del pensamiento anarquista. Sin embargo hubo un breve lapso durante el que todas estas corrientes colaboraron: cuando la primera y corta fase de la república de los consejos de Bavaria en 1919, antes de la toma del poder por los comunistas, seguida poco después por la dictadura de la soldadesca. Gesell, Landauer, Müsham y los anarco-sindicalistas figuraron juntos en el Consejo de la República Bavara. Esto fue la prueba de que la necesidad imperaba sobre las querellas de tendencia, pero esta unión de los anarquistas no prosperó.

Hasta 1933, Hamburgo había sido un centro de actividades anarquistas: una sección fuerte de la FAUD, varios periódicos anarquistas o semi-anarquistas y entre estos últimos **La "Unionist",** órgano de la organización unitaria "Unión General de los Trabajadores". Otro semanario, el **"Proletarischer Zeitgeist"** (Espíritu Proletario) —editado en Swickau(Sajonia) de 1922 a marzo de 1933— era antiautoritario y cercano a los anarquistas. Era difundido por Otto Reimers, luego apoyado por Otto Rühle quienes llegaron a constituir el "Bloque de los Revolucionarios Antiautoritarios" que organizó en Hamburgo ciclos de conferencias, escuchadas por un público numeroso (en estas, Rocker expusó las ideas principales de su obra **Nacionalismo y Cutura).** Son los sobrevivientes de este núcleo quienes fueron en 1945 los primeros artesanos del renacimiento del anarquismo: sólo cuatro; entre los cuales se encuentra Otto Reimers. Antes del anuncio de la muerte de Hitler, Reimers difundió volantes denunciando las atrocidades de los campos de Buchenwald y de Belsen y llamaba a tal venganza. El mismo 4 de mayo de 1945. Reimers se dirigió a los comunistas de Hamburgo, rescatados de la dictadura nazi: frente a la trágica situación del movimiento obrero, preconizaba la creación de un movimiento revolucionario unitario que englobase a los social-demócratas, a los comunistas y a los anarquistas; movimiento a la vez antifascista y anticapitalista. Este acercamiento al que los dirigentes comunistas eran hostiles, no pudo ser realizado a pesar de los esfuerzos de Reimers. Sólo fue en marzo de 1947 cuando las autoridades inglesas de ocupación autorizaron la constitución de una "Federación Cultural" solicitada por Reimers y por Langer, otro militante del anarquismo antes de la guerra. La organización tomó el título de "Federación Cultural de los Socialistas Libres y Antimilitaristas". La Federación dispuso de un local, difundió once circulares impresas en el transcurso del año 1947, creó enlaces con cinco ciudades y mantuvo correspondencia con camaradas de 17 países. ¿Pero qué estaba pasando durante estos dos años tan difíciles en la zona de ocupación rusa? ¿Podría el movimiento anarquista volver a nacer en esta parte de Alemania sometida a la autoridad militar rusa y a la policía estaliniana?

Zwickau es una ciudad industrial de Sajonia, cerca de Chemnitz y de la frontera Checoslovaca: fábricas metalúrgicas, hilanderías y minas de hulla en las cercanías. Es en Zwickau que era editado el **"Proletarisher Zeitgeist"** que al mismo tiempo era el órgano de la Unión General de los Trabajadores. En mayo de 1945 la Unión sólo contaba en Zwickau con seis sobrevivientes: 27 miembros habían sido víctimas de la Gestapo. Uno de los rescatados, Willi Jelinek, había podido conservar la lista de los suscriptores del **"Zeitgeist"** y dirigió a los más seguros, cartas detalladas con el fin de volver a crear la organización.

Como las autoridades rusas se esmeraban en realizar una fusión de los elementos del SPD y del KPD para crear el Partido Socialista Unificado (SED) que no era más que el camuflaje del partido comunista, Jelinek denunciaba esta maniobra: "el partido comunista desempeña el papel del zorro que quiere vencer el miedo de la liebre fingiendo haberse vuelto vegetariano". En otra carta a los anarquistas (febrero de 1946), Jelinek combate toda participación de los anarquistas en un bloque social-comunista y sobre este punto se distingue de la posición de Reimers en Hamburgo. Pensaba —y ahí se equivocó— que la Unión SPD-KPD sería de corta duración y que entonces vendría el momento de los anarquistas. De ahí la necesidad para estos últimos de organizarse. En junio de 1946, el círculo de Zwickau compuesto por los antiguos lectores del **"Zeitgeist"** y de sindicalistas era constituido y dirigió circulares de información a anarquis-

ODIO

—(Para "E.G.", deliciosa poetisa andaluza, vieja amiga, en respuesta a su pícara interrogante: —"¿Pero es que tu no odias a nadie?". —Sí, mi dulce amiga; yo odio . . .)—

Odio el odio salvaje de los bárbaros
que van sembrando muerte en los caminos.
Odio el odio de aquellos que del odio
levantan el pilar de sus castillos.

Odio a los fuertes que hacen de la fuerza
el galardón de su estandarte estúpido,
y odio al que calla y por callar encubre
la ancha sangre que cubre los caminos.

Odio los toques del clarín de guerra
que habla de destrucción y de exterminio,
y odio, en fin, a todos los que viven

de hacer del rencor su airón invicto.
Odio a los hombres que por odio quiebran
la hermosa Paz del corazón amigo . . .

C. VEGA ALVAREZ

EDICIONES ANTISTATO

A continuación reproducimos una circular de los compañeros que laboran en **Antistato.**

Antistato es una editorial anarquista de mucho prestigio en Italia y en el seno del anarquismo mundial en general, por la labor que ha desarrollado en su largo periodo de existencia.

Los compañeros solicitan del apoyo no simplemente moral —que en este caso concreto no sirve para nada— sino del apoyo económico de todos los compañeros y simpatizantes.

Incluimos una lista de algunas obras que **Antistato** ha publicado, las cuales están en italiano. Al interesado le señalamos que envie el monto de su pedido a:

Edizioni Antistato
V. le monza 255
20126 Milan
Italia

Circular enviada por los compañeros

La editorial **Antistato** se constituyó como una sección de la cooperativa "Editorial A" (las otras secciones son las de la revista mensual "A" —**Revista** Anarchica—, y de la revista trimestral **"Volonta").**

La actual gestión se inició en 1975 cuando, por motivos de edad, los viejos compañeros del grupo editor originario —de Cecena—, que habían iniciado las publicaciones en 1950, pasan la iniciativa a jóvenes compañeros de Milán. De entonces a ahora sólo se han publicado 16 títulos con un tiraje de 3 000 ejemplares. Algunos títulos se han agotado, otros se han reeditado, signo del discreto trabajo.

La actividad editorial de **Antistato** se encuentra organizada en las siguientes colecciones: Clásicos del pensamiento anarquista; Anarquismo hoy; Contra la historia; Signo libertario; Ideas por imágenes. Todo el trabajo de la editorial tanto de redacción como el técnico-administrativo (como igualmente ocurre con las otras secciones de la cooperativa 'Editorial A"), es actualmente realizado en forma gratuita por los compañeros.

Los problemas principales que enfrentamos son:

1.—Dificultad en la distribución: Hemos ya cambiado tres veces de distribuidor comercial, siempre con escasos resultados a causa de nuestra reducida actividad editorial e igualmente por nuestra naturaleza anarquista.
2.—El nivel de venta que, en los últimos dos o tres años ha bajado entre el 30 o 50%; nivel que corresponde a una crisis general en las editoriales y más tratándose de los ensayos políticos en Italia, a la crisis económica (que reduce la disponibilidad financiera del potencial de lectores) y a la "crisis de la militancia" (que ha rápidamente pasado a niveles muy bajos su interés por los libros de contenido socio-político).

Los dos problemas ya detallados así como un relevante aumento en los costos de edición ha reducido —al menos por ahora— nuestro proyecto que preveía la edición de seis a ocho títulos por año. En el curso del año pasado (1980) salieron únicamente sólo dos títulos y en 1981 tal vez podamos sacar tres, esto si nuestro déficit se reduce.

Algunas de las obras editadas por **Antistato:**

— La pratica dell'utopia / L. Mercier Vega / 192 pág.	4.00 Dls USA
— Bakunin cent'anni dopo / Varios autores / 472 pág.	8.00 Dls USA
— I nuovi padroni / Varios autores / 512 pág.	10.00 Dls USA
— Anarchia come organizzazione / Colin Ward / 208 pág. ..	5.00 Dls USA
— Azione diretta e autogestione operaia / L. Mercier Vega / 130 pág.	4.00 Dls USA

Para más información escribir a la dirección ya señalada.

una pàgina del recuerdo

Por los años de 1922 trabajaba en un aserradero llamado Huesoenco, el cual se encontraba ubicado entre los volcanes del Popocatepetl e Iztaccihuatl. Este aserradero estaba arrendado a unos rusos llamados Suraski y Bross, los que, como buenos extranjeros aprovecharon la madera de estos bosques hasta más no poder explotando a los humildes campesinos de la región, entre los cuales me encontraba.

En el aserradero se hacía cuadrado, durmiente, tabla, viga y carbón vegetal. En la elaboración de estos productos trabajaban como doscientos treinta hombres con salarios, por demás está el decirlo, reducidos y atrasados en su liquidación. A todo esto, había una vía con armones con los cuales se transportaban estos productos del aserradero a un punto que se llamaba Chicorral; ahí se atongaba la madera para su embarque a otro ferrocarril que entroncaba con los Ferrocarriles Nacionales de México. En la labor de arrastre éramos veinticinco armoneros los que hacíamos la carga y descarga después de recorrer como dieciocho kilómetros y por cada viaje de carga y descarga ganábamos cincuenta centavos, de modo que para ganarnos un peso teníamos que trabajar como diez horas.

Después de aguantar bastante y discutirlo entre nosotros, decidimos pedir un aumento de veinticinco centavos por viaje, cosa que enfureció a los negreros y explotadores de nuestros bosques. Cuando estuvo más urgida la compañía de embarques decidimos parar los armones en un punto que se llamaba La Coma y ahí, ayudados por las fuerzas regionales de los poblados de Cuauhtémoc, Sta. Rosa, y otros ejidos, defendimos nuestra postura en pleno monte al pie de nuestros armones, día y noche, durante siete días dispuestos a hacer valer nuestra demanda.

Claro está que no faltaron las promesas y después las amenazas particulares a los que más valerosos se mostraron en la defensa de mejor salario. Todo esto tomó cuerpo y se unificó sin tener el más mínimo conocimiento de lo que era sindicalismo ni líderes charros y otras monsergas como ahora. Esos humildes campesinos, sólo con su hombría y decisión hicieron valer su derecho a obtener un pedazo más de pan para sus seres queridos.

Los lobos de los patrones doblaron las manos y no tuvieron más que aceptar nuestras justas demandas aunque después algunos tuvimos que abandonar esos lugares.

Compañeros, recordemos ese viejo apotegma que versa: "LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES TIENE QUE SER OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS".

J. GARCES

COLABORACIONES, CRITICAS (con su respectivo cheque). SUGERENCIAS FAVOR DE ENVIARLAS A: Omar Cortés
Apdo. Postal 12-818
03020, México 12, D. F.

CONTACTOS

— **A Batalha.**—Apartado 5085-1702-Lisboa-Codex-PORTUGAL.
— **Acracia.**—Apartado 742-1007. San José-COSTA RICA.
— **Agora.**—B.P. 1214-31037-Toulouse-Cedex-FRANCIA (Suscripción cuatro números: 35 Francos franceses).
— **Anarchist News.**—Box 733, Cooper Station. New York. New York 10003-USA.
— **Archivc Famiglia Berneri.**—Pza. Dello Spirito Santo. 2-51100 Pistoia-ITALIA.
— **Black Flag.**—Over the Water, Sanday, Orkney. KW17 2BL-ESCOCIA (Suscripción doce números: 18 Dls. USA).
— **Comunidad.**—P.O. Box 15 128-104 65 Stockholm-SUECIA (Suscripción por un año: 10 Dls. USA).
— **Industrial Worker.**—3435 N. Sheffield Avenue-Chicago, Illinois 60657-USA (Suscripción por seis meses: 1.50 Dls. USA; por un año; 4.00 Dls. USA).
— **IRL.**—Librairie "La Gryffe" 5 rue Sébastien Griphe, 69007 Lyon-FRANCIA (Suscripción por cinco números: 35 Francos franceses).
— **Iztok.**—26 rue Piat-75020-París-FRANCIA (Suscripción un año: 50 Francos franceses).
— **Le Réfractaire.**—Boite Postale 44-Le Pré-Saint-Gervais 93310-FRANCIA (Suscripción seis meses: 20 Francos franceses; un año: 40 Francos).
— **Libertarian Workers.**—P.O. Box 20, Parkville, Vic. 3052-AUSTRALIA.
— **Revista Anarchica.**—Cas. Post. 17120-20100 Milano-ITALIA (Suscripción doce números: 20.000.00 liras).
— **Solidarité Ouvriére.**—Jacques Allo, Casa Anational, la Gauveniére, Saint-Georges-des-Sept-Voies. 49350 Gennes-FRANCIA (Suscripción un año: 40 Francos franceses).
— **Umanita Nova.**—Casella Postale 12-90133-Palermo-ITALIA (Suscripción un año: 30.000.00 liras).
— **Utopian Eyes.**—C/O the University of Utopia-543 Frederick St.-San Francisco, California-94117-USA.
— **Voz Anarquista.**—Apartado No. 40-2801-Almada-Codex-PORTUGAL.
— **Open Road.**—Box 6135 Station G.-Vancouver, B.C. CANADA-V6R 4G5 Suscripción anual de apoyo: 50 Dls. Canadienses. (Suscripción anual simple: 20 Dls. Canadienses).
— **Exprés Emigrante.**—C/O **Impulso,** Postf. 1704, 633 Wetzlar-ALEMANIA FEDERAL (Suscripción por año: 10 Dls. USA).

LA COMUNA DE LENINGRADO

Publicamos la entrevista de un activista de la "Comuna" de Leningrado que en noviembre de 1978 tuvo que abandonar la URSS. El original de esta entrevista fue publicado en la revista austriaca **Gegenstimmen** y en la revista franco-búlgara **Iztok**.

P. Algunos de los principales representantes del grupo "Oposición de Izquierda" eran activos desde 1976. ¿Qué estaba pasando en aquel entonces?

R. Muchachos, jóvenes preparatorianos y estudiantes sacaron volantes para el 25avo. congreso del P.C.U.S. Estos volantes eran procomunistas y se pronunciaban a favor de un comunismo de "faz humana". La KGB detuvo a Andrei Reznikov y a Alexander Skobov entre otros. Reznikov era estudiante en el Instituto de Informática. Como sólo tenía 17 años, no podía, según la ley, ser enviado a un campo de trabajo. Después de pasar dos meses en una cárcel de la KGB, fue entregado a una comisión para jóvenes delincuentes, expulsado de la Universidad y enlistado en el ejército por dos años. Skobov era en ese momento estudiante en la facultad de historia; otros cursaban el último año de liceo (preparatoria) o el primer año de facultad. Este volante concluía con el leitmotiv: "¡Larga vida al comunismo! ¡Viva la nueva revolución!" El grupo era procomunista, promarxista, pero también había anarquistas y socialistas en su seno.

P. ¿Después cómo evolucionó el grupo?

R. (. . .) Después de la tentativa del 76, Skobov organizó una comuna en Leningrado. Es muy popular entre los jóvenes viajar de "aventón", y tenemos un sistema peculiar para hacerlo. Por ejemplo, si quieres ir de Leningrado a Odessa o a Novorossisk, se te puede proporcionar direcciones de gentes en casa de quienes podrás comer y dormir. Por esto, descubres que hay aquí y allá comunas, así se constituyó una red de jóvenes que siguieron en contacto.

En la comuna de Skobov no sólo se encontraban gentes de Leningrado, sino también de Moscú, de las Repúblicas Bálticas y de Siberia. Cuando llegaban a Leningrado, vivían en la comuna. Arkady Tsourkoy, entonces estudiantes en la Universidad de Tartu, y Reznikov vivían ahí de vez en cuando y formaban con Skobov el núcleo del grupo de Leningrado.

P. ¿Cómo ingresaste en la comuna?

R. Tenía muchos amigos en la Academia de las Artes, estas gentes acostumbraban encontrarse en los cafés, como el "Esfinge" o el "Castillo Rojo" en Leningrado; algunos hasta venían de Moscú, y como necesitaban de un lugar para pasar la noche, los ayudábamos. Así conocí a gentes que frecuentaban a Skobov; nos presentaron y nos volvimos amigos.

P. ¿Puedes describir la comuna?

R. Nuestra comuna colindaba con la ciudad Primorsky Prospekt a aproximadamente media hora en tren del centro. Ocupaba el primer piso de una casa de madera de dos pisos. Era Skobov quien había redactado los estatutos de la comuna. Definía la comuna como una pequeña sociedad comunista. Ahí todo era de todos. No reconocía la propiedad privada; rechazaba la violencia. Había una caja para las cosas que se necesitaban. Siempre estaba abierta y cada uno sabía en donde estaban las llaves. Vivían cinco, a veces diez personas y muchas llegaban de otras ciudades.

P. ¿Cómo se volvió la comuna el centro del movimiento político?

R. Se discutía mucho en la comuna; se hablaba de la situación interna, de la política exterior, de las últimas novedades culturales, de filosofía, etc. Sentíamos cuán hipócrita era el sistema . . . hay tantas mentiras. Detestábamos el sistema de los pasaportes y el sistema económico tal y como está planificado, todas las decisiones viniendo de arriba. El sistema escolar era malo. Todo lo que estudiábamos era la versión oficial del marxismo, los documentos oficiales del Partido Comunista, el libro de Breznev, etc. Se podía analizar la historia de la literatura únicamente a partir de la versión oficial.

En la comuna había una máquina de escribir. Sacábamos proclamas sobre la política del partido y sobre el Estado, así como sobre lo que *teníamos que hacer en contra*, fijábamos a manifestar y a hablar de esto públicamente. Acostumbrábamos presentar a la URSS como no comunista y no marxista porque en la Unión Soviética todo el poder está en manos del Estado. El comunismo debía ser una sociedad libre. Podíamos concebir la necesidad del Estado en la construcción del comunismo, pero en la URSS el Estado sólo sirve a los intereses de las clases superiores.

P. ¿Cuáles eran las principales tendencias políticas en el grupo?

R. Nombraría tres principalmente:
- los marxistas como Tsourkov, Reznikov y Fedorova.
- los anarquistas como Khavine y yo. Skobov era medio anarquista y medio marxista.
- Y además tres demócratas de izquierda como Victor Pavlenkov que venía de Gorki. Los demócratas de izquierda no eran ni anarquistas, ni marxistas, sólo tomaban parte en el movimiento democrático para los derechos del hombre desde un punto de vista de izquierda.

Teníamos divergencias sobre la estrategia y la táctica; había varias opiniones.

P. El grupo de "Oposición de Izquierda" proyectaba una "Conferencia General de la Oposición de Izquierda". ¿Cómo nació este proyecto?

R. Skobov, Tsourkov, Fedorova, Reznikov y otros fueron a Moscú para una reunión. En la reunión, las gentes de Moscú como las de Leningrado proyectaron una conferencia importante en Leningrado. Nos pusimos a sacar **"Perspectivas"** en la máquina de escribir de la comuna. Tirábamos de 10 a 15 ejemplares por número, sin embargo mucha gente lo leía: una persona lee una copia y la da a un amigo, etc. . . . Queríamos difundirlo sobre todo en las universidades y en los liceos para presentar nuestras opiniones y encontrar apoyo.

P. ¿Cuál era el contenido de "Perspectivas"?

R. Artículos muy diversos, extractos de libros, poesías. El número dos contenía un análisis sobre la presente situación en la URSS y sacaba algunas conclusiones; por ejemplo que lo más necesario era hacer una revolución.

P. ¿Tuvo lugar la Conferencia?

R. No. El 12 de agosto, llegó la milicia y destrozó el departamento. Entonces la comuna dejó de existir aunque aún algunos siguen viviendo allí y fueron perseguidos por la milicia.

P. ¿Qué paso con los principales activistas?

R. El 14 de octubre de 1978, Skobov fue arrestado. Juzgado el 16 de abril de 1979 fue condenado al "tratamiento psiquiátrico" por una duración indeterminada. Arkady Tsourkov fue arrestado el 31 de octubre y condenado en abril de 1979 a 5 años de campo de concentración, más tres años de exilio interno. El 16 de abril Khavine fue arrestado y condenado a seis años. Reznikov y Fedorova fueron relegados en el Altai, Victor Pavlenkov y yo mismo tuvimos que emigrar.

Un amigo de Leningrado me contó que la escuela en donde estaba fue transformada. Mi escuela era una de las mejores, una escuela para privilegiados hijos de famosos actores, de miembros importantes del Partido, etc. Era una escuela de 10 años[1] y una escuela especial de frances. Sólo había seis escuelas de este tipo en Leningrado. Después de la manifestación de diciembre a la que concurrieron escolares de los noveno y décimo grados,[2] la KGB cerró simplemente estas clases. Numerosos profesores fueron despedidos. Ahora es una escuela de mala calidad como las que hay en Estados Unidos para los portorriqueños y los negros. La KGB quiso así extirpar las "malas influencias en la escuela".

P. ¿Qué podemos hacer para ayudar al movimiento de los jóvenes soviéticos?

R. Creo que el movimiento sigue en la URSS. Habría que lanzar aquí una campaña para la liberación de Skobov, Tsourkov y Khavine. Hablar de ellos, crear comités, organizar manifestaciones y otras acciones.

---

1 En la URSS el sistema escolar está "simplificado". A los 7 años el niño entra a la escuela para cursar 10 años, de los cuales 8 son "obligatorios"; al terminar estos 10 años presenta un especie de bachillerato, o sea una aptitud para la Universidad. La escuela es mixta. Cada escuela de 10 años *tiene una especialidad*, una lengua extranjera por ejemplo. Así, en una "escuela de francés", los niños tienen seis horas de francés a la semana; a partir del noveno grado se enseña historia y filosofía en francés. En la escuela los anuncios murales están en francés, etc.

2 Noveno grado = segundo de preparatoria
Décimo grado = tercero de preparatoria

VENEZUELA SUBTERRANEA

Posibilidades y Características de un Anarquismo a la Venezolana

Sería demasiada pretensión nuestra establecer un cartabón mediante el cual se regiría el desarrollo de un movimiento ácrata autóctono, motivado a que, en primer lugar, éste sería en todo caso el resultado de la actividad de los grupos que se conforman y se disuelven en la medida que la dinámica de los acontecimientos lo exigen; y, en segundo lugar, a que Venezuela no posee esa tradición anarquista que es peculiar de otras regiones de nuestra América, como son Argentina, México, Brasil, Uruguay, Perú, etc., y, por consiguiente, no tenemos el punto de partida o la referencia histórica conveniente que pudiera ejercer determinado grado de magnetismo en las nuevas generaciones de revolucionarios y partidarios de la transformación social.

Huérfanos, pues, de toda historia relativa a movimientos sociales —aunque encontremos trazas libertarias en pensadores e individualidades de nuestro inmediato pasado—, ésto se traduce en una relativa ventaja, puesto que la historia misma de Venezuela es la de un país aherrojado en las tenebrosas mazmorras de una larga dictadura que abarcó, prácticamente, los primeros sesenta años de este siglo. La tiranía gomecista abarca hasta 1936, oficialmente, pero el gomecismo sigue gobernando su hacienda hasta nueve años más tarde en que un golpe cívico-militar de connotación populista encabezado por los fundadores de Acción Democrática, desaloja del poder a las viejas camarillas emparentadas con el tirano. Este lapso de libertades públicas y ejercicio de los derechos políticos en el marco de una democracia burguesa dura apenas tres años. En 1948 los militares se adueñan del poder e instauran un despotismo que dura toda una década.

Pero a partir de 1958, Venezuela inicia un período de democracia burguesa. Así mismo, influenciado por la revolución cubana, el movimiento revolucionario venezolano bajo el influjo de los comunistas obedientes a Moscú se precipita en una lucha armada de la cual sale diezmado y derrotado. Consecuencias de esa derrota son las escisiones suscitadas en la izquierda. Del viejo Partido Comunista se escinde su juventud y los cuadros más activos conformando el Movimiento Al Socialismo —1970— (M. A. S.) que plantea un socialismo independiente de los centros de poder del **socialismo real**. También se conforma otra agrupación, denominada La Causa R, con planteamientos similares a los del M. A. S. pero con mayores tonalidades libertarias, al estilo de la corriente animadora de la revista barcelonesa "El Viejo Topo", de la cual, dicho sea de paso, son los distribuidores locales. Por otra parte, subsisten grupúsculos que continúan siendo fieles a las máximas marxistas-leninistas, obediente de chinos, albaneses, cubanos; etc., pero cuya incidencia a nivel popular es excesivamente escasa. Oriundo de quienes en 1967 no admitieron el repliegue del P.C.V. y continuaron en la actividad armada, es el partido que comanda Douglas Bravo, llamado Partido de la Revolución Venezolana (P.R.V.), ahora enfrascado en una política no clandestina que marca diferencias sustanciales con los otros agrupamientos de la izquierda venezolana. En las discusiones habidas últimamente en el P.R.V. se han hecho planteamientos propicios a un socialismo libertario, y en su revista teórica publicaron unas tesis para la discusión que planteaban la superioridad de las ideas de Bakunin sobre la escolástica marxista.

Siendo éste el panorama a grosso modo de nuestra izquierda, el movimiento obrero, por su parte, está sometido a la hegemonía de Acción Democrática, a través de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (C.T.V.) exponente de nuestra burocracia sindical. Sobreviven también algunas centrales obreras más, controladas una por los comunistas, otra por los demócratas cristianos y alguna otra que es expresión de un gangsterismo sindical perfectamente definido. En la última década, sin embargo, el movimiento obrero ha tenido un despertar que se ha traducido en huelgas largas y espectaculares, pero que han sido terminadas por la represión patronal y gubernamental. Hay pues toda una corriente autonomista dentro del movimiento obrero donde podríamos encontrar rasgos libertarios y hasta grupúsculos consejistas, pero que no tienen mayor incidencia en la problemática global de la clase obrera en el país.

Con la democracia burguesa inaugurada en 1958, ha florecido una clase media de origen universitario, cuya ascensión se ha debido a las necesidades de la gerencia privada y pública de tener personal calificado para la administración de sus negocios. En esta clase media se vislumbran elementos de connotación libertaria como las asociaciones de vecinos, los núcleos ecologistas y defensores del medio ambiente, pero no hay una trascendencia más allá de los marcos meramente legalistas que conlleven un cuestionamiento del Estado.

En Venezuela es sumamente difícil, en una primera instancia, imaginarse un Estado parecido al que pregona el anarquismo en su prédica. Porque resulta que el Estado venezolano ha sido el receptor —hasta la nacionalización de los hidrocarburos en 1975— de los ingresos de la industria petrolera, y ha pasado a administrarlos directamente a partir de la nacionalización. El petróleo tiene una incidencia tal en la vida venezolana que desconocerlo es tanto como desconocer este país. Mediante los ingresos fiscales provenientes de los hidrocarburos es que Venezuela ha podido dotarse de una infraestructura económica y social que sigue siendo deficiente, pero que sin el petróleo no existiría. El país rural que precede al petrolero nos tendría sumidos al nivel de un Paraguay o de una América central. El Estado petrolero nuestro es, pues, padre y madre de todos sus súbditos, y ha ejercido el paternalismo y la maternidad con tal pericia que nada —absolutamente nada— es impensable en Venezuela sin su omnipresencia. Habituados a este estatismo, los venezolanos han sido condicionados a esperar de las alturas la salvación; en Venezuela, el estatismo es la religión oficial.

La emergencia de una burguesía nativa, protegida de los inmensos recursos financieros estatales, ha sido también el resultado de la acción del Estado. La empresa privada venezolana representa todavía un bajo porcentaje de la actividad económica, pero las nuevas proyecciones indican que se perfila un mayor incremento de la actividad privada.

Si éstas son las realidades socioeconómicas del país, a grandes rasgos, la ideología venezolana ha vivido presa del marxismo hasta hace muy poco. Ni siquiera se trata de un marxismo propiamente dicho, sino de la versión soviética que ha monopolizado las cátedras universitarias y que fue introducido al país después de 1917. Solamente con las escisiones de la izquierda empezó a flamear cierta bandera libertariosa, pero no propiamente anarquista. El clero marxista, aun el heterodoxo, se ha encargado de estimular la propaganda negra contra las ideas anarquistas. Anarquismo es, en Venezuela, sinónimo de caótico, violento, desordenado, etc. Con lo que algunos compañeros, también ellos influidos por el marxismo heterodoxo, son partidarios de que un reagrupamiento de todos nosotros debe dejar de lado el término "anarquista" y reivindicar el de "libertario". A pesar de todo ello, hace unos tres años pudimos inaugurar en la escuela de filosofía de la Universidad de Caracas unos seminarios sobre el anarquismo, en los cuales distribuimos bastante propaganda y se hicieron intentos de vertebrar una agrupación pero los mismos no dieron los resultados apetecidos, sobremanera por la indisposición de muchos compañeros a admitir determinadas tácticas.

La experiencia de los seminarios fue, en términos generales, bastante positiva. Sus consecuencias no se podrían medir por los momentos, ya que la siembra de una idea germina en circunstancias imprevisibles. A ellos asistieron no sólo estudiantes sino gente vinculada a movimientos sociales y políticos. Podríamos decir que, así como el marxismo heterodoxo es reciente, el anarquismo tendrá todavía que esperar algún tiempo para expresarse en un movimiento organizado. Pero su influencia no deja de estar presente en las mismas discusiones de los movimientos de izquierda, como hemos anotado más arriba.

Con todos los obstáculos que el medio ambiente venezolano presenta a la propagación del ideal ácrata, las características de un anarquismo a la venezolana no podrían ser peculiares a los de una corriente determinada. Es decir, habrá compañeros que activan a nivel sindical haciendo algunos planteamientos libertarios, pero otros preferirán la actividad cultural o el trabajo de los barrios. De aquí que esta multiplicidad de tendencias si bien deberían de confluir en una unidad orgánica, tienden más bien a dispersarse. Los intentos, hasta ahora, han sido infructuosos, lo que no es óbice para esperar resultados mejores en un futuro no muy lejano. Siendo como es nuevo, en Venezuela, y teniendo, a su vez, las características universales que le son comunes, el anarquismo puede expresarse en múltiples manifestaciones. Así, por ejemplo, los compañeros que son partidarios del anarcosindicalismo, se han nucleado en una sección venezolana de la Asociación Internacional de Trabajadores (A.I.T.) que mantiene estrechas relaciones con el movimiento ácrata español.

Isidro MALTRANA

LA SOCIEDAD BUROCRACIARIA. LA BUROCRACIA SOCIETARIA VERSUS / O LO QUE ES LO MISMO TOTALITARISMO A MEDIO CAMINO

. . .Entre el asfalto de las ciudades amamantadas por el campo, campesinos miserables, se yerguen edificios sin más función *que absorber* al ritmo de nuestro tiempo la licenciocracia. Esta mana caída del cielo, muy a propósito, para colmar los vacíos creados por el poder y enriquecer el acervo demagógico-estatista está ahí con su cohorte de secretarios, office-boy, tras papeles, tornapapeles, metepapeles, elevadoristas, barrenderos, guardias de seguridad, con sus pisos y pisos; pesadumbre de atmósfera arribista, carácter de país sufrido e hipócrita, hay que pisar el asfalto . . .

. . .Entre pequeñas calles, sobre las plazas, las alamedas, glorietas de chilpancingos, arriba de los cines América u otro, se yerguen las rectoras-entorpecedoras de la vida diaria nacional: la burocracia - aparato - institución - Estado omnipotente, omnipresente y poco respetuoso de la dignidad humana . . .

. . .Salen, entran sin fin, sin espacio, sin tiempo por miles estos desarrapados, engañados en busca de justicia, de pan que nunca encontraran, pero ahí están, con una luz de esperanza; injuriados, tratados como perros, tomados a pelo, cabizbajos, entre insolencia y altanería los burócratas despachan sin nunca despachar, sin nunca dejar de crecer, hundiendo sus tentáculos a todo el ámbito de la vida ciudadana, capital, provincia . . .

. . .Viven en la gran ciudad capital, traga luz, en las de provincia, esplendorosa soledad, con sus tiendas especiales donde sólo ellos pueden ir, con sus gestos desganados pero con la mira en un aumento, masa amorfa pero intrigadora, que envenena esta atmósfera cargada de miseria de sus costumbres neocolonialistas y cristianas, sufridos, manjar del partido glorioso, dictador en el poder desde hace . . .

. . .Y al ritmo moderno de México, las universidades los preparan, los fomentan; adiós profesiones libres, ten coraje, la sociedad burocraciaria, policiaria, etnocidiaria, al ritmo moderno de nuestro país, México, agota el mosaico de posibilidades represiarias y condicionadoras que le proporciona esta masa inhábil que piensa con el culo sin saber usar sus manos, que es la sociedad burocraciaria-burocracia-societaria; que traga a todas horas, tras el expediente, el memorandum, el escritorio, el baño, el elevador, la escalera y crece, se renueva al ritmo del México joven. . .

. . .Y al ritmo . . . del son a la chilena . . . se reproduce, se agiganta, se transforma en los gulags improductivos, malsanos, viciados, vividores, gloria de nuestra revolución, los gulags con rostro engullidor, torpe, rictuoso, regordete, ensanchando su espacio estomacal, la camisa medio desabrochada, espantando a las moscas, presos de su propio yo, sin más que burlar el horario se burlan asimismo de la vida estos advenidores si no se para la masacre del ser, de un fascismo seguramente singular . . . a medio paso . . .

. . .Y no paran de echarle gloria, fortalecer este aparato devorador de dignidades, todos, todos; nuestro feliz lema sexenal, y ahora de sobra los partidos todos, que ni había necesidad de desechar, entre el asfalto, las pocas palmeras que quedan, la sociedad burocraciaria se amamanta del campo, esos miserables que a ella siguen acudiendo que un final feliz no podría librar de la ignominiosa omnipresencia sin tener que destruir a la ciudad para poder el campo, la ciudad, no la CIUDAD, libre de toda sumisión y dominación vivir su propia vida, sus propios anhelos, angustias, amores . . . vivir . . .

Aurelio Xemi

NOTAS INTERNACIONALES

"EL NACIONAL" de Caracas publicaba, el 16 de julio de 1981, una encuesta realizada a 600 personas por la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela.

Consistía en 26 preguntas girando en torno al *candidato ideal* deseado por los venezolanos para ocupar la presidencia de la República.

Una de las preguntas era:

¿Cuál tendencia ideológica debe tener el candidato ideal?

Independiente	23.8
Demócrata cristiano	17.5
Socialista	12.8
Nacionalista	10,3
Socialdemócrata	10.1
Liberal	8,5
Conservador	6.1
Militarista	5.8
Comunista	1.6
Anarquista	0.4
Fascista	—
No contesta/no sabe	3.1

Vale decir que 24 personas consideraron que la ideología anarquista sería la más adecuada para un Presidente de Venezuela.

Esto entraña el planteamiento de otras preguntas, tales como:

¿Conocían los encuestados la incompatibilidad entre anarquismo y jefatura suprema del Estado?

¿No resulta una cifra elevada la de 24 sobre 600 de anarquistas entre los entrevistados, sobre todo en un país donde tan árido es para los ideales anarquistas?

Habida cuenta que la encuesta se realizó en el ámbito universitario ¿se podrían estimar estos 24 votos anarquistas como fruto de los seminarios que sobre anarquismo se han ido realizando en la UCV?

Pueden añadirse más preguntas todavía.

▬

Mientras en las calles de las principales ciudades del ya bastante capacaído Reino Unido la violencia hace acto de presencia a cada instante; el desempleo creciente provoca la inquietud en todos los ciudadanos; la incertidumbre hace estragos en la conciencia popular; el resurgimiento de los grupos nazis pone en peligro la democracia británica.

Mientras en las cárceles de Irlanda jóvenes reclusos, exigiendo el reconocimiento como presos políticos, mueren de hambre ante la cínica y despiadada mirada de sus carceleros, el Reino Unido organiza un show con el pretexto de la boda del señor Carlos.

Este show, versión inglesa de un teatro fantástico, es transmitido por televisión a innumerables países del mundo. Como en los cuentos de hadas están el príncipe (aunque no sea precisamente "azul") y la princesa con toda una utilería de cartón rodeándolos. Reconstitución de un pasado que jamás volverá. Sin embargo en el fondo de este show para burgueses con aspiraciones aristocráticas se encuentra un jugoso negocio: el dinero cobrado a las compañías televisivas por el derecho de transmisión. La aristocracia británica pronto quedará reducida a modelar para la televisión.

▬

La señora Kirkpatrick, embajadora de los Estados Unidos ante las Naciones Unidas, no defraudó a nadie durante su paseo por el Cono Sur. La razón de este viaje fue la de buscar una intervención de varios gobiernos militares de América del Sur en El Salvador, primero y probablemente después en toda Centroamérica para sofocar las insurrecciones ya existentes o bien latentes en esta región tan conflictiva para el imperio económico que representa. De hecho esta señora es el símbolo del belicismo y del odio. ¡Ojalá nunca tenga acceso a las bombas de neutrones!

▬

Se están preparando las fuerzas estatales de El Salvador, Guatemala y Honduras, dignos servidores de los Estados Unidos, para invadir Nicaragua, región estratégica para construir un canal que sustituiría al de Panamá en caso de que los E. U. perdieran el control sobre éste. Razón "ideológica" de la señora Kirkpatrick: "Somoza era preferible al sandinismo". Sin comentarios.

ALGUNAS REFLEXIONES ACERCA DE LA FUSION DE LAS ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA

1.—Es poco probable que a altos niveles estatales se ignorase las pláticas previas a las próximas elecciones que mantuvieron diferentes organizaciones de izquierda y por lo tanto no se conociera cuales iban a ser sus distintas y posibles tácticas que seguirían para los comicios de 1982.

2.—En consecuencia, la C.F.E., al negar el registro al Partido Mexicano de los Trabajadores y al Partido del Pueblo Mexicano ¿no estaba orillando a estas organizaciones y a las demás a que se fusionen en un solo partido? Tal vez porque es más conveniente para el Estado tratar con una organización que con varias o porque temía, 1o. en el fondo al P.M.T. que se perfilaba, en el futuro, como centro polarizador de las corrientes progresistas al pretender aglomerar a diversos sectores de la población por encima de credos políticos a priori, y 2o. porque así estaba vislumbrando un factible peligro para su estabilidad en los años venideros.

3.—Si el Estado está conduciendo el juego, cabe preguntarnos cuales son sus finalidades, sus proyectos en relación a la izquierda, cómo quiere utilizarla para sus propios intereses y sobre todo ¿POR QUE?

Estas preguntas no sólo debemos hacérnoslas los anarquistas sino todos los individuos en general, evitando sectarismos y sobre todo tratando de consolidar una unión franca, amistosa y positiva.

Sobre la independencia

Los pueblos rebeldes caminan hacia la libertad; los pueblos sumisos marchan hacia la esclavitud.

Cuando a principios del siglo pasado Napoleón I vencía y sometía al trono de Francia casi todos los tronos de Europa y llevaba sus armas victoriosas al norte de Africa, en la América latina también se verificaban cambios de relativa importancia.

Vivía en México en un rincón del estado de Guanajuato un anciano sacerdote de muy humilde aspecto, conocido por toda la comarca con el nombre de cura Hidalgo. Hidalgo era un hombre de gran corazón, de ilustración y educación excepcionales, era en México uno de los más sabios de su época. Sabía varios idiomas, entre ellos el francés y el latín. Pero debido a su carácter rebelde contra todas las injusticias e insumiso a todas las tiranías, el cura Hidalgo vivía postergado allá en uno de los pueblos de inferior categoría conocido con el nombre de Dolores en el estado de Guanajuato. Aún allí fue constantemente hostilizado por el alto clero por negarse Hidalgo a cobrar ciertas gavelas impuestas a los nativos y que él consideraba injustas, pues la miseria que atravesaban los indios era manifiesta.

La contradicción con la política de los encomenderos y virreyes de México, que no ponían escuelas porque con la lectura los indios se volvían igualados, altivos e irrespetuosos con sus amos, Hidalgo estableció escuelas donde se enseñaba a leer y escribir, la música y la agricultura, en donde se enseñaba el cultivo de la morera para la cría del gusano de seda.

Hidalgo era querido entre la gente pobre, y ese mutuo entendimiento entre él y los nativos crecía en relación con las injusticias con que eran tratados los que el mismo cura consideraba únicos y legítimos dueños de la tierra.

Cuando Napoleón el grande invadió España en 1808 impuso como rey a su hermano José Bonaparte, Hidalgo sabía todos estos cambios por las informaciones en francés que él leía. Y cuando el pueblo español luchaba contra la invasión francesa, entonces concibió el cura la idea de aprovechar aquella oportunidad para proclamar la independencia de México y devolver a los nativos su libertad y sus tierras que el gobierno de España les había arrebatado desde hacía cuatrocientos años.

Reunió algunos de los suyos con quienes ya se había puesto de acuerdo y en medio del silencio de las altas horas de la noche del 15 y 16 de septiembre resolvió lanzarse a la revolución.

A los tres meses se asegura que Hidalgo contaba con un ejército de 100,000 hombres, con lo que consiguió fáciles victorias contra los ejércitos del virrey de México representante del gobierno español.

Entretanto, el clero católico que veía en Hidalgo a un peligroso enemigo por las simpatías que disfrutaba, lanzó una excomunión declarándolo hereje y traidor. Más tarde esta excomunión se hizo extensiva a todos los que le siguieran o prestaran alguna ayuda en cualquier forma.

Hidalgo, para evitar desconfianzas entre los suyos, les habló en los siguientes términos:

Abrid los ojos mexicanos, ¿qué acaso no es verdaderamente cristiano el que no esté sujeto al gobierno español? Y tomó entonces como bandera a la Virgen de Guadalupe, y frente a esta bandera, los ejércitos del virrey usaron a la virgen de los Remedios.

Hidalgo se dirigió rumbo al norte con el fin de extender la revolución por toda la región mexicana. Pero al pasar por Bajan cerca de Saltillo, Coahuila, fue traicionado por Elizondo; conducido prisionero a Chihuahua, se le formó primero un proceso religioso, en el que después de degradarlo, se le despojó de su investidura sacerdotal, y después de este acto llevado a cabo con todo lujo de crueldad, fue sometido a un proceso militar que lo condenó a ser pasado por las armas, acto que sufrió con estoicismo y valor.

Antes de hacer mención de los demás rebeldes que después de Hidalgo continuaron la obra de insurrección, pondremos un paréntesis para hablar aunque sea unas cuantas palabras acerca de lo que son la patria y la bandera de que tanto se ha hecho aquí mención.

Se han entonado himnos y se han recitado bellas composiciones poéticas a la bandera y a la patria. Pero en toda esa música literaria no se nos ha dicho, ni se nos ha explicado lo que es la patria, ni lo que significa la bandera.

En las escuelas oficiales por ejemplo, se nos enseña que la patria es el lugar o el país en que se ha nacido. Palabras huecas, ambiguas y sin sentido. Yo digo que la patria nada tiene de común con nosotros los pobres, ni siquiera por el mero hecho accidental de haber nacido en ella. Desde pequeños se nos puede transportar a otra patria en donde nuestros afectos son más manifiestos y sinceros.

Los que se empeñan en enseñarnos a amar a la patria en donde nacimos, son los gobiernos, que nos pueden utilizar como carne de cañón para defender intereses que no son nuestros, sino que pertenecen a unos cuantos privilegiados.

¿Qué protección les da la patria a esa interminable caravana de trabajadores que a pesar de las leyes represivas de ambos gobiernos —el de México y Estados Unidos— cruzan la línea fronteriza a buscar trabajo más de cien mil obreros cada año?

Si fuera la patria como una madre cariñosa que da abrigo y sustento a sus hijos, si se les diera tierras y herramientas para sembrar, nadie abandonaría su patria para ir a mendigar el pan a otros países en donde se les desprecia y se les humilla.

Mentira que la patria pertenece a todos los que nacimos en ella. Pertenece a una pequeñísima minoría de acaparadores de la tierra y de las riquezas del suelo. Pertenece a los terratenientes, grandes negociantes y banqueros.

El peón, el caminante pobre que va atravesando las serranías, campos y ferrocarriles, por donde quiera que él transita va pisando terrenos y propiedades que no son suyos. Porque nada de lo que tiene la madre patria es suyo. Los petroleros, los terratenientes, las empresas mineras y ferrocarrileras, son los verdaderos dueños de la patria. Sólo cuando es necesario defenderla, los gobiernos encargados de proteger los intereses del rico, reclutan batallones de puros miserables que no tienen un terrón donde reclinar la cabeza, para arrollarlos a arrancar las entrañas a los hijos de otra patria que tampoco es de ellos, sino de otros acaparadores de aquellas tierras y de aquellas riquezas.

Las patrias son símbolos de odio eterno de unos pueblos con otros pueblos.

Mientras existan patrias habrá guerras, jamás existirá la paz sobre la tierra.

Yo odio las patrias.

Yo amo una patria universal, una patria sin límites y sin fronteras; una patria común cuyos intereses pertenezcan a todos los habitantes de ella, como nos pertenece el aire, la luz y el calor del sol.

Otro tanto o más diré de la bandera, de esa bandera que representa los intereses de la burguesía; la que nos legó el traidor y clerical Agustín de Iturbide; con la que se envolvió el cobarde traidor Santana; la que enarboló en sus manos el archiduque Maximiliano de Austria, traído como emperador de México por el clero católico; es la misma prostituta de la que se valió el chacal Porfirio Díaz para oprimir y esclavizar a los trabajadores de México, y de la que se sirven los gobiernos actuales para asesinar a los trabajadores. Yo odio esa bandera, pero amo otra que lleva en sus pliegues un ideal de igualdad y justicia; con esta bella inscripción: PAN, TIERRA Y LIBERTAD PARA TODOS.

Librado Rivera

Del periódico
Avante, 5 de noviembre de 1927.

las de la zona rusa (la SBZ) y de Alemania del Oeste. En Sajonia, cinco o seis grupos fueron creados, así como en Thuringe. Jelinek sostenía relaciones con anarquistas de Hamburgo, Mulheim (en la Ruhr), Kiel, etc.

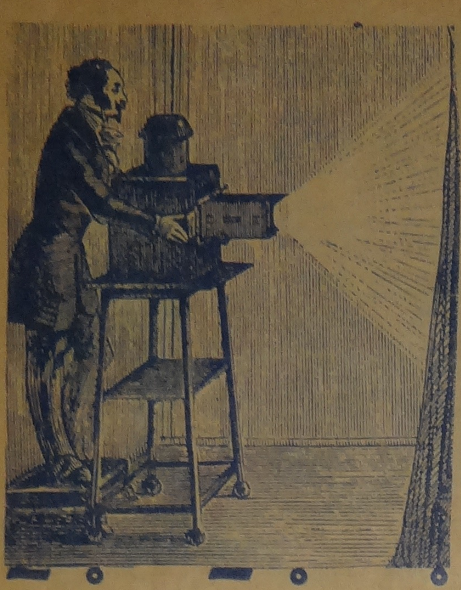
En la fábrica donde trabajaba, Jelinek había sido elegido por el 95% de los obreros como presidente del consejo de la empresa y se adhirió a la central sindical FDGB de la zona rusa con el fin de extender su acción. Los comunistas, que conocían a Jelinek desde mucho tiempo atrás, habían pensado que sus opiniones se habían modificado. En las primeras reuniones del consejo de la empresa se desengañaron y entablaron la lucha contra Jelinek. Cuando el partido unificado SED fue fundado, los comunistas instaron a Jelinek a que abandonara la presidencia: no aceptó y desde entonces fue el hombre a combatir. El círculo de Zwickau fundó una "Oficina de Información" y dirigió circulares que exponían los problemas prácticos insuperables en zona rusa: creación legal de una organización anarquista, edición de un periódico, uso de un mimeógrafo. Decidió proseguir con sus actividades a pesar de las dificultades materiales siempre crecientes. Renunció a la idea de "recuperar" a los antiguos anarquistas que se habían integrado al SED. Lo que importaba era ganar nuevos camaradas a las ideas antiautoritarias. En septiembre de 1947 el círculo se vio obligado a reconocer la poca disposición de las jóvenes generaciones para engrosar sus filas y también la falta de publicaciones que difundir. Ante todo había que dirigirse a los obreros y mostrarles las falsificaciones que los comunistas del SED habían hecho sufrir al marxismo (Jelinek estaba totalmente al corriente de la literatura marxista). A fines de 1947 Jelinek trabajó sobre un folleto que nunca pudo ser publicado: denunciaba la dictadura del proletariado "que significaba la autoridad de jefes. Ahí en donde se obedece, hay jefes que mandan". Toda dictadura significa el gobierno de una minoría. Se entiende que la difusión de las circulares y de las cartas se volvía cada vez más difícil. Policías y "orejas" vigilaban a Jelinek, quien, previniendo el caso de ser arrestado, tomó la precaución de transmitir la lista de los antiguos suscriptores del **"Zeitgeist"** al compañero Willy Huppertz (de Mulheim). Este viejo anarquista de los años 20's, este francotirador de las luchas obreras que no perteneció a grupo alguno, ni siquiera a la FAUD, este rescatado del campo de concentración de Oranenburg aseguró durante 25 años a partir de marzo de 1948 la redacción, impresión y difusión de la revista mensual **"Befreiung"**. En esta revista, Huppertz se encargaba de la edición de las circulares y de su transmisión a los camaradas de la zona rusa.

Aún Jelinek tenía algunas ilusiones: esperaba una "suavización" del régimen de dictadura en zona rusa que permitiría imprimir un periódico y hasta escribía que bajo Hitler los anarquistas no habrían podido discutir como bajo Ulbricht. Pero ya la red de la policía se replegaba sobre Jelinek. Una carta dirigida a Reimers cayó en manos de la censura. El 10 de noviembre de 1948, Jelinek fue arrestado por dos oficiales rusos acompañados de un interprete y de un funcionario alemán de la policía criminal. Perquisicionaron su casa y arrestaron a la mujer de Jelinek y a su yerno que desapareció sin dejar huellas. La mujer de Jelinek fue largamente interrogada acerca de Reimers y de Huppertz: una vez liberada, encontró su departamento completamente vacío y expropiado por el Estado. Por otra parte, un "oreja", haciéndose pasar por un anarquista delegado, pidió a Huppertz la lista de los suscriptores confiada por Jelinek, y tal lista le fue entregada. Los suscriptores fueron convocados a una dizque reunión en Leipzig y ahí fueron arrestados. En cuanto a Jelinek fue transferido a Dresde y de ahí al antiguo campo de concentración nazi de Sachsenhausen en donde estaban recluidos los oponentes al régimen comunista. Jelinek estaba inculpado de "actividades fascistas y militaristas". La ola de arrestos de noviembre de 1948 hizo 45 víctimas (en total 25 años de cárcel). Segunda ola en la primavera de 1949 con el arresto de numerosos anarquistas (¡sólo en Dresde 100!). Lo que no impidió la difusión de un volante en la "República Democrática Alemana" a principios de 1950 (el 7 de octubre de 1949 esta "República" toma la sucesión de la zona de ocupación rusa).

En Sachsenhausen Jelinek se encontró con varios de sus camaradas y les agrupó en un pequeño círculo clandestino. Intentó reanudar relaciones con Reimers. Habiéndose rehusado el que trabajara, su ración de alimentos era muy reducida. A causa de sus relaciones con sus camaradas también recluidos, fue transferido al campo de Bautzen. Ahí se tuvo la ilusión de que las condiciones de encierro serían mejores por la fundación de la RDA. El único cambio fue que los vigilantes rusos fueron reemplazados por alemanes, todos miembros del SED. Los detenidos sufrían por el hambre, muchos morían de tuberculosis. El 13 de marzo de 1950 estalló una desesperada rebelión y una comisión compuesta por oficiales rusos y oficiales de la "policía popular" alemana prometió mejoras. En lugar de esto, las condiciones de detención empeoraron por lo que hubo una nueva rebelión el 30 de marzo la cual fue ferozmente reprimida. Jelinek logró informar a Alemania del Oeste de la miserable situación de los miles de detenidos en Bautzen. Torgan, etc. El 15 de mayo de 1950, **El "Hamburger Echo"** publicaba este llamado dirigido "a la Cruz Roja", a la Liga de los Derechos del Hombre, a todos los demócratas, a todos los hombres que amaran la libertad. Se puede suponer que la publicación de un llamado como ese le costó a Jelinek un régimen más duro. El tiempo pasó... A principios de 1952, dos anarquistas de Bautzen murieron de tuberculosis. El 20 de marzo de 1952, cuando lo visitó su hija, Jelinek gozaba de buena salud. Sin embargo, el 24 de marzo, moría en condiciones que aún siguen siendo desconocidas. Tal vez asesinado como lo había sido Müsham en los campos de concentración nazis. La pequeña revista de Huppertz **"Befreiung"** (mayo de 1952) publicó un artículo anunciando la muerte de Jelinek y contando su ejemplar acción para el anarquismo.

Pero se puede decir que a finales de 1949, la ola de arrestos había quebrado a los grupos anarquistas en la zona rusa y diezmado a los mejores militantes. Toda acción política o colectiva era imposible: solos, en la sombra, algunos individuos aislados no perdían la esperanza en el anarquismo. Estuvieron presentes cuando los obreros de Berlín-Este y de los principales centros industriales de la RDA se sublevaron los días 16 y 17 de junio de 1953 contra la dictadura del partido SED y contra el régimen de opresión policíaco que los explotaba en nombre del "socialismo". Se sabe como las tropas y los blindados rusos aplastaron la insurrección y luego como fue la represión. Poco después, los anarquistas de Darmstadt hicieron aparecer en las ediciones "Die Freie Gesellschaft" (La Sociedad Libre) un folleto destinado a ser difundido en Alemania del Este: "Tagebach eines Namenlosen" (Periódico de un anónimo). Los anarquistas tenían que escoger entre tres soluciones en RDA: la lucha, la capitulación o la huida. Había que escoger la lucha. Es preciso conquistar el apoyo activo de la elite de los obreros, el apoyo pasivo no basta. Cada individuo aislado debe actuar: "El problema de la resistencia no es esencialmente un problema de organización, sino un problema de moral y de coraje personal". La lucha a desarrollar necesita de la colaboración con los obreros rusos, ucranianos, polacos. Limitarse a cambiar la estructura de la RDA conduciría al fracaso. A las acciones violentas debe suceder una resistencia pasiva tomando en cuenta las corrientes de oposición que podrían manifestarse adentro de los partidos comunistas. El porvenir debería mostrar que el SED, apoyándose en la policía popular y en el ejército, instituiría una legislación cada vez más represiva y guardaría su carácter estalinista sofocando las oposiciones y encarcelando o expulsando a los elementos no conformes con la situación reinante. En 1980, la RDA militarista, nacionalista y totalitaria sigue siendo el bastión del estalinismo.

Jean Barrué



PACIFIC STREET FILMS

Cuando Steven Fischler y Joel Sucher, con dos compañeros más de New York University, fundaron el Pacific Street Film Collective en 1971, no se imaginaban que de allí a nueve años de llevar produciendo documentales de temas socio-políticos, se encontrarían en Cuernavaca filmando a dos de los más admirados personajes del movimiento anarquista internacional: Mollie Steimer y Senya Fleschin, los cuales formarán parte del nuevo documental de Pacific St. Films titulado (tentativamente) "Anarchism in America". Irónicamente, los fondos de producción —$150,000— han sido proporcionados por una rama del gobierno estadounidense: El National Endowment for the Humanities (Fondo Nacional para las Humanidades). El N. E. H. lleva aproximadamente cinco años suministrando fondos para películas de tendencia izquierdista, como "The Wobblies" (sobre los trabajadores del IWW-Industrial Workers of the World), "Rosie the Riveter" y "Anarchism in America", entre otras. Sin embargo, la situación se cree que va a cambiar con la reciente elección del nuevo presidente, Ronald Reagan, quien ha atacado al N.E.H. a través de la prensa, acusándolo de abuso de fondos al suministrar dinero para este tipo de proyectos no conservadores.

Pero en 1969, cuando Sucher y Fischler comenzaron a hacer sus primeras películas, el N.E.H. aún no existía. En aquel año los dos eran estudiantes en New York University, y junto con otros compañeros(as) ácratas crearon el grupo estudiantil anarquista, Trascendental Students (Estudiantes Trascendentales), como respuesta a la rigidez y falta de humor de la organización nacional estudiantil llamada Estudiantes para una Sociedad Democrática (S.D.S.). Las actividades de T.S. incluían "liberar" piscinas y salas universitarias reservadas para profesores; también destruyeron la oficina de reclutamiento militar en la facultad, el R.O.T.C.

Fue por aquel entonces que Sucher y Fischler comenzaron a hacer sus primeras películas. En "Hell, No, Barry Won't Go" ("No, Barry No Irá") (1969), se ve a un miembro de T.S. quemando su tarjeta de reclutamiento y negándose a ir a luchar a Viet Nam. En su segunda película, "Inciting to Riot" ("Incitando al Amotinamiento") (1970), se representa a los miembros de T.S. "liberando espacios" universitarios, luchando en la calle con la policía, y asistiendo a las enormes manifestaciones en Washington y otros lugares en contra de Nixon y la guerra de Viet Nam, siempre con sus banderas negras.

Estas dos películas son el primer intento creativo en un medio nuevo para Sucher, Fischler y dos compañeros que ya no forman parte de Pacific Street Films: Howard Blatt y Francis Freedland, y por lo tanto no están a la altura de sus posteriores trabajos profesionales, los cuales han recibido numerosos premios. Sin embargo, en aquella época las dos películas tuvieron gran éxito entre el estudiantado de New York University, aún sin comprender éste claramente el significado del anarquismo; pero se identificaban con el sentimiento libertario y anti-autoritario que presentaban Sucher y Fischler, junto con T.S., a través de las dos películas.

En 1971 Sucher, Fischler, Blatt y Freedland se gradúan de New York University y deciden vivir juntos y crear un colectivo de film. Viven en un piso en Brooklyn en la calle Pacific Street, y así nace el Pacific Street Film Collective. El grupo funciona como colectivo anarquista: sin posiciones de autoridad, con rotación de puestos y tareas, las decisiones se toman colectivamente a todos los niveles. "Intentamos crear colectivamente. No existen posiciones fijas", dijeron en una entrevista en 1971. "Nos conocemos tan bien que podemos trabajar con rapidez y sin problemas. Vivimos juntos y trabajamos juntos. Nuestra mayor satisfacción es hacer películas políticas sobre las cuales tenemos control creativo y político."

En 1972 el Pacific Street Film Collective termina la película que les habría de traer su primera atención nacional: "Red Squad" ("Escuadrón Rojo"). Se trata de una exploración de las actividades ilegales de la sección de Inteligencia del Departamento de Policía de Nueva York el Red Squad. El Red Squad lleva coleccionando fotografías e información sobre cualquier persona que tome parte en cualquier tipo de actividad política, ya sea pacífica o violenta, desde principios de siglo. Sucher, Fischler, Blatt y Freedland comenzaron la película filmando la jefatura del FBI y del Red Squad en Nueva York. Como resultado, los agentes del Red Squad iniciaron una campaña de investigación secreta y de intimidación contra los cuatro miembros del colectivo, mientras que simultáneamente el colectivo iba documentando estas actividades ilegales por medio de cámaras ocultas y micrófonos inalámbricos.

El resultado de toda esta investigación y contra-investigación filmada fue la película "Red Squad," la cual ha recibido mucha atención. El **New York Times** le dio una gran crítica y la película fue invi-

☛ 7

Los Anarquistas a través de las Películas

Una rápida incursión en la historia del cine revela que la fisionomía del anarquista en las películas sufre de la misma distorsión y del mismo prejuicio que en la vida diaria. El análisis está muy limitado: va desde el psicópata peligroso al enfermo mental más inocente, pasando por el maniático, el fanático, el bufón inofensivo o el payaso. En este sentido, la figura del anarquista como argumento cinematográfico es tan vieja como la historia del mismo cine en tanto que medio de expresión.

1913 parece marcar el inicio del interés de los productores hacia el "folklore" anarquista. **Heart of a Jewess (Corazón de un judío)** es tal vez la primera de estas películas pero actualmente no se puede encontrar ninguna bibliografía sobre ella; sin embargo tenemos un artículo sobre otra película del mismo periodo llamada **The anarchist (El anarquista)** de Herbert Brenon, filmada en París. Esta película asocia al protagonista anarquista con las bombas, haciendo prevalecer su inocencia y juventud (¿y el sentido común?) cuando plantea el problema de las víctimas inocentes en la lucha de los anarquistas contra sus enemigos (en este caso, la policía).

Durante la primera guerra mundial no hubo actividad cinematográfica sobre el tema que nos interesa siendo hasta 1919 cuando los anarquistas aparecen en la escena con **Boots (Botas)** de Elmer Clifton, **Bullin' the Bulsheviki (Intimidando a los bolcheviques)** de Frank Donovan, **The Red Viper (La víbora roja)** de Jacques Tyrol. **The Right to Happiness (El derecho a la felicidad)** de Allen Holubar, **Riders of the Dawn (Jinetes del amanecer)** (Zane Gray Picture), **The Undercurrent (La tendencia oculta)** de Wilifred North, **The Volcano (El volcán)** de George Irving. En el siguiente año tenemos **The Great Shadow (La gran sombra)** de Harley Knowles y **Lifting Shadows (Sombras que se levantan)** de Leonce Perret. En 1921 hubo **Broken Hearts (Corazones rotos)**, **The Ace of Hearts (El as de corazones)** y **Cheated Love (Amor engañado)**. En **The Dollar -A- Year Man (El hombre de un dólar por año)** de James Cruze, basada en un guión de Walter Woods, un grupo de anarquistas planea el secuestro de un monarca viajero. La potente campaña publicitaria de Paramount y la presencia de la famosa "Fatty" Arbuckel (muy conocida a través de las películas mudas de Charlie Chaplin) aseguró un cierto éxito taquillero a esta película. El mismo mes la compañía Pioneer Film lanzó **The Crimson Cross (La cruz carmesí)** de George Everett en la cual probablemente es la primera vez que aparece la figura de una mujer anarquista, señorita Otto Fischer. Desafortunadamente aún sigue predominando la "opereta". El mismo año fueron realizadas **The New Disciple (El nuevo discípulo)** de Ollie Sellers, **Straight from the Shoulder, The Song of the Flame (La canción de la fama)**. En 1922 **The Good Provider (El buen proveedor), Orphans of the Ghetto (Huerfanos del ghetto), A Tailor - made Man (El sastre)** están registradas pero la que más vale la pena es **The Stranger's Banquet (El banquete de los extraños)** de Marshall Neilan basada en un cuento del mismo nombre de Brian Oswald Donn-Byrne. Thomas Holding interpreta al anarquista John Trevelyan. Desde el punto de vista histórico esta película es importante ya que, quizá por vez primera, la figura del anarcosindicalista y los problemas de la lucha colectiva son llevados a la pantalla. El militante anarquista organiza una huelga y provisionalmente triunfa al conseguir las peticiones de los trabajadores de un astillero hasta que cae presa de contradicciones; cede a las presiones ejercidas desde arriba y acaba por traicionar a sus compañeros que luego lo ejecutarán.

Bavu, The Fifth Year (El quinto año), Gossip, Potash and Permutter, A Bol's Awakening, Fool's Highway (Camino del tonto), Laughing at Danger (Riendose del peligro), Coming Through (Atravezando), Daughters Who Pay (Hijas que pagan), y **Eve's Lover (El amante de Eva)** fueron realizadas entre 1923 y 1925. En **A Regular Fellow (Un compañero)** (también conocida bajo el título de **He is a Prince (El es un príncipe)**, el anarquista principal es esta vez un amigo del monarca, quien no quiere casarse con la aristócrata que la tradición y las circunstancias le imponen. El monarca pide al anarquista que fomente una revolución. Una vez caída la monarquía y proclamada la república, el monarca se convierte en el presidente del país pudiendo así casarse con la mujer que ama. Sin embargo la situación del anarquista y del pueblo no cambia.

De 1927 a los años 30's se puede mencionar **Bertha, The Sewing Machine girl (Berta, la chica de la máquina de coser), Into Her Kingdom (En el reino de ella), Men of Steel (Hombres de acero), My Official Wife (Mi esposa ofciial), Rose of the Tenements, Steel Preferred, The Volga Boatman (El batelero del Volga), Monte-Carlo, Say it Again (Repítelo), Jake The Plumber (Jacobo el plomero), Mockery (Burla), Mountains of Manhattan (Montañas de Manhattan), Give and Take (Dar y Tomar). The Scarlet Lady (La mujer Escarlata), Tempest (Tempestad), Eastside Sadie (Sara del Este), The Second-Floor Mystery (El misterio del Segundo Piso).** Antonin Artaud ve un "himno a la anarquía" en las películas de los Hermanos Marx a principios de los 30's, especialmente **Animal Crackers (Galletas de animalitos)**. No debió ser el único que pensó eso ya que "Groucho marxista-anarquista" es ahora una asociación muy difundida en los Estados Unidos y Canadá.

Sin embargo un más convincente "himno a la anarquía" es la película de Jean Vigo: **Zero de Conduite (Cero en conducta)**. Hijo de un muy controvertido pero famoso anarquista, este director vivió menos de treinta años y su carrera cinematográfica sólo duró tres limitándose a dos películas y dos corto-metrajes. A pesar de ello su calidad es tal que bastó para crear su intachable y perdurable reputación. Una muestra de su fama es la abundante bibliografía de crítica así como el codiciado premio **Jean Vigo** instaurado en su memoria para jóvenes directores. Su más influyente película no recibió inmediatamente la acogida que merecía a causa de la censura francesa que la prohibió; su verdadera influencia comenzó después de la segunda guerra mundial cuando finalmente fue autorizada. Casi medio siglo después **Zéro de Conduite** sigue causando un fuerte impacto.

La muerte de Vigo en 1936 coincide con el inicio de una serie de guerras, en las colonias italianas de Africa, en España, culminando con la segunda guerra mundial, en el momento en que el anarquismo dejo de ser una ficción para convertirse en una realidad en la España de 1936-37. Es el periodo de los documentales, de Malraux y de Jivens, y de las películas de CNT-FAI sobre los logros de la Revolución. Solamente a finales de los 40's es cuando anarquistas y directores se encuentran de nuevo. **En L'aigle a Deux Tetes (El águila de las dos cabezas)** (1947) de Cocteau, el anarquista es tan poeta como revolucionario; desea matar a la reina. El lado político de la obra (Cocteau estaba pensando en el anarquista italiano Luccheni matando en Génova a la reina Elizabeth de Austria) es minimizado para dar énfasis a una historia de amor.

Ahora grandes directores buscan a los anarquistas como fuente de inspiración, pero, con pocas excepciones, ninguno acierta para ubicarlos en una justa perspectiva. Claude Chabrol filmó **A Double Tour** (una coproducción franco-italiana de 1959) protagonizada por Jean Paul Belmondo cuyo encanto no basta para volver simpática la figura del anarquista exiliado a quien representa. Anarquistas exóticos forman también la trama de **The Siege of Sydney Street (El sitio de la calle Sydney)** (Inglaterra 1960) de Robert Baker en la que "Pedro el pintor" contribuye a aumentar la fama de Winston Churchill. Desgraciadamente fue un episodio de la vida real de la violencia nihilista exportada de Rusia a Inglaterra que causó una ola de represión contra los demás exiliados anarquistas. La guerra civil española es el tema de **La Fete Espagnole (La fiesta española)** (Francia 1961) de Jean-Jacques Virne, basada en la novela homónima de Henri-Francois Rey. Una total carencia de sensibilidad y una falta de exactitud histórica transforma a los anarquistas en "malos chicos". Un mejor trato no podía ser esperado de un director soviético. **Optimistichevskaya Tragediya** de Samson Samsonov (URSS 1963) es una adaptación de la obra de Vishnevsky del mismo título. Tiende a mostrar como los "buenos" anarquistas son aquellos que se incorporaron al Ejército Rojo y renunciaron a sus principales ideales.

Otro gran reparto de actores (Paul Newman, David Niven, Philippe Noiret, Michel Piccoli, Peter Ustinov, Sophia Loren y otros más) y otra coproducción (USA-Francia e Italia) condujeron a un nuevo desastre del que Peter Ustinov es tal vez el más responsable: **Lady L** (1965). Ustinov en el papel de Armand no es sólo un anarquista sino también un ladrón, un dinamitero y un gigolo. ¡Esto es el colmo! En **La Vieille Dame Indigne** de René Allio (Francia 1965) el anarquista es una figura de segundo plano: el zapatero Alfonso. El, por vez primera, es una figura noble.

Para rehabilitarse del fiasco que tuvo con **Viva María,** Louis Malle adapta para la pantalla una novela de George Darien que tuvo sus momentos de notoriedad a principios del siglo. **Le Voleur (El Ladrón)** (Francia 1967) protagonizada por Belmondo es narrada en un estilo muy sobrio e íntimo. Bien actuada y bellamente filmada, es la obra maestra de Louis Malle. Sin embargo es dudoso que muchos anarquistas reconocerán su ideal tras las posiciones filosóficas de un expropiador hábil y cínico.

Con **The Bofors Gun** (Inglaterra 1968) regresamos a los anarquistas violentos, esta vez irlandeses. Más que un ataque a la opresión, la trama gira alrededor del honor de algunos oficiales británicos, de sus aspiraciones y de las intrigas.

¿Son realmente anarquistas los miembros del Frente de Liberación de la Seine et Oise en **Week End** de Godard? Inspirada en un cuento de Cortazar, esta película es profética desde la simbólica escena antropófaga que nos prepara para los acontecimientos de mayo cuando Francia es dividida entre burgueses y revolucionarios. Esta película de gran éxito tiene una ligera conexión con el anarquismo a pesar de las interpretaciones de varios críticos. La presencia de anarquistas en **La Voie Lactée (La vía láctea)** (Francia 1969) de Buñuel es esporádica: son aquellos que ejecutan al papa (pero sólo en la imaginación de Laurent Terzieff). **My Girlfriend's Wedding (La boda de mi novia)** de Jim McBride (USA 1969) presenta un anarquista cuyo papel es ser el marido oficial de una inglesa que necesita la tarjeta verde —documento para obtener la ciudadanía norteamericana—. Su opodo, Amenaza Roja, no es ciertamente tranquilizador.

Detrás de la Cortina de Hierro, la imagen del anarquista no ha mejorado. **Sirokko** de Miklos Jancso (Hungría 1969) retrata a un seudo anarquista croata que cita a Proudhon y hace causa común con los fascistas. Esta es la manera como el Partido falsifica la historia.

Una de las primeras películas totalmente dedicadas a la vida de un anarquista es **Malatesta** (Alemania Federal 1970) de Peter Lilienthal. También describe el sitio de la calle Sidney que ya inspiró a Robert Baker. Por haber vivido en el exilio este director aleman sabe lo que significa emigración política, sin embargo, no cae en el sensacionalismo.

Los 70's ven la imagen cinematográfica del anarquista mejorada. **Joe Hill** (USA 1971) es dirigada por Bo Widerberg quien, siendo sueco es capacitado para narrar la historia de la vida real del inmigrante escandinavo de la IWW, Joe Hillstrom. El resultado no es totalmente satisfactorio porque el director está más atraído por los aspectos románticos del *cantor de los Wobblies* que por su militancia y las opciones anarcosindicalistas. Una maquinación en su contra fue perpetrada para que apareciera culpable aunque era inocente, como anteriormente se hizo para con los "mártires de Chicago" y después para Sacco y Vanzetti, y Joe Hill muere como un héroe. Sus últimas palabras son: "¡No lloren por mí! ¡Organícense!" Las últimas escenas son indudablemente las más impresionantes de toda la película.

El mismo año que **Joe Hill**, Giuliano Montaldo filma **Sacco y Vanzetti** (Italia 1971) con un excelente reparto de actores y la excepcional música de Ennio Morricone con textos y melodías de Joan Baez. Esta es una gran película política, honesta, objetiva y muy ágil.

Libera, Amore Mio (Libre, amor mío) (Italia 1971) de Mauro Bolognini simpatiza con el anarquismo. El personaje femenino es la hija de un anarquista de quien hereda sus ideas, volviéndose progresivamente antifascista y luego una luchadora intrépida en la guerrilla contra la dictadura de Mussolini.

Otra directora italiana, Lina Wertmuller, se asoma en el campo anarquista con **Film D'Amore e D'Anarchia (Film de amor y anarquía)** (Italia 1974). Tuvo un gran éxito comercial sobre todo en los Estados Unidos pero no fue una película muy honesta vista desde una perspectiva anarquista. Es una ofensa a la historia tanto como al buen gusto. Cuatro de los cinco o seis atentados a la vida del dictador Mussolini fueron obra de anarquistas. Pero Zamboni, Lucetti, Schirru o Sbardellotto no tienen nada en común ni psicológica ni políticamente con el pobre bufón interpretado por Giancarlo Giacnini.

No mejor es el segundo intento de Chabrol sobre los anarquistas con su **Nada** (Francia 1974). Recuerda más a las tácticas de los tupamaros que al mayo de 1968, cuando anarquistas franceses, militantes de la "Banda Nada" secuestran al embajador norteamericano en Francia. La falta de preocupaciones humanas mostradas por los seudo anarquistas no corresponde a lo que los anarquistas explayan, en circunstancias similares, en la vida real. Pero el **parti-pris** de Chabrol es obvio desde el mismo título que equivale a decir nihilismo.

Para salvar el año, **La Patagonia Rebelde** de Héctor Olivera (Argentina 1974) viene al rescate. Esta es una de las mejores películas que trata a los anarquistas con mucha exactitud. Los muy conocidos acontecimientos de la masacre de la Patagonia de 1920, el asesinato del coronel Varela por Kurt Wilckens, las luchas de la F.O.R.A., son relatados correctamente. La fotografía es excelente, la actuación es soberbia y el diálogo es cierto políticamente hablando y creíble desde el punto de vista psicológico.

El siguiente gran acontecimiento es **Cecilia** de Jean-Louis Comolli (Francia-Italia 1975). Nacido en Argelia, Comolli tuvo una extensa experiencia como crítico —era el editor general de **Cahiers du Cinéma** de 1966 a 1971— antes de dirigir su primer largo metraje. La seriedad del propósito es evidente al saber que la investigación previa duro cinco años. Al preguntarle porqué le atrajo la historia de esta comunidad ítalo-brasileña de amor libre que data de la última década del siglo XIX, Comolli contestó: "Era una historia que unía varios aspectos y niveles de realidad, la historia de un grupo y la historia de una pareja, utopía y presente, teoría y política de la vida . . ."

En 1977 Gian Carlo Mingozzi presentó en el Festival de Locarno **Gli Ultimi Tre Giorni (Las tres últimas jornadas)** (Italia 1977), dedicada a la memoria de Anteo Zamboni un frustrado tiranicida del dictador fascista Mussolini. **Gli Ultimi Tre Giorni** está más lejos de retratar correctamente a Zamboni que **Film D'Amore e D'Anarchia** pues no profundiza lo suficiente por una falta de investigación minuciosa de la personalidad de Mammoli Zamboni, el padre de Anteo que sobrevivió hasta los primeros años de la década de los 50's.

Antes de terminar quisieramos mencionar a **Les Anarchistes de la Bande a Bonnot (Los anarquistas de la Banda Bonnot)** de Philippe Fourastie (Francia 1968) que desapareció muy pronto del circuito comercial; **Quanto e Bello Lu Murire Acciso** (Italia 1975) de Ennio Lorenzini de la que no tenemos datos; **San Michele Eveva Ungallo** de los hermanos Paolo y Vittorio Taviani (Italia 1970); **Metello** de Mauro Bolognini (Italia 1969); **Metralleta Stern** de Antonio De La Loma (España 1975) inspirada en la vida del anarquista guerrillero Francisco Sabater; **Die Ausnieferung** de Peter Von Guten (Suiza), dedicada a la vida de Netchaev en Suiza; las películas de Bruno Paolinelli, hijo del famoso y siempre recordado militante anarquista Attilio; **Deus, Patria, Autoridade** de Rui Simoes (Portugal 1977) presentada en el Festival de Locarno en 1978 y muy elogiada por los anarquistas portugueses.

Algunas películas de contenido anarquista están ahora en producción, como **Tiens, V'la autre chose** de Pierre Fabre (Francia 1980) y **Paydirt** de Penny Allen(USA 1980).

Joel Sucher (Director/Realizador), Sandi Sissel (camarógrafa) y Marta Rodríguez Gil (asistente de cámara), filmando para la película "Anarchism in América". Washington, D.C., junio de 1981. Frente al Capitolio.

PIETRO FERRUA

(Extracto de la exposición dada en el primer simposio internacional sobre anarquismo que tuvo lugar en Portland, Oregon, en febrero de 1980).

Una Polémica: La Votación

A raíz del interés de varios compañeros y simpatizantes sobre la necesidad de revitalizar los postulados anarquistas acerca de la votación, transcribimos extractos de las intervenciones de algunos compañeros que se reunieron para discutir sobre este tema.

"Mi opinión respecto a lo de la votación es tajante: un anarquista, que se presie de serlo, siempre ha de encauzar sus energías en pro de la abstención y debe demostrar la farsa de cualquier tipo de votación. Jamás debemos hacer el juego a los partidos políticos de la tendencia que sean puesto que todos son iguades y a todos debemos considerarlos nuestros enemigos. Opinar lo contrario es no ser anarquista, y pueden decir lo que se les venga en gana. Un anarquista es un anarquista y punto. No me interesa discutir con quienes no saben ni de lo que hablan. Nosotros, los anarquistas no transigimos con nuestros principios y si ustedes abordan este tema de la votación, tema ya completamente rebasado en nuestros medios, háganlo si así les place, pero mi posición respecto al tema es la posición de un verdadero anarquista.

"No tengo más que decir" **Miguel, 22 años, estudiante**

"En mi opinión, la concepción que ciertos anarquistas tienen en relación al complejo problema de la votación no es sino la expresión mas bien de posiciones maximalistas que propiamente anarquistas. El problema debe ubicarse dentro de posturas tácticas y no dentro de posturas doctrinarias de principios.

"El hecho de que el anarquismo, o mejor dicho, los anarquistas, realicen un continuo llamado al abstencionismo, denota, quiéranlo o no, una falta de análisis de la problemática social circunsdante. Porque una cosa es que uno o varios individuos no voten por la causa que se quiera y otra muy distinta es que tales individuos realicen una verdadera campaña abstencionista instigando a los demás a no votar. Lo repito, en mi opinión, el actuar siempre así no denota sino pobreza en el análisis de la realidad circunsdante. Efectivamente han existido momentos en los que realizar una campaña abstencionista se impone por las circunstancias, pero como no siempre todo es igual, existen por lo tanto otros momentos en los que llamar a la abstención es condenarse a la inactividad, cuando no suicidarse prácticamente.

"También quisiera hacer hincapié en que cuando hablo de voto me refiero no tan sólo cuando haya que elegir diputados, senadores, gobernadores o presidentes ya municipales o de alguna república; sino que mi visión de lo que constituye la votación es más amplia. Abarca también las votaciones sindicales o de cooperativas, en si a todas las votaciones que se llevan a cabo en algún lugar de trabajo. Así pues, considero que debe ubicarse bien el vocablo "votación" para evitar caer en simplismos e infantilismos absurdos que no conducen a nada que no sea el alejamiento de las aspiraciones populares y lógicamente a posiciones cada vez más sectarias, dogmáticas y, en la mayoría de los casos, completamente autoritarias por parte de los partidarios de la abstención a ultranza". **Alfredo, 30 años, maestro**

"Referente al tema de la votación no lo considero agotado, antes bien pienso que se ha conformado como una especie de tabú en nuestros medios. Y es evidente que donde hay tabús, hay frenos, hay imposibilidad de razonamientos y discusión. Las experiencias pasadas nos lo demuestran. Concretamente podríamos citar muchos ejemplos para demostrar que no está tan superado como algunos afirman. Ya en Italia, a fines del siglo pasado la polémica entre Malatesta y Merlino se ocupo de esto; en la España prerrevolucionaria hay bastantes experiencias que demostraron, en la práctica, que este tema no estaba ni mucho menos agotado; en Francia, por la década de los 50's se volvió sobre lo mismo; aquí mismo en México se planteó en las luchas sindicales y así, en diversos lugares y en diversas épocas se ha ventilado, ya sea en polémicas teóricas, ya sea en la práctica a diversos niveles. Pienso que el análisis de las pasadas experiencias debemos realizarlo para abordar este tema en forma más o menos correcta. Yo creo que ante todo hay que palpar el momento que se está viviendo. Discernir sobre esto en el aire no creo que nos conduzca a nada concreto salvo a intercambiar nuestras opiniones. Pero repito, creo que debemos hablar sobre realidades tangibles si es que deseamos que esta polémica conduzca hacia algo constructivo". **Arturo, 27 años, pedágogo**

"El anarquismo es una filosofía que presupone la necesidad de que cada individuo sepa —sin que ningún elemento ajeno lo obligue—, comportarse adecuadamente con los demás. Esto nos conlleva al hecho de que el individuo ha de participar directamente en los asuntos que sólo a él conciernen y por lo tanto se niega el que cada uno delegue en otro u otros su posibilidad de acción. Pienso que si el anarquismo es contrario a la votación, esto es debido a las razones antes expuestas. Esto es, votar por alguien en lo particular o por un partido o planilla en lo general es delegar en quien se vota la acción en si del mismo votante. Por esta razón el anarquismo, no digamos es "enemigo" —porque definitivamente no es la palabra adecuada—, del hecho o acto de votar, sino que simplemente mira con harta desconfianza tal acción, y en realidad, si somos justos, en esto se tiene razón. Ahora bien, la opinión de varios compañeros y simpatizantes debería ser tomada en cuenta no nada más en México sino también internacionalmente. Tales compañeros alegan en su favor que debemos revisar las premisas básicas del anarquismo y cotejarlas con la actualidad de la vida moderna, y muy juiciosa y centradamente opinan en lo relativo al tema de la votación que es materialmente imposible en las grandes urbes —por ejemplo en el Distrito Federal donde "vivimos" apretujados muchos millones de individuos— pensar siquiera en la posibilidad de tomar decisiones básicas sin recurrir a la votación. Ellos argumentan que el principal problema del anarquismo en la actualidad es, la de tomar los sueños por realidades; aborrecen de todos aquellos "gritones sempiternos" que externan opiniones "diabólicamente radicales" pero que en su vida diaria se guardan muy bien de actuar en la forma que opinan. Puntualizan que el estancamiento actual del anarquismo se debe al miedo de enfrentarse con una realidad a veces muy contraria a nuestros juicios. Así, dicen, caemos en el juego de encerrarnos en grupitos de gritones en donde damos rienda suelta a nuestras bravatas y visiones apocalípticas, pero en la realidad social somos incapaces de influir absolutamente en nada. En el fondo, pienso que estos compañeros tienen razón. De que estamos en "torrecitas de marfil" en donde todo lo vemos "color de rosa" creo que sería absurdo negarlo, de que tenemos hasta cierto punto miedo de enfrentarnos a esa realidad diaria cotejando lo que "pensamos" u "opinamos" con lo que "realmente vivimos" es cosa muy cierta. Por lo tanto yo no considero atentatorio a los "principios trascendentales" del anarquismo el abordar la temática de la votación, ni considero correcta ni mucho menos justa la actitud que toman ciertos compañeros cuando se ventila algo de interes general. Tales compañeros gritan: "¡Pecado mortal! ¡Están olvidando los sacrosantos principios!" Pero en la vida diaria, tales principios no son respetados ni tan siquiera en la propia casa.

"Así pues, yo quisiera decir a los compañeros que se olviden de "los sacrosantos principios" a los que generalmente se recurre para ocultar o justificar algo, quien sabe qué, pero de seguro en tales actitudes hay, por lo general, algo ráro en el fondo, y que vivan, opiñen y actuen en el anarquismo como lo consideren correcto. En el anarquismo no hay dogmas, y lo que dijo fulano o sutano no debe tomarse nunca como verdad divina o absoluta; todo es relativo. Así pues, si fulano o sutano dijeron u opinaron tal o cual cosa con la que no se esté de acuerdo, pues a mandar a ese fulano o sutano a hacer puñetas a otro lado. Yo trataré siempre de estar abierto al diálogo y sobre todo a esa realidad diaria que todos vivimos y a la que se hace muy justamente mención". **Rafael, 43 años, linotipista.**

Con estas opiniones puede iniciarse una polémica. Nuestros lectores tienen la palabra.

Steven Fischler (de pie) y Joel Sucher.

hacer investigaciones históricas para una película sobre la historia del anarquismo. En 1978 comenzaron el trabajo en su primera película sobre el anarquismo: "Free Voice of Labor-The Jewish Anarchists" ("La Voz Libre del Trabajo—Los Anarquistas Judíos"), la cual fue acabada en Marzo de 1980. La película es un documental histórico sobre la vida y experiencias del movimiento judío anarquista de principios de siglo en Nueva York. Incluye entrevistas con compañeros(as) sobrevivientes de este movimiento, canciones de trabajo en Yiddish, y entrevistas con historiadores como Sam Dolgoff y Paul Avrich. La película fue televisada nacionalmente por la cadena de Televisión Pública estadounidense (PbS) en Noviembre de 1980 y recibió critica excelente.

Cientos de televidentes han escrito a Pacific Street Films pidiendo más información sobre el movimiento judío y sobre el anarquismo en general. La película ha estado en festivales europeos y acaba de ganar el Blue Ribbon (Cinta Azul), el primer premio en su categoría en el reciente American Film Festival en Nueva York.

Recientemente el nombre del grupo ha cambiado de nuevo para conseguir la categoría de "non-profit" ("sin fin lucrativo"). *El nombre nuevo es* Pacific Street Film Projects, Inc., puesto que de todas formas una productora de documentales políticos no puede aspirar a recibir beneficios monetarios, y la categoría de "non-profit" alivia la situación económica del grupo al reducirle los impuestos.

Ahora Pacific Street Films (como se siguen llamando informalmente) está terminando su segunda y más larga película sobre el anarquismo, "Anarchism in America", la cual será una historia así como un debate sobre el anarquismo como filosofía política, principalmente en los Estados Unidos, pero también incluyendo a España, Rusia, etc. así como al movimiento Magonista.

Para Sucher y Fischler ésta es su más interesante e importante película. "La crítica anarquista es la más importante a nivel tanto personal como político para nosotros. Es la mejor crítica de cómo se debe vivir en nuestra sociedad", dijeron los dos en una entrevista. "Además, la película es importante porque intentará reclamar una herencia histórica que ha sido negada por los historiadores. Intentará aclarar el concepto erróneo sobre el anarquismo como violencia y caos".

Como parte de su búsqueda por el anarquismo indígeno y su significado en Estados Unidos, Pacific Street Films viajó en Enero de 1980 a México (Sucher y Fischler; Erika Gottfried, investigadora histórica; Judy Irola, camarógrafa; y María Rodríguez Gil, intérprete y manager de producción). En Cuernavaca entrevistaron a Mollie Steimer y Senya Fleschin, así como a los compañeros del grupo Tierra y Libertad, Proudhón Carbó, Marcos Alcón, y Domingo Rojas. En Febrero del mismo año el grupo viajó a Portland, Oregon al primer Simposio Internacional del Anarquismo en Estados Unidos, donde entrevistaron a varias personas. El verano de 1980 fue empleado para cruzar los Estados Unidos, filmando entrevistas y acciones anarquistas en varios de los 50 estados. Los entrevistados incluyen a Noam Chomsky, entre muchos otros individuos y grupos ácratas.

"Anarchism in America" estará terminada en septiembre de este año y será de 90 minutos de duración. Consistirá de entrevistas, música y trozos de película histórica, entre otros elementos.

Pacific Street Films ahora funciona a base de colaboraciones, más que como colectivo, pues el personal ahora trabaja a salario, aunque todos(as) toman parte en las discusiones sobre los distintos proyectos y cada opinión es escuchada. El número de personas varia dependiendo del proyecto, pero consiste mas o menos de Sucher y Fischler como realizadores, una editora (montaje), una manager de producción, una secretaria, asistente de cámara, y varias investigadoras. Sucher y Fischler siguen haciendo el trabajo técnico de camarógrafo (Sucher) y de sonido (Fischler).

Pacific Street Films ofrece sus películas para distribución a bibliotecas, sindicatos, universidades y asociaciones de barrio, así como gratis para beneficios ("Red Squad" fue utilizada recientemente para varios beneficios para El Salvador, por ejemplo). Sucher y Fischler ahora están contemplando la idea de hacer una película sobre el anarquista italiano, Carlo Tresca.

María Rodríguez Gil
Pacific Street Films

13 de Julio de 1981.

hemerografía anarquista de México

Antorcha — Editada entre junio de 1974 y julio de 1975. Mensual. Aparecieron nueve números. Los primeros cuatro, con un formato de 17 x 21.5 cms. En esta época el contenido de la revista denotaba un gran interés por los movimientos juveniles, rock y liberación, hippies, yippies, etc. Los dos primeros números en realidad vienen siendo bandas dibujadas. En el tercero se hace uso ya del ensayo. El cuarto es un trabajo, realizado en forma colectiva, sobre el movimiento hippie.
Del número cinco al nueve el formato cambia a 21.5 x 28 cms. En el quinto ya se incluyen poemas, ensayos y cuentos. Articulos como **La Mujer, Rebeldía y protesta social en Bob Dylan, La escuela moderna de Francisco Ferrer, Cronología de Ricardo Flores Magón, Pensamientos para nuestra liberación** (feminista), **Sacco y Vanzetti, Revolución agraria o reforma agraria** y otros más, señalan claramente una evolución. Como dato complementario, a partir del número seis se incluye en la portada las siglas INDO U/APS que indican una adhesión al, en aquel entonces conocido, **Sindicato Subterráneo de Publicaciones** (Underground Alternative Press Sindicat) al que pertenecian publicaciones de diversos tipos de muchos paises.

La Asociación — Editada en junio de 1974. Sólo apareció un número. Formato: 17.5 x 21.5. Destinada muy probablemente a realizar cierto trabajo de asesoria sindical por el contenido de los articulos. Ejemplo de esto lo constituye el articulo **Mecanismo de derecho laboral en nuestro país. Origen de los conflictos de trabajo.** Otros articulos como **Huelga de Cananea y sucesos de Río Blanco,** así como uno sobre **Ricardo Flores Magón** definen la posición anarquista de la publicación.

Diario de Campaña — Editada entre 1973 y 1974. No sabemos exactamente cuantos números aparecieron. Conocemos dieciocho. Su formato oscilaba entre 21.5 x 28.3 cms. y 21.5 x 34.6 cms. Parece ser que su publicación no respetaba una temporalidad definida. Destinada a tratar temas tanto anarquistas como de poesía refleja heterogeneidad en sus componentes. Ahí se encuentran reproducidos textos de Malatesta, **Nuestro Programa,** Kropotkin, **La ley y la autoridad,** Sébastien Faure, **Los anarquistas,** Pedro Gori, **Lo que queremos,** Práxedis G. Guerrero, **Puntos Rojos,** una selección de articulos de Ricardo Flores Magón, otra de poemas de León Felipe, Julio Cortazar, un testimonio poético de la revolución chilena y otros articulos más.

Acción Directa — Editada en 1978. Aparecieron dos números. Tan sólo conocemos el número dos correspondiente al mes de marzo. Formato: 21.5 x 33 cms. Contiene, entre otros trabajos, una cronología sobre los acontecimientos en el Estado de Oaxaca, un ensayo sobre ecología, otro sobre la familia y la mujer. Una frase de W. Reich, insertada en la última página: **"Defendamos a los procesos reales de la vida: NO A LAS IDEOLOGIAS",** demuestra la posición de los editores.

tada a varios festivales internacionales de film.

En 1974 el colectivo terminó otra película que le daría tanta atención como "Red Squad": "Frame-Up! The imprisonment of Martin Sostre" ("¡Trama! El Encarcelamiento de Martin Sostre"). La película documenta el encarcelamiento ilegal de un anarquista negro bajo cargos falsos de posesión de heroina. "¡Frame-Up!" es una investigación de la trama policiaca utilizada por la policía de Buffalo, N.Y., y fue utilizada a nivel nacional por el comité de defensa de Sostre, el cual fue liberado un año más tarde. Ganó varios premios europeos y el prestigioso Grierson Award for Social Documentaries del American Film Festival en Nueva York.

Hasta 1974 los fondos para la producción de las películas habían estado proviniendo del trabajo de los cuatro miembros del colectivo, los cuales trabajaban como mensajeros, entre otras cosas. Pero a partir de la producción de "Frame-Up!" el colectivo comenzó a cambiar. Freedland se casó y fue a trabajar como camarógrafo a Alemania. Sucher, Fischler y Blatt continuaron trabajando como colectivo y en 1977 terminaron dos proyectos: "Voices from Within" ("Voces desde Adentro"), sobre las experiencias de mujeres en prisión, y "The Grand Jury: An Institution Under Fire", una crítica del sistema legal norteamericano.

La marcha de Freedland, junto con el hecho aparentemente espontáneo de que los miembros del colectivo se habían ido especializando poco a poco en sus respectivas tareas fílmicas, además de ciertos roces interpersonales, todo contribuyó a la marcha de Blatt en 1978, marcando el fin de Pacific Street Films como colectivo. Quedaron Sucher y Fischler, los cuales siguieron trabajando juntos, produciendo documentales políticos, como anteriormente. El nombre del grupo cambio Pacific Street Film Collective a Pacific Street Film a secas, "porque ya no eramos un colectivo". Al faltar dos miembros, Sucher y Fischler comenzaron a emplear personal de producción algo que no habían hecho anteriormente. Al mismo tiempo, los fondos para sus producciones comenzaban a llegar de otras fuentes de afuera, tales como fundaciones y Public Television (Televisión Pública).

Sin embargo, a pesar de estos importantes cambios en su estructura, Pacific Street Films —aunque ya a un nivel más individual y no colectivo— se seguía considerando anarquista; Fischler y Sucher siguen siendo anarquistas. Distribuyen sus propias películas sin utilizar a distribuidoras comerciales, y ofrecen las películas gratis para beneficios políticos y culturales.

En 1976 habían recibido fondos del New York Council for the Humanities (El Concilio para las Humanidades de Nueva York) para comenzar a

DESDE GRECIA

El viernes 24 de julio de 1981, después de tres años cinco meses salió de la cárcel la anarquista Sofía Kyritsi. Ese mismo día interrumpieron la huelga de hambre que sostenían su esposo Filippa Kyritsi, Yianni Skandali y Kyriako Moira. Fue una victoria de los revolucionarios; el Estado aceptó sus demandas siendo la primera de todas la liberación de Sofía Kyritsi. Pero los problemas subsisten: el estado de salud de Sofía Kyritsi está empeorando a causa de los últimos cincuenta días de huelga de hambre que sostuvo en la cárcel y de las anteriores huelgas que hizo en el transcurso de sus tres años de reclusión.

Idénticos problemas tienen los tres prisioneros Filippa, Yianni y Kyriako. Ahora se encuentran en el hospital de la cárcel en Korydallo. Su salud ha sido quebrantada por las continuas huelgas de hambre y por las malas condiciones de supervivencia en la cárcel. Debemos decir que su última huelga de hambre duró sesenta y un días. Sofía y Filippa Kyritsi fueron condenados en septiembre de 1978 a cinco y nueve años de cárcel respectivamente por uso, traslado y suministro de nueve bombas molotov a un "grupo terrorista". Fueron capturados por la policía en Thessaloniki en marzo de 1978 adonde habían ido a distribuir una proclama anarquista a los estudiantes. Yianni Skandali fue condenado el mismo mes, septiembre de 1978, a cinco años de cárcel por "participar en un grupo terrorista". Este grupo "terrorista" era el grupo pacifista O.E.M. (Frente Neutral Helénico) del doctor marxista autónomo y luchador Vasili Tsironi. Varios días después de la captura de Yianni Skandali, el doctor Vasili Tsironi murió acribillado por las balas de los policías el martes 11 de julio de 1978 en su casa de la calle Areos No. 35, en Palaio Faliro. Kyriako Moira fue condenado en mayo de 1979 a cinco años de cárcel bajo el mismo cargo: participación en un "grupo terrorista" en Nikaia de Piraeus. Junto con Kyriako otras personas fueron condenadas pero una aún está en la cárcel. Se trata de Giorgos Tapoutis que fue condenado a tres años de cárcel. El quinto prisionero anarquista se llama Panayiotis Spyropoulos que fue condenado a un año de cárcel "por causar disturbios" durante una manifestación de anarquistas. Estos cinco anarquistas son ahora los últimos prisioneros políticos que quedan en las cárceles de Grecia, aparte de algunos reos fascistas que gozan de comodidades con el beneplácito de las autoridades.

Desde 1977 muchas mujeres y hombres anarquistas, antiautoritarios y libertarios han sido torturados en calabozos y cárceles, condenados a severos castigos en los tribunales estatales. "Son frecuentes los cateos y palizas en casas y calles por elementos policíacos; los asesinatos de los que denuncian esta situación, de los prisioneros y algunas otras personas que están fuera de las sucias leyes y valores de esta sociedad nazi. Aparte de esto deseo hablar de los suicidios en las ciudades griegas, en el ejército y en las cárceles, de la soledad y de la miseria de la vida cotidiana. Deseo hablar de los hermanos y hermanas que están torturando, matando o "suicidando" en las celdas, en los manicomios, en los reformatorios; deseo hablar del mundo entero que crece y se fortalece cada día más al margen de la sociedad griega: prostitutas, ladrones, "pasados", homosexuales, desesperados y gente solitaria, criminales, alcohólicos.

Deseo también hablar de los decomisos, censuras, condenas a los libros, a las canciones, a la música, a las revistas o a las películas; de los partidos políticos de izquierda o de derecha y de las organizaciones políticas oficiales antiparlamentarias que siempre son cómplices de este siniestro y sangriento teatro. Europa estará orgullosa de Grecia, ahora tiene un perro fiel, un dócil miembro de su familia, un amigo ideal, listo para servir a los puercos de Alemania del Oeste, Inglaterra, Francia e Italia. Pero... ¿hasta cuando? La juventud se está sublevando en cualquier parte de Europa: en Inglaterra, en Irlanda del Norte, en Grecia, en Holanda, en Suiza, en Alemania del Oeste, en todo el mundo sopla un aire, nuevo, distinto. Ahora deseamos felicidad, deseamos vivir hoy y para siempre sin fronteras ni cadenas. Ver los árboles y el sonreír de la mar en la mañana, sentirnos libres, bailar sobre los sepulcros de la ciudad. Hay una esperanza... Mañana es demasiado tarde.

Por un mundo sin cárceles ni guerras.

Por un mundo lleno de comunicación y de relaciones humanas verdaderas.

Contra la información estatal de la televisión, la radio, las revistas y los periódicos.

Contra esta fría, opresiva, fascista y racista sociedad.

Atenas, 7 de agosto de 1981

Con solidaridad

PANAYIOTIS

Los que se van

Jesús Hernández Rojas

En el pasado mes de mayo nos dejó para siempre el consecuente militante Jesús Hernández Rojas.

Lo conocí hace unos cuarenta años; fue María Brousse, la viuda de nuestro entrañable desaparecido Ricardo Flores Magón —asesinado en uno de los presidios de yanquilandia con el beneplácito de los pretorianos que siguen desgobernando en México—, la que me puso en contacto con él y con algunos afines españoles que, como Hernández vivían en Ensenada, Baja California.

La tenaz y batalladora compañera de Ricardo, no obstante sus ya muchos años de edad y pese a encontrarse enferma de gravedad por problemas cardíacos, seguía desplegando sus actividades. Pues bien, era el compañero Hernández Rojas quien la cuidaba. Semanalmente se desplazaba dos o tres veces para constatar su estado de salud y proporcionarle lo que le hiciera falta. Y así, durante bastante tiempo se comportó con María hasta que, un día, de repente, dejó de latir el corazón de la inolvidable anciana que propagó y defendió sin descanso el anarquismo.

Hernández Rojas continuó su correspondencia conmigo y no tardé en percatarme que, pese a su juventud, era un elemento de valía moral que con garra afirmaba, en su comportamiento cotidiano, el valor ético de un militante anarquista. El, oriundo de Sinaloa; yo, nacido en la Barcelona rebelde y libertaria, nos hermanamos desde un principio haciendo buena la enseña que mas enaltece y vigoriza a nuestro ideal: **"Nuestra patria es el mundo y nuestra familia la humanidad".**

Venido al Distrito Federal, nuestra amistad se fue fincando más y más en el contacto asiduo, hasta que ya no sólo éramos compañeros y militantes del mismo ideal sino que parecía que fuera yo su hermano mayor, quien le había hecho transitar por el buen camino.

Regresando a su Estado natal, no dejó, en ninguna de las veces que volvió al Distrito Federal, de visitarme. Esto llegó hasta el extremo que, al venir yo a vivir a Cuernavaca, su presencia no fallaba aunque fuese sólo para pasar un rato a charlar conmigo.

Puedo afirmar que moralmente dio ejemplo de lo que es un anarquista, evidenciándolo con su conducta, que es la mejor forma de propaganda que se puede hacer para que, quienes no nos comprenden, sepan lo que son nuestros desvelos por un mundo mejor.

En el transcurso de más de cuarenta años que tengo viviendo en México, me vanagloria de haber conocido —por correspondencia o personalmente— a la casi totalidad de nuestros compañeros mexicanos y, si en inteligencia había quienes superaran a Hernández Rojas, dudo que moralmente existiese quien pudiese hacerlo.

Son estas líneas de recuerdo *para el compañero ido, una necesidad que no había tenido ocasión de hacer tangible porque no tenía idéntico valor expresándome en nuestra prensa de España.*

Mi saludo a sus familiares. Mi recuerdo perenne para el hermano ido...

Ediciones Antorcha

OBRAS DE RICARDO FLORES MAGON

Epistolario revolucionario e íntimo $ 80.00
¿Para qué sirve la autoridad? y otros cuentos $70.00
Obras de teatro (Tierra y libertad/Verdugos y víctimas) $55.00
Discursos $55.00
Artículos políticos 1910 $75.00
Artículos políticos 1911 $80.00
Artículos políticos 1912 $87.00

SERIE LOS MAGONISTAS

Artículos de combate - Práxedis G. Guerrero $70.00
¡Viva tierra y libertad! - Librado Rivera $70.00

SERIE TEXTOS ANARQUISTAS

1o. de mayo - Ricardo Mella y M. Dommanget $60.00
La hipocresía del puritanismo y otros ensayos - Emma Goldman $60.00
Sacco y Venzetti $70.00
Toda una vida de lucha - Mollie Steimer $70.00
Influencias burguesas sobre el anarquismo Luigi Fabbri $40.00
Anarquismo y organización - Rudolf Rocker $55.00.
El alma del hombre bajo el socialismo - Oscar Wilde $68.00

SERIE LITERATURA

El hombre que volvió de la chingada y otros regresos - Agustín Cortés $45.00

NOVEDAD

Los anarquistas en la revolución rusa (Banda dibujada) - F. Hombourger $120.00

DE PROXIMA APARICION

Esbozo del anarquismo en Chile - Heredia.

DE VENTA EN LAS LIBRERIAS DEL PAIS O PIDIENDOLAS A:
OMAR CORTES - ED. ANTORCHA APDO. POSTAL 12-818-03020, MEXICO 12, D. F.

2

Llamar solamente a la Colección Labadie una biblioteca laboral sería probablemente pasar por alto a la mejor mitad de su contenido, que incluye publicaciones de numerosos grupos políticos minoritarios, de varias organizaciones de protesta social, de sociedades que propiciaban la reforma monetaria, de movimientos por las libertades civiles y por el derecho femenino. Ciertamente, es este material el que ha ganado para la Colección Labadie su reputación de "avanzada", y el que ha motivado que un investigador la describa como una biblioteca de argumentos unilaterales.

Incuestionablemente, la principal nombradía de la Colección Labadie reside en su gran sección que abarca al anarquismo y a las actividades anarquistas, no solamente de los Estados Unidos, sino también de todo el mundo occidental. Una nómina de los principales representantes de esta doctrina albergados en esta colección, sería larga y tediosa; pero, débese mencionar a Josiah Warren, el padre del anarquismo americano, cuya fama como idealista práctico del siglo XIX es tan grande como la de Robert Owen. Posee esta colección una buena parte de las publicaciones de Warren, incluyendo a sus cuadernos de notas manuscritas.

Quien sigue en importancia a Warren es Benjamín R. Tucker, anarquista de gran reputación y el principal proudhoniano de nuestro país, quien describió al anarquista como a "un sereno y calmo demócrata jeffersoniano". Prácticamente, todos los libros de Tucker **se encuentran en la Colección Labadie, e incluso la mayor colección existente de su *Liberty* (Libertad), el periódico para el cual Tucker entregó la mejor parte de su vida.** Otros nombres familiares en los estantes de Labadie, son los de Stephen Pearl Andrews, Lysander Spooner, Emma Goldman, Johann Most, Alexander Berkman, Robert Reitzel y John Henry Mackay. No deben pasarse por alto los de Max Nettlau, Francisco Ferrer y Joseph Ishill, de Berkeley Heights (Nueva Jersey), un escritor, tipógrafo y editor de hermosos libros en su "Prensa de la Oropéndola", quien ha dado a la Colección Labadie muchas de sus publicaciones, que son antologías muy interesantes del pensamiento anarquista [5].

Las colecciones de periódicos anarquistas en la Colección Labadie son probablemente las mejores de todo el mundo, y abarcan una media docena de países e idiomas. Los tres diarios de Proudhon están completos, exceptuando los números suprimidos por las autoridades: *Le Peuple, La Voix du Peuple, y Le Representant du Peuple* [6]. Todos de gran valor por hallarse completamente agotados. Fueron obtenidos por Pearl Johnson Tucker [7], quien hizo muchas substanciales contribuciones, en los recientes años, para la Colección Labadie.

En material de origen primario, existe una cantidad moderada pero significativa. Lo más valioso en este aspecto, son los libros, diarios y manuscritos inéditos de John Francis Bray, el autor de *Equivocaciones del Mundo del Trabajo y sus Remedios* (Leeds, 1839). Murió en su casa de campo cerca de Pontiac (Míchigan) en 1897. La presencia de este material en la Colección Labadie, es debida a una de las más notables búsquedas por parte de Agnes Inglis, quien descubrió a Anna —nuera de John Francis Bray— viviendo en 1937 en la misma Pontiac, unos cuarenta años después de la muerte de Bray. Tenía Anna entonces a su cargo una empresa llamada **"Fábrica de Cemento y Molino de Sidra *Aunty*". Regaló a la conservadora un baúl repleto de papeles, y ¡hasta un mechón de pelo del viejo socialista! Hasta el descubrimiento hecho por Agnes Inglis, la vida de Bray a partir de 1856 era desconocida.**

También se encuentran en la Colección Labadie las cartas de John Henry Mackay, el conocido discípulo alemán del anarquista Max Stirner [8]. El material de Jo Labadie es voluminoso, permitiendo abarcar un gran panorama de las ideologías avanzadas de nuestro país, que casi sería imposible poder encontrar en otra parte. No menos importantes son los papeles de Robert Reitzel, poeta, periodista y editor de *El Pobre Diablo*, al que generalmente se considera como el mejor prosista alemán de nuestro país. Aunque la Colección Labadie no atesora el archivo de Emma Goldman, posee centenares de sus cartas dirigidas a Agnes Inglis.

Debe recalcarse que la Colección Labadie no abarca sólo el campo general de las ideologías avanzadas o de la historia laboral. Se trata de una colección en contínuo crecimiento, que recibe de numerosas personas y organizaciones material del más gran interés e importancia. Ejemplo de la clase de publicaciones añadidas a esta colección desde hace algún tiempo, es el que indica el carácter general de las nuevas adquisiciones. La guerra civil española fue pródiga en literatura y la Colección Labadie obtuvo una gran parte de la misma. No sólo están bien representados los anarquistas catalanes, sino también los republicanos y los nacionalistas. De todas las partes —izquierda, derecha o centro— existe gran cantidad de material. Sobre el período de la guerra (1936-1939), se posee la colección completa del *Boletín de Información*, publicado por la Confederación Nacional del Trabajo y la Federación Anarquista Ibérica, junto a muchos folletos del Partido Obrero de Unificación Marxista, conocido por la sigla POUM. Todas estas publicaciones son incontestablemente raras y de la mayor importancia para los estudiosos de los movimientos republicanos y revolucionarios españoles.

El contenido de la Colección Labadie en cuanto a la historia laboral de nuestro país, abarca aproximadamente desde 1869 (año de la fundación de los Caballeros del Trabajo) hasta la época presente. Aunque no se trata de una colección "completa" —¿qué colección lo es?— contiene mucho de lo que el estudioso serio tendría grandes dificultades para encontrar en otra parte. Por ejemplo, de los Caballeros del Trabajo, se posee las publicaciones básicas de los manuales para los organizadores, los libritos para los iniciados, las actas para las asambleas, y una amplia variedad de opúsculos o manifiestos distribuidos por la Orden. La Federación Americana del Trabajo está representada por muchos documentos que relatan sus orígenes, antes de que se oficializara en 1886, y por gran cantidad de material sobre su posterior desarrollo. Se ha hecho un esfuerzo especial para obtener todo cuanto sea posible sobre la formación y el crecimiento del Congreso de las Organizaciones Industriales. Naturalmente, la Colección Labadie está muy dotada sobre la historia del sindicalismo organizado de Michigan.

De todos los partidos políticos minoritarios y los grupos sindicalistas que en los últimos cien años han sido prominentes en la organización laboral de nuestro país, la Colección Labadie puede exhibir a la vez, variedad y abundancia de publicaciones. Tiene las del Partido de los Trabajadores de los Estados Unidos, que luego se denominó Partido Social del Trabajo, y que más tarde cambió de nuevo de nombre en la Convención de Chicago de 1889, pasando a ser el Partido Socialista del Trabajo. Daniel de León está muy bien representado, como así Eugene Debs. Posee una apreciable cantidad de material sobre los Trabajadores Industriales del Mundo, particularmente en el período de 1910 a 1921.

Una descripción de la Colección Labadie sería incompleta sin la referencia a las miles de piezas impresas de diversa materia, incluyendo cuadernos con recortes pegados y recortes sueltos de diarios, sobre los grandes conflictos de nuestro país entre el capital y el trabajo. Una gaceta de estos conflictos podría empezar en Haymarket y continuar a través de las convulsiones ocurridas en Homestead, Ludlow, Pullman, Lawrence, Gastonia, Seattle, Flint y Chicago.

Si en algunos aspectos esta colección no es completa, en otros es sorprendente. Por ejemplo, en los diez volúmenes manuscritos que contienen las actas de una de las más viejas organizaciones obreras de nuestro país, la *Internationale Moebel Arbeiter Union von Amerika* (Sindicato Internacional de los Trabajadores del Mueble de Estados Unidos). Extendiéndose de 1859 a 1900, estas actas, escritas enteramente en alemán, contienen mucha información sobre el movimiento obrero de la década de 1860, la fundación de la Primera Internacional y la larga lucha por las ocho horas de trabajo. También tiene los diarios *Janus* y *Pionero*, de Karl Heinzen, como así sesenta y ocho de sus cartas a Gustav Schmemann (el librepensador de Detroit), y muchos de sus folletos publicados por la Sociedad para la Propaganda de los Principios Avanzados.

Además de las secciones sobre historia laboral, anarquismo e ideologías políticas avanzadas, la Colección Labadie tiene divisiones para las cooperativas y comunidades, el libre pensamiento, las libertades civiles y los movimientos por los derechos femeninos. Aunque no existe mucha cantidad de material en estas últimas secciones que merezcan una descripción especial sería erróneo creer que se trata de algo que puede ser pasado por alto. El *Semanario Woodhull y Claflin*, el *Libre Investigador* de Wright y el *Manual de los Principios de Estados Unidos*, son sobresalientes ejemplos de la valiosa literatura económica y social que se puede encontrar en esta colección.

La Colección Labadie fue oficialmente adquirida en 1911. En el curso de los años siguientes ha sido ampliada en extensión y profundidad, debido principalmente a la consideración y generosidad de centenares de donantes, y a su conservadora Agnes Inglis, cuya habilidad para adquirir libros y diarios ha ganado para esta colección una merecida fama entre los estudiosos de todas partes. Si en el futuro la Colección Labadie recibe tanto material de sus amigos como en el pasado, la Universidad de Michigan indudablemente poseerá la más importante biblioteca sobre la historia social de vanguardia. [9]

5 El 14 de marzo de 1966 moría en Berkeley Heights el célebre artista libertario Joseph Ishill. Su valiosa colección libertaria fue también adquirida por una universidad de los EE. UU., (la de Harvard), donde está clasificada como la "Ishill Collection" (Colección Ishill). Consúltese sobre Ishill a Rudolf Rocker en **Revolución y Regresión** (Tupac, Buenos Aires, 1952); a Eugen Relgis en **Alberes de Libertad** (Reconstruir, Buenos Aires, 1959); y a V. Muños en **Correspondencia Selecta de Joseph Ishill** (Tierra y Libertad, México, 1967.

6 El Pueblo, La Voz del Pueblo, y El Representante del Pueblo, respectivamente.

7 Hija de Benjamín R. Tucker.

8 Mackay era, en realidad, un escocés que vivió la mayor parte de su vida en Alemania.

9 Su dirección es: Labadie Collection, Library of the University of Michigan, Ann Arbor (Michigan), USA.

R. C. Stewart